АНТИСЕКТАНТСКИЕ ДВИЖЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕЙТРАЛИТЕТ. ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ: FECRIS

Издательство Политехнического университета

Санкт-Петербург
2013

ББК 66.3(0)'6:86.3
А72

Антисектантские движения и государственный нейтралитет. Предмет исследования: FECRIS. — СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2013. — 278 с.

Книга, подготовленная авторитетными учеными и юристами из пяти стран Европы, посвящена FECRIS (Европейской федерации центров по исследованию и информированию о сектантстве). Как показано в издании, FECRIS занимается организацией борьбы против новых религиозных движений и ведет деятельность, направленную на разжигание религиозной вражды и ненависти в отношении религиозных меньшинств.

Анализируется история FECRIS, описывается ее структура, идеология, приводятся сведения о некоторых ее видных деятелях. Устанавливается, что финансирование FECRIS (более, чем на 95%) осуществляется французским правительством. Приводятся убедительные доказательства того факта, что FECRIS и ее члены не могут рассматриваться в качестве компетентных экспертов в сфере новых религиозных движений, так как многие организации — члены FECRIS и их руководители подвергались судебному преследованию за клевету на религиозные движения.

Книга рассчитана на специалистов — ученых-религиоведов и юристов. Она может быть полезна государственным и муниципальным служащим, занимающимся вопросами взаимодействия с религиозными организациями, а также журналистам.

Текст издания на русском языке подготовлен под редакцией доктора философских наук С. И. Иваненко.

Книга представляет собой перевод с английского языка, включая цитаты, оригинальный язык которых является русским. В результате этого возможны незначительные, не влияющие на смысл, расхождения с первоисточником таких цитат.

Организация «Human Rights Without Frontiers» (Права человека без границ).
Адрес: 1040 Бельгия, Брюссель, Одергем авеню 61/16. Тел. +32-234-561-45;
e-mail: international.secretariat.brussels@hrwf.org; сайт: www.hrwf.org.

ISBN 978-1-4812-3441-2
ISBN 978-5-7422-4131-7

© Human Rights Without Frontiers
(Права человека без границ), 2012
© Оформление. СПбГПУ, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Сведения об авторах 4

Введение 5

СТАТЬИ И ЭССЕ

РЕЖИС ДЕРИКБУР
FECRIS: Европейская федерация центров по исследованию и информированию о сектантстве 7

ПАТРИСИЯ ДЮВАЛЬ
FECRIS и ее члены во Франции.
Борьба французов против «ловли душ» 26

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА БЕЗ ГРАНИЦ» В РОССИИ
FECRIS и ее члены в России.
Православно-клерикальное крыло FECRIS 128

ХРИСТИАН БРЮННЕР/ТОМАС НЕГЕР
FECRIS и ее члены в Австрии. Государство и ведущие религии против религиозного многообразия 176

ГЕРХАРД БЕЗИР
FECRIS и ее члены в Германии. Страна с наибольшим числом антисектантских организаций 214

МИРОСЛАВ ЯНКОВИЧ
FECRIS и ее член в Сербии.
Центр антропологических исследований:
распространение религиозной нетерпимости
или борьба за права и свободы человека 238

ВИЛЛИ ФОТРЕ
Выводы и рекомендации 272

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ВИЛЛИ ФОТРЕ (WILLY FAUTRÉ) — профессор, директор организации «Права человека без границ», Бельгия.
(w.fautre@skynet.be)

ГЕРХАРД БЕЗИР (GERHARD BESIER) — профессор, почетный доктор факультета философии Дрезденского технического университета, Германия.
(gbesier@aol.com)

КРИСТИАН БРЮННЕР (CHRISTIAN BRÜNNER) — доктор, заслуженный профессор Гарцского университета имени Карла и Франца, Австрия.
(christian.bruenner@uni-graz.at)

МИРОСЛАВ ЯНКОВИЧ (MIROSLAV JANKOVIC) — юрист, специализирующийся в области прав человека, исследователь, Сербия.
(miroc.jankovic@gmail.com)

ПАТРИСИЯ ДЮВАЛЬ (PATRICIA DUVAL) — адвокат парижской коллегии адвокатов, Франция.
(duval.patricia@gmail.com)

РЕЖИС ДЕРИКБУР (REGIS DERICQUEBOURG) — социолог, профессор, помощник профессора в области социальной и клинической психологии в университете им. Шарля де Голля (Лилльский университет III, Франция), доктор социологических наук (Университет Париж Декарт, Франция), президент Европейской организации по наблюдению за религией и секуляризмом, член группы «Общество, религия, секуляризм» Национального центра научных исследований (Париж, Франция).
(redericq@netcourrier.com)

ТОМАС НЕГЕР (THOMAS NEGER) — магистр юриспруденции; Гарцский университет имени Карла и Франца, Институт австрийского, европейского и сравнительного права, Австрия.
(thomas.neger@uni-graz.at)

ВВЕДЕНИЕ

ВИЛЛИ ФОТРЕ

В последние годы проблемы религии снова заняли видное место в новостных репортажах и стали одним из самых важных политических вопросов. Учреждения Европейского союза, которые до первого десятилетия XXI века относились с безразличием, а то и с неохотой к любым попыткам завязать дискуссию на религиозные темы, сегодня проявляют интерес к вопросам свободы религии за пределами Европейского союза.

В Европейском парламенте были организованы конференции на такие темы, как христианские меньшинства в мусульманских странах и ношение чачвана[1] или паранджи[2] в странах Евросоюза. Реализуются и другие инициативы, направленные на то, чтобы вопросы свободы религии стали одной из основных тем в Европарламенте. Однако это ведет и к хорошо известным фактам поляризации в обществе, в частности, к противостоянию религиозных кругов и сторонников определенной секуляризации общества, а также организаций, защищающих права женщин и Католической церкви, которой эти права кажутся враждебными. В офисе леди Кэтрин Эштон, Верховного представителя Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности, вопросы свободы религии были включены в организационную

[1] Чачван (искаженное персидское «чешм бенд» — повязка для глаз) — прямоугольная густая сетка из конского волоса, служащая дополнением к паранджи и полностью закрывающая лицо женщины (примечание редактора).

[2] Паранджа — женская верхняя одежда в мусульманских странах, в частности, в Центральной Азии и на Ближнем Востоке, представляющая собой халат с длинными ложными рукавами и с закрывающей лицо волосяной сеткой. Типичную паранджу мы можем видеть в знаменитом советском фильме «Белое солнце пустыни». 11 апреля 2011 года во Франции вступил в силу закон, запрещающий мусульманкам носить в общественных местах паранджу. 28 апреля 2011 года бельгийский парламент проголосовал за введение запрета на ношение женских традиционных мусульманских одеяний, в том числе паранджи. Вопрос о запрете на ношение женских мусульманских одеяний планируют обсудить парламенты ряда европейских стран (примечание редактора).

схему, и назначен человек, ответственный за них. После учреждения этой должности в Брюсселе (этот французский город является постоянным местом пребывания учреждений Евросоюза и в нем по 2–3 недели в месяц работает Европейский парламент) резко ускорился процесс возникновения религиозных и антирелигиозных лоббистских групп, и интенсивность их деятельности увеличилась.

Пробуждение внимания общества и политиков к определенным религиозным вопросам не означает, что подул новый ветер. На море долго царил штиль, и дискуссии очень долго были заморожены, но сейчас религиозный климат начал теплеть, растапливать лед безразличия, поднимать волны и наполнять паруса публичных дискуссий. Этот новый ветер переменчив и капризен.

Религиозные вопросы снова слали предметом публичных дискуссий — это несомненно; но несомненно также и то, что возвращаются и силы (в какие бы одежды они не рядились), которые враждебны свободе вероисповедания и свободе перехода в другую религию.

Одной из таких сил является FECRIS[3] (Европейская федерация центров по исследованию и информированию о сектантстве), которая объединяет 25 антисектантских организаций Европы. FECRIS была основана в Париже в 1994 году по инициативе французской ассоциации UNADFI (Национального союза ассоциаций в защиту семьи и человека).

Этой организации даются противоречивые оценки, и в связи с ее кампанией против сект возникает ряд фундаментальных вопросов.

Эта книга посвящена ассоциациям-членам FECRIS в пяти европейских странах: во Франции, которая является колыбелью секуляризма и основной движущей силой борьбы против сект в Европе, выступающей за отделение церкви от государства; в Австрии и Германии, где общественность и наиболее влиятельные церкви ведут общую борьбу против «сект»; а также в Сербии и России, двух православных странах, где в число ассоциаций-членов FECRIS входят миссионерские отделы православных Церквей, использующих проблему сект для устранения конкурентов.

Различные специалисты из этих пяти стран внесли свой вклад в эту исследовательскую работу под эгидой организации «Права человека без границ» (Human Rights Without Frontiers).

---

[3] Аббревиатура FECRIS образована от французского Fédération Européenne des Centres de Recherche et d'Information sur le Sectarisme, что в переводе на русский означает Европейская федерация центров по исследованию и информированию о сектантстве.

FECRIS: ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ЦЕНТРОВ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ И ИНФОРМИРОВАНИЮ О СЕКТАНТСТВЕ

РЕЖИС ДЕРИКБУР

Борьба против религиозных меньшинств в нескольких западных странах относится к тем общественным явлениям, которые труднее всего поддаются анализу. Многие политические аналитики и социологи пытались дать ему объяснение, но, похоже, это весьма запутанная проблема. Вот почему в этой книге ученые и юристы постарались помочь читателю разобраться в этом явлении.

Возникают многочисленные антисектантские группы, пользующиеся поддержкой властей или традиционных религий (это своего рода «гипермаркеты религии» в той сфере, которую они рассматривают как «рынок спасения»). Самый свежий пример — это федерация FECRIS, которая вновь разжигает борьбу с еретиками на общеевропейском уровне.

История

FECRIS была основана в Париже 30 июня 1994 года по инициативе французской антисектантской организации UNADFI (Национальный союз ассоциаций в защиту семьи и человека)[1]. Сначала FECRIS располагалась по тому же адресу, что и UNADFI: Париж, улица отца Жюльена Дюита, дом 10 (10 rue du Père Julien Dhuit, 75020 Paris). Позже она переехала в то же место в Марселе[2], где располагалась GEMPPI (Группа по изучению развития идей по защите личности)[3],

[1] Union Nationale des Associations pour la Défense de la Famille et de l'Individu.

[2] Адрес: 26 A rue Espérandieu, 13001 Marseille.

[3] Groupe d'Etude des Mouvements de Pensée en vue de la Prévention de l'Individu.

президентом которой является г-н Дидье Пашу. Как утверждают, он был автором списка 173 предположительно опасных сект[4], прилагавшегося к отчету, подготовленному в ответ на парламентский запрос о сектах в 1996 году; этот список не имеет никакой юридической силы, но во Франции на него до сих пор ссылаются. Г-н Пашу является казначеем FECRIS, а также членом Федерации друзей светского образования[5].

Группа GEMPPI была основана в 1988 году. Согласно ее заявлениям, она является партнером еще одного французского члена FECRIS, а именно организации под названием CCMM (Центр борьбы против психологических манипуляций)[6], и пользуется поддержкой Генерального совета Департамента Буш-дю-Рон[7] и города Марселя[8]. Она имеет связи с FECRIS.

Главный источник финансирования FECRIS — французское правительство. Взносы индивидуальных членов очень невелики по сравнению объемом средств, получаемых от государства. Таким образом, можно сказать, что Франция активно вовлечена в деятельность FECRIS. В 2005 году FECRIS получила статус «организации-участника» при Совете Европы как международная неправительственная организация. Это решение вызвало споры. Движения, защищающие свободу религии и ученые выразили свое несогласие.

В 2009 году FECRIS получила консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН (ECOSOC); таким образом, она имеет доступ в учреждения ООН в Нью-Йорке, Женеве и Вене.

---

[4] В интервью газете «Le Quotidien de la Réunion et de l'Océan Indien» (13 мая 2009 года), Георг Фенек, возглавлявший тогда Межминистерскую комиссию по мониторингу и борьбе с сектантскими течениями (MIVILUDES), заявил: «В 1995 году в списке, составленном GEMPPI (Группой по изучению развития идей по защите личности) было 173 секты».

[5] Fédération des Amis de l'Instruction Laïque.

[6] Centre Contre les Manipulations Mentales.

[7] Департамент Буш-дю-Рон (Département des Bouches du Rhône*)* — это одна из ста территориально-административных единиц, на которые делится Франция. Органом исполнительной власти департамента является Conseil Général (Генеральный совет).

[8] Администрация этого города борется против сект, но в то же время его руководство был обвинено в финансировании Большой мечети Марселя, что является нарушением закона от 1905 года, запрещающего властям финансировать религию. (См. выпуск «Le Cri du Contribuable» от 8 декабря 2009 года).

Эта антисектантская группа стала на законных основаниях вступать в общение со СМИ и с властями. Однако эта идиллическая ситуация не столь уж безоблачна для FECRIS. 29 сентября 2009 года в Варшаве, на заседании Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, посвященном человеческому измерению, вице-президент FECRIS выступил против участия в заседании раэлитов[9], саентологов и представителей других верований на том основании, что это «всего лишь секты». Руководитель дискуссии ответил в присутствии делегаций 56 стран-участниц, что слово «секта» не должно использоваться на этом форуме и что каждый имеет право самостоятельно выбирать религию или систему убеждений.

Следует также отметить, что список движений, связанных с FECRIS, растет, и что новые члены федерации появляются по всей Европе. Однако, как утверждают исследователи феномена борьбы с сектами, этот рост объясняется тем, что FECRIS — это просто конгломерат организаций, которые имеют разные, иногда даже противоречащие друг другу, корыстные интересы и которые видят в FECRIS возможность найти союзников в борьбе против религиозных меньшинств. В ней имеются внутренние разногласия, что и понятно, ведь в ней в одну кучу смешаны и конкурирующие традиционные религии — например, католичество и православные церкви — и антирелигиозные движения, например, атеистические ассоциации.

Структуры, членство, конференции и финансирование

FECRIS — федерация европейских ассоциаций, зарегистрированная во Франции как некоммерческая организация в соответствии с «Законом об ассоциациях» 1901 года. Каждый год проводится общее собрание FECRIS и семинар на ту или иную антисектантскую тему[10].

[9] Движение, члены которого верят в сверхцивилизацию инопланетян, с которыми можно контактировать с помощью специальных духовных практик.

[10] В 2002 году «Дети и секты» (Барселона); в 2004 — «Здоровье и сектантские путы» (Марсель); в 2006 — «Интернационализация сект: опасность для прав человека в Европе?» (Брюссель); в 2007 — «Секты и эзотерика: новые вызовы для гражданского общества в Европе» (Гамбург); в 2008 — «Ответственность государства за защиту граждан от деструктивных сект. Анализ существующих и возможных будущих моделей» (Пиза); в 2009 — «Деструктивные секты и права человека» (Санкт-Петербург); в 2010 — «Как секты проникают в европейские учреждения» (Лондон).

Она ведет энергичную лоббистскую деятельность в правительственных учреждениях.[11] В 1994 году у нее имелось 10 представителей в европейских странах. В 2000 году представители FECRIS заявили в Париже, что у них есть 10 ассоциаций–членов и «европейские корреспонденты» в 11 странах. Согласно веб-сайту FECRIS, сейчас ее членами являются 25 ассоциаций, имеется 27 европейских и 4 неевропейских корреспондента.[12]

В 2004 году совет директоров FECRIS состоял из 20 представителей различных европейских антисектантских организаций. Ни один из них не являлся специалистом по религиям или религиозным меньшинствам.[13] Однако журналистам, Совету Европы и ООН их представляли как экспертов по религиозным меньшинствам. Несмотря на то, что в FECRIS представлено много стран, она скорее напоминает мыльный пузырь. Она не смогла бы существовать на членские взносы, потому что национальные ассоциации имеют очень мало членов. Основной источник дохода FECRIS — французские власти. При премьер-министре Раффарене[14] FECRIS получала по 40 000 евро в 2003, 2004 и 2005 годах. При премьер-министре де Вильпене[15] FECRIS получила 50 000 евро в 2006 и 45 000 — в 2007 году.[16]

---

[11] Например, Даниель Куэн занимается лоббированием в европейских организациях в Страсбурге, а Даниель Мюллер-Тюлли — в женевском отделении ООН.

[12] См http://www.fecris.org (данные по состоянию на 24 декабря 2010 года).

[13] Г-н Пашу (Pachoud) (родился в 1958 в г. Кастр, Франция), казначей FECRIS и президент GEMPPI, является отставным сотрудником французской железнодорожной компании SNCF. Он представляет рационалистское крыло в антисектантской коалиции. Организует семинары, направленные против альтернативной медицины. Пост вице-президента GEMPPI занимает Жаки Кордонье, называющий себя писателем, историком и лектором. Он читает лекции, направленные против сект, в католических школах, чтобы настроить молодежь против конкурентов католической церкви.

[14] Жан-Пьер Раффарен (фр. Jean-Pierre Raffarin; род. 3 августа 1948) — премьер-министр Французской республики с 2002 по 2005 год. Согласно опросам общественного мнения, Раффарен — один из самых непопулярных французских политиков со времен основания Пятой республики (1958) (примечание редактора).

[15] Доминик Мари Франсуа Рене Галузо де Вильпен (фр. Dominique Marie François René Galouzeau de Villepin, род. 14 ноября 1953) — французский государственный деятель, политик и дипломат, премьер-министр Французской республики в 2005–2007 годах (примечание редактора).

[16] Дополнительную информацию о финансировании FECRIS и французских ассоциаций, являющихся ее членами, можно найти в главе, посвященной Франции.

Идеология

Во время регистрации в качестве некоммерческого объединения[17] FECRIS заявила, что ее цель — «проводить исследования и распространять информацию о методах работы деструктивных сект и об их воздействии на людей, семьи и на демократические общества; помогать жертвам и представлять их интересы в подобных вопросах перед соответствующими гражданскими властями и нравственными авторитетами, чтобы повысить уровень осведомленности таковых и оказать поддержку их деятельности».[18] В статье 2 устава FECRIS заявлялось, что она соблюдает нейтралитет в политических, философских и религиозных вопросах.

26 марта 2006 FECRIS изменила устав, по-иному сформулировав свои цели: 1) собрать вместе ассоциации, цель которых — защищать людей, семьи и демократическое общество от незаконных действий вредоносных и (или) тоталитарных организаций сектантского характера (FECRIS называет сектой или гуру такую организацию или человека, которые применяют деструктивные методики влияния на поведение, а также используют психологические манипуляции, злоупотребляют доверием людей, вымогают у них согласие); 2) интенсифицировать систематический обмен информацией и опытом между ассоциациями-партнерами; 3) представлять ассоциации-члены FECRIS в учреждениях Евросоюза и уведомлять компетентные органы и учреждения в странах Евросоюза (и, возможно, за пределами Евросоюза) о вышеупомянутых практиках; 4) предоставлять специальные знания, имеющиеся у ассоциаций-членов, в распоряжение университетов и исследователей; развивать все услуги, которые могут быть полезны ассоциациям-членам — в частности, путем публикации научных исследований и трудов; 5) защищать авторские права на документацию FECRIS.

Как видно из вышесказанного, FECRIS расширила свой устав и стала в полной мере использовать полученный в 2005 году статус международной неправительственной организации для того, чтобы предстать в глазах публики респектабельной организацией. Однако такие понятия как «организация, которая работает с верованиями»

[17] Согласно закону от 1901 года.

[18] См. газету «Journal Officiel» от 27 июля 1994 г.

и «психологические манипуляции» расплывчаты и субъективны; их можно было бы использовать и как аргументы против традиционных религий, однако этого не делается. Единственная цель FECRIS, судя по всему, состоит в борьбе с теми религиями и верованиями, которые находятся в меньшинстве.

Кроме того, новые положения устава защитили FECRIS от вступления в нее под вымышленными предлогами, поскольку присоединение новых ассоциаций стало возможным только при соблюдении ряда условий — таких, например, как спонсорство двух ассоциаций-членов, годовой испытательный период и поддержка 75% членов общего собрания (что не согласуется с системой демократических выборов).

FECRIS утверждает, что уважает религиозные свободы и основные соглашения о правах человека — Всеобщую декларацию прав человека, Европейскую конвенцию по правам человека и Конвенцию о правах ребенка, — и использует такие утверждения, чтобы оправдать свои действия, которые иногда идут вразрез с этими правами, например, «депрограммирование», представляющее собой принуждение человека к отказу от его религии.

Фактически, FECRIS, как и многие другие антисектантские группы, заявляет, будто является группой по изучению сект с точки зрения прав человека и демократических ценностей и не имеет никакой позиции в отношении верований. Однако при чтении публикаций FECRIS становится ясно, что ее члены выражают свои мнения по поводу правомерности тех или иных верований (постоянно используется слово «псевдо»: «псевдокатолический», «псевдорелигиозный» и т. д.). В этом нет ничего удивительного, поскольку в рамках FECRIS сотрудничают носители двух мировоззрений: с одной стороны, рационалистские или атеистические группы, которые временно отказались от борьбы против исторически сложившихся религий, а с другой — группы, связанные с традиционными религиями (католической и православной церквями), которые борются против своих конкурентов на «рынке спасения». Можно сказать, что если бы критические высказывания, которые звучат по поводу так называемых сект, были сделаны в адрес евреев или мусульман, это вызывало бы общественное негодование и обвинения в антисемитизме или исламофобии.

Подобная критика в адрес недоминирующих организаций и систем верований со стороны FECRIS иногда граничит с абсурдом. Вот один пример: польский докладчик Гжегош Микрут, представлявший Институт криминалистики[19] Ягеллонского университета (Краков) на «Европейской конференции по сектантству», проводившейся FECRIS 23–24 апреля 1999 года, в завершение своего выступления сказал следующее: «Результаты вышеупомянутого исследования позволяют нам считать секты, совершающие преступления, организованными преступными группировками. Более того, у них есть определенные особенности, касающиеся отношений внутри группы, которые более опасны, чем в мафии». Согласно этой логике, получается, что секты опаснее мафии! Названий конкретных «сект» упомянуто не было.

Противоречия в идеологии FECRIS также отмечались некоторыми исследователями. В 2006 году на конференцию FECRIS в Брюсселе был приглашен Конни Ларссон. Однако Конни Ларссон не только называет себя транс-медиумом для духа Вьясы[20], но также утверждает, что через его уста могут говорить духи, и что он является экстрасенсом для домашних животным, гуру в области медитации и йоги, а также ведическим гуру, приверженцем Шанкарачарьи Свами Брахмананды Сарасвати (духовного наставника), и психотерапевтом-экстрасенсом, способным ставить диагнозы заболеваний с помощью хрустального маятника.[21] Конни Ларссон также ведет ведический веб-сайт. При этом FECRIS и Фридрих Грисс (ее президент в то время) осуждали отклонения от общепринятой практики в психотерапии и вели кампанию против Шри Сатья Саи Бабы, бывшего духовного наставника Конни Ларссона.

В общем и целом, FECRIS использует два приема: выставлять представителей религиозных меньшинств либо больными, либо преступниками. Члены так называемых сект, по словам FECRIS, являются жертвами, а их лидеры — преступниками.

Кто-то, возможно, скажет, что FECRIS борется с определенными религиозными меньшинствами вовсе не из-за какого-то предубеж-

[19] Правительство Польши поручило этому институту провести исследования на тему «Мафиозные группы, секты и организованная преступность».

[20] Важная, почитаемая фигура в большинстве ветвей индуизма.

[21] См. http://www.saisathyasai.com/baba/Ex-Baba.com/A-Larsson/larsson-deception.html.

дения против этих групп. Это не так. Сначала она начинает борьбу против религиозных меньшинств, на которые она навешивает ярлык «секта», а затем пытается оправдать эту борьбу, утверждая, будто эти меньшинства занимаются какими-то нежелательные видами деятельности, в большинстве случаев неподдающимися проверке — например, «психологическими манипуляции».

Некоторые заметные деятели

Ниже в хронологическом порядке перечислены президенты и вице-президенты FECRIS.

Жак Ришар (Jacques Richard). Французский врач, ребенок которого стал членом движения «Семья» (которое тогда называлось «Дети бога», а сейчас — «Международная семья» (The Family International). После этого он основал отделение ADFI[22] в городе Ле-Ман. Он был первым президентом FECRIS с 1994 по 1999 гг.

Жан Нокен (Jean Nokin, родился в 1933 г. в Гривенье, Бельгия). Этот бывший президент GEMPPI[23] был президентом FECRIS с 1999 по 2004 гг. Поддерживал связи с вице-президентом Американского семейного фонда (American Family Foundation), известной антисектантской организации США. В 2000 они совместно организовали конференцию на тему «Секты и миллениум». В то время многие активисты антисектантских движений считали, что милленаристские[24] религиозные группы на рубеже тысячелетий будут совершать самоубийства; им удалось убедить в этом журналистов, которые внесли свой вклад в раздувание в обществе паники вокруг этой проблемы.

Фридрих Грисс (Friedrich Griess, родился в 1932 г. в Вене, Австрия). Этот отставной инженер был третьим президентом FECRIS (2005–2009). Он — убежденный католик, активно участвующий в жизни своего прихода в Австрии. Его дочь, Вильтруд Грисс, вступила в про-

[22] Французское сокращение, переводится как «Ассоциация в защиту семьи и человека».

[23] «Groupe d'Etude des Mouvements de Pensée en vue de la Protection de l'Individu» (Марсель), в переводе с французского означает «Группа по изучению развития идей по защите личности» (примечание редактора).

[24] Милленаризм (от лат. mille — тысяча) или хилиазм (от греч. χῑλιάς — тысяча) — учение о тысячелетнем Царстве Божием на Земле в конце истории, в основе которого лежит буквальное толкование пророчества из библейской книги Откровение Иоанна Богослова: глава 20, стих 6, гласящего, что праведники «будут священниками Бога и Христа, и будут царствовать с Ним тысячу лет» (примечание редактора).

тестантскую группу «Друзья Смита»[25], основанную в Норвегии. Основатель группы стал протестантом в 1898 году и собрал вокруг себя людей, на которых снизошли «дары Святого духа». Затем группа выросла и развернулась в объединение местных групп пятидесятнической[26] ориентации. Рост движения был медленным: в 1998 году, через век после создания, группа насчитывала только 8 тысяч членов, разбросанных по 30 странам. Согласно утверждениям группы, она не дает своим членам никаких указаний о том, какого стиля жизни им придерживаться (например, указаний относительно дня отдыха и молитвы, образования детей, работы женщин и так далее). Дочь Ф. Грисса утверждает в блоге[27], что подвергалась сексуальным домогательствам со стороны одного из ее братьев, что стало причиной хронической психической травмы. После этого она примкнула к «Друзьям Смита». Ее отец, похоже, не смирился с ее переходом в другую веру. С этого момента он начал борьбу против этого протестантского движения, а затем и против сект в целом, вступил в ассоциацию GSK (Общество борьбы против опасностей сект и культов)[28].

[25] Основатель — Йохан Оскар Смит из города Хортен (Норвегия). До 1956 года церковь не имела официального названия. В 1956 году церковь купила поместье Брюнстад, расположенное в коммуне Стокке, Вестфолд (Норвегия) и официально стала называться «Христианская Церковь». 1 января 2011 года «Христианская Церковь» сменила официальное название на «Христианская Церковь Брюнстад» (на английском и норвежском языках «Brunstad Christian Church»), официальный сайт http://www.brunstad.org/ru (примечание редактора).

[26] Пятидесятничество — одно из поздних течений протестантизма, возникшее в начале XX веке в США. Его идейные истоки лежат в религиозно-философском движении ривайвелизма (англ. revival — «возрождение, пробуждение»), возникшем в XVIII веке среди последователей ряда протестантских церквей США, Англии и других стран, и в развившемся в его рамках «Движения святости» (англ. Holiness Movement). Особое значение пятидесятники придают Крещению Святым Духом, понимая его как особое духовное переживание, нередко сопровождающееся различными эмоциями, в момент которого на возрожденного верующего нисходит сила Святого Духа. Пятидесятники считают это переживание тождественным пережитому апостолами на пятидесятый день после воскресения Христа (об этом событии повествуется в библейской книге Деяния святых апостолов, глава 2, стихи 1–41). Так как день этот назван днем Пятидесятницы, то отсюда и название «пятидесятники». На территории России пятидесятники являются одним из наиболее многочисленных протестантских течений, они носят название Христиан веры евангельской (примечание редактора).

[27] См. http://www.hotforum.nl/forum/anderekant/539351/opheldering-door-wiltrud-griess/.

[28] Gesellschaft Gegen Sekten und Kultgefahren.

27 мая 1999 года Вильтруд Грисс явилась к нотариусу в Вене, чтобы зарегистрировать свои показания о детстве и о том, как она нашла душевный покой в движении «Друзья Смита». Она опровергла утверждения отца об этом движении. Несколько раз Фридрих Грисс приговаривался судом по причине клеветы в адрес «Друзей Смита».[29]

Томас Саквилль (Thomas Sackville, родился в 1950 г. в Лондоне). Нынешний президент FECRIS, ранее был британским консервативным политиком. С 1983 по 1997 был членом парламента и возглавлял министерство здравоохранения и Хоум-офис (министерство внутренних дел Великобритании) до 1 мая 1997 г. В 1985 году он основал организацию под названием «Всепартийный комитет против культов». В 2005 году был избран вице-президентом FECRIS. 20 октября 2000 года стал первым председателем британской антисектантской организации FAIR, которую в ноябре 2007 года реорганизовал в Фонд выживания семей (The Family Survival Trust). В должность президента FECRIS он вступил в мае 2009. В августе 2001 года газета «Таймс» опубликовала статью о трех мужчинах, которые умерли, как утверждалось, после того, как стали последователями Саи Бабы (индийского гуру)[30]. После этого Томас Саквилль стал настойчиво требовать от британского правительства предпринять решительные действия для того, чтобы предостеречь учителей и паломников от связей с движением Саи Бабы.

29 мая 2004 года Томас Саквилль опубликовал в еженедельном журнале «Спектейтор», посвященном политике и текущим событиям, письмо, где подверг критике организацию INFORM («Информационная сеть по религиозным движениям»), независимую благотворительную организацию, которая была основана в 1988 г. при поддержке

[29] См. http://www.norweger.at.

[30] Сатья Саи Баба (англ. Sathya Sai Baba, имя при рождении — Сатья Нараяна Раджу; 23 ноября 1926 – 24 апреля 2011) — неоиндуистский религиозный лидер. Почитался своими последователями как чудотворец, воплощение Бога. Сатья Саи Баба был одной из самых заметных и противоречивых фигур в индийской духовной жизни, он привлек большое число последователей из средних и высших слоев общества. Помимо многочисленных приверженцев у Сатья Саи Бабы были и критики из числа бывших последователей по всему миру. В России первые группы последователей Сатья Саи Бабы появились в первой половине 90-х гг. XX века. Основными городами, в которых они возникли, были Астрахань, Волгоград, Воронеж, Москва, Санкт-Петербург, Хабаровск. Общее число последователей в России не превышает пяти тысяч человек (примечание редактора).

британского Министерства внутренних дел и ведущих церквей с целью сбора и обнародования объективной и свежей информации о новых религиозных движениях или «культах», а также раскритиковал ее президента Айлин Баркер[31] за то, что та, по словам Саквилла, отказывалась критиковать самые вопиющие злоупотребления лидеров сект. Он также поздравил архиепископа Кентерберийского, который оказывает финансовую поддержку INFORM, за то, что он будто бы отказался стать покровителем INFORM. Позже Айлин Баркер направила в газету ответ, утверждая, что его обвинения были необоснованными.[32]

Александр Дворкин (родился в 1955 г. в Москве). С 2009 года является вице-президентом FECRIS (президент — Томас Саквилль). Эмигрировав в США во времена «холодной войны», он вернулся в Москву после падения коммунизма как церковнослужитель[33]

[31] Айлин (Эйлин) Вартан Баркер (англ. Eileen Vartan Barker; род. 21 апреля 1938, Эдинбург, Великобритания) — английский социолог религии, доктор философии, почетный член Лондонской школы экономики, где и работает в настоящее время в качестве профессора социологии. Является также экспертом Центра исследования прав человека при Лондонской школе экономики. Офицер Ордена Британской империи (OBE). Член Британской академии. На русском языке издана одна из книг: Айлин Баркер. Новые религиозные движения. Практическое введение. — СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997. — тираж 2000 экз. (примечание редактора).

[32] «Письмо Тома Саквилла от 29 мая содержит явно ложные утверждения о сети Inform и обо мне лично. Совершенно очевидно, это неверно, будто Inform «поддерживала годами лидеров сект, постоянно отказываясь критиковать даже самые вопиющие их злоупотребления». Любой, кто читал какие-либо материалы, написанные членами Inform или мной, должен быть либо мошенником, либо дураком, чтобы утверждать, будто мы опускаем нелицеприятные отчеты о том, что происходит во многих из таких групп; мы, однако, вместо того, чтобы утверждать, будто «все секты — это зло», предпочитаем говорить что-то вроде «в группе А делают X, но не делают Y, тогда как в группе В делают Y, но не делают Z». Обвинять Inform в равнодушии — это просто глупо. Эта организация была основана именно из-за неравнодушия к ненужным страданиям, вызванным неуместными действиями, предпринятыми из-за невежества и (или) ложной информации, поступающей из ряда источников, включая сами религиозные движения, некоторые СМИ и некоторые безответственные "антисектантские группы". Можно предположить, что причина, по которой Министерство внутренних дел, полиция — и, действительно, архиепископ Кентерберийский — финансируют Inform, заключается в том, что все они считают нашу информацию более полезной, чем огульные обвинения».

[33] А. Дворкин является чтецом московского храма Святой Троицы в Хохлах. Чтец (в просторечии — псаломщик или дьячок) — низший чин церковнослужителей (примечание редактора).

Русской Православной Церкви[34]. Ему предложили взять на себя миссию по защите православной церкви от «сект». В 1993 году с благословления Патриарха Алексия II он основал первую антисектантскую организацию, которая сегодня расширилась в РАЦИРС (Российскую ассоциацию центров изучения религий и сект). С тех пор Дворкин ведет в высшей степени активную борьбу против неправославных религиозных движений (в частности, против Свидетелей Иеговы, мормонов[35], Фалуньгун[36], кришнаитов, христиан-евангелистов и пятидесятников[37] и других), выступая в российских СМИ, проводя конференции, публикуя свои книги и видео. Он пользуется поддержкой российского министра юстиции Александра Коновалова (который некогда был студентом в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете) и распространяет свои враждебные высказывания через православные церкви в странах бывшего Советского Союза (в Украине, Казахстане и других), а также

[34] Необходимо подчеркнуть, что Русская Православная Церковь является противницей прав гомосексуалистов, что противоречит заявленным целям FECRIS по защите прав человека.

[35] Одна цитата, выбранная из множества высказываний Дворкина о мормонах: «Главное, что нужно помнить: мормоны — это не христиане, никакого отношения к христианству их организация не имеет. Это грубо оккультная неоязыческая секта с весьма серьезными тоталитарными тенденциями, и, попадая в нее, человек отлучает себя не только от своего народа, своей истории и культуры, не только от всемирного христианского наследия, но и от Самого Христа и Его Церкви». — А.Л. Дворкин, «Сектоведение. Тоталитарные секты», третье издание, пересмотренное и дополненное. Издательство братства святого Александра Невского, Нижний Новгород, 2002, 816 страниц.

[36] Одна цитата, выбранная из множества высказываний Дворкина о Фалуньгун: «Таким образом, Фалуньгун — это жесткая тоталитарная секта, членов которой ее лидер использует в своей вендетте против правительства Китая, и которого в свою очередь используют американские спецслужбы для своих внешнеполитических целей» — доклад «Деструктивная секта "Фалуньгун" — искусство политического манипулирования», сделанный А.Л. Дворкиным на XVI Международных Рождественских образовательных чтениях 30 января 2008 года (http://www.iriney.ru/sects/falun/news008.htm).

[37] Одна цитата, выбранная из множества высказываний Дворкина о пятидесятниках: «Современные тоталитарные секты — это общественно опасное явление, которое сопровождает шлейф из разрушенных человеческих жизней, разрушенных семей… И если мы говорим о неопятидесятниках — на мой взгляд, одной из самых страшных угроз современного мира…» См. http://panteleimon.info/index.php?newsid=614.

через православные приходы в странах Евросоюза. Он не является государственным служащим. Не является он и специалистом в области религии, однако его называют «исследователем сект». С 1999 года Дворкин преподавал на кафедре «сектоведения» Свято-Тихоновского гуманитарного университета, которая была упразднена университетом в конце 2012 года.

Деятели FECRIS и правосудие

Ряд деятелей из организаций-членов FECRIS привлекались к суду за враждебные высказывания или за попытки использовать похищение и «депрограммирование»[38] людей, вступивших в новые религиозные движения, для того, чтобы заставить их отречься от своих новых верований.

Фридрих Грисс: неоднократно делал диффамационные[39] заявления в адрес религиозных меньшинств. Многие из связанных с этим исков к нему закончились мировыми соглашениями, в которых он обязался не повторять лживых утверждений; тем не менее, он не прекратил своей деятельности, и продолжает выступать с нападками (подробности вы можете найти в главе об ассоциациях-членах FECRIS в Австрии).

AGPF[40]/ SEKTEN-INFO ESSEN (члены FECRIS в Германии): суд в Мюнхене признал основательницу группы Sekten-Info Essen вино-

[38] Депрограммирование — это применение методик психического или физического принуждения для изменения отношения человека к чему-то, точки зрения на что-то, либо личностных качеств человека. Этот термин появился в ходе Корейской войны 1950–1953 гг., когда китайцы подвергали американских и британских военнопленных «промыванию мозгов», чтобы вынудить их принять коммунистическую идеологию. «Промывание мозгов» — это интенсивное психологическое и физическое воздействие, цель которого — вынудить человека отказаться от его политических, религиозных или социальных взглядов или точек зрения и принять иные убеждения. Активисты антисектантских групп обвиняют новые религиозные движения в том, что те «промыли мозги» своим последователям, и тем самым оправдывают необходимость применения к этим последователям принудительного «депрограммирования».

[39] Диффамация (от латинского diffamo — порочу) — распространение порочащих сведений (примечание редактора).

[40] Aktion für Geistige und Psychische Freiheit (Движение за духовную и психическую свободу).

вной[41] во враждебных высказываниях в адрес религиозных движений Ошо[42] и Тагар Сингх[43]. В другом деле, которое движение Ошо возбудило против Sekten-Info Essen и AGPF[44] в Верховном суде, суд постановил, что власти не имели права финансировать эти ассоциации, поскольку те распространяли необъективную информацию.

UNADFI[45] (член FECRIS во Франции): представители UNADFI и его региональных филиалов признавались судом виновными в клевете против религиозных меньшинств (подробности в главе об ассоциациях-членах FECRIS во Франции).

SADK[46] (член FECRIS в Швейцарии): в марте 1989 года Сандро П., вступившего в движение кришнаитов, похитили четверо мужчин по инициативе его родителей (и отец, и мать были членами SADK). Они

[41] В окончательном решении суда, вынесенном 19 декабря 2001 года земельным судом Мюнхена, содержалось распоряжение о том, что Хайде-Мари Камманс, основательница Secten-info Essen, должна прекратить повторять или распространять обширный набор ложных заявлений о группе Такар-Сингх (это восточная религиозная группа), в противном случае она будет оштрафована на сумму до 500 000 марок, а в случае неуплаты штрафа заключена в тюрьму на срок до шести месяцев. Среди этих заявлений были обвинения в том, что некий человек является преступником, мучит детей или совершает изнасилования. Кроме того, была запрещена продажа книги об этой группе. Книга называлась «Новые пророки» (Немецкое название: «Die Neuen Heilsbringer, Auswege oder Wege ins Aus») (Дело № Az: 908736/99, Первый земельный суд Мюнхена, 9 гражданская палата) (Название суда на немецком: Landgericht München I).

[42] Ошо (Бхагван Шри Раджниш, 11 декабря 1931–19 января 1990) — известный неоиндуистский гуру и мистик, основатель движения Раджниша. В России существуют несколько небольших групп последователей Ошо (примечание редактора).

[43] Сант Тхакар Сингх Махарадж Джи (Такар Сингх, 26 марта 1929–6 марта 2005) — руководитель и духовный наставник движения «Сант Мат» («Путь мастеров», в буквальном переводе означает «путь святых»). Его преемником в качестве руководителя движения «Сант Мат» стал Сант Балджит Сингх (родился 27 октября 1962 года). Последователи движения есть в Индии, а также во многих других странах, в том числе в России (примечание редактора).

[44] 27 марта 1992 г. Федеральный Верховный суд Германии постановил, что финансирование государством таких организаций, как AGPF и Sect-Info Essen (члены FECRIS), является незаконным. Дело было возбуждено новым религиозным движением под названием ОШО. Ссылка: дело №7C21–90LU66. Дополнительную информацию об этом решении суда можно найти в сноске в главе о Франции.

[45] Union Nationale des Associations de Défense des Familles et de l'Individu (Национальный союз ассоциаций в защиту семей и человека).

[46] Schweizerische Arbeitsgemeinschaft gegen destruktive Kulte (Швейцарская рабочая группа против деструктивных сект).

планировали подвергнуть его «депрограммированию». Ведущим «депрограмматором» был англичанин Мартин Ф., член английской ассоциации FAIR, входящей в FECRIS. Четыре похитителя доставили Сандро П. в уединенный загородный дом, где насильно удерживали его. Спустя два дня, после того, как кришнаиты известили полицию о ситуации, полиция ворвалась в дом и освободила похищенного. Четверо специалистов по депрограммированию были арестованы, а возглавлявший их Мартин Ф. позже был приговорен к 6 месяцам заключения условно, а родители — к 10 месяцам условно.

FRI[47] (член FECRIS в Швеции): в 1988 году Сара Г., член небольшой христианской группы «Строители мостов», была похищена и 13 дней насильно удерживалась похитителями. Она подверглась попытке депрограммирования со стороны Евы П., члена FRI. 19 декабря 1990 года Окружной суд Гетеборга признал Еву П. виновной и приговорил к выплате суммы в 10 428 шведских крон.

В 1987 году Якоб К., вступивший в движение кришнаитов, был похищен отцом (членом FRI) и тремя депрограмматорами, также членами FRI. Якоба держали в заточении две недели, но ему в конце концов удалось бежать и подать жалобу в полицию.

AIS Pro Juventud[48] (член FECRIS в Испании): в 1999 году Европейский суд по правам человека в решении по делу «Риера Блюме и другие против Испании» (дело № 3768097) постановил, что испанские власти нарушили статью 5 Европейской конвенции по правам человека (гарантирующую право на свободу), позволив испанской организации-члену FECRIS незаконно удерживать десять дней в частном владении и подвергать попыткам депрограммирования шестерых взрослых членов малого религиозного движения Centro Esotérico de Investigaciones.

Большинство этих приговоров были вынесены еще до того, как Совет Европы признал FECRIS международной неправительственной организацией. Трудно представить, что люди, принимающие решения в Совете Европы, не знали об этих фактах, тем более, что несколько религиозных движений в то время организовали информационную кампанию по FECRIS специально для того, чтобы информировать именно этих людей.

[47] Ассоциация «Föreningen Rädda Individen» (Ассоциация «Спасти человека»).

[48] Atención e Investigación de Socioadicciones Pro Juventud (Внимание и исследования социальных зависимостей в интересах молодежи).

Независимые исследователи малых религиозных групп относятся к FECRIS весьма критически. Так, некоторые члены французской группы CCMM, связанной с FECRIS, были приглашены в 2000 году на конференцию в Пекине, главной задачей которой была критика Фалуньгун[49]. Движение Фалуньгун запрещено китайским правительством, и его члены жестоко преследуются правящим режимом: их арестовывают, содержат в заточении в психиатрических больницах, пытают и убивают. Эти нарушения прав человека широко критиковались правительствами западных стран и ООН, а также такими правозащитными организациями, как Amnesty International (Международная амнистия) и Human Rights Watch[50]. Тем не менее, члены FECRIS без тени сомнений сотрудничают с китайскими властями в очернении Фалуньгун.[51] Другие оппоненты FECRIS обнародовали данные о том, что корреспондентом FECRIS в Сербии был нейропсихолог Братислав Петрович, который отвечал за психологическую подготовку армии Милошевича, когда войска отправляли совершать массовые убийства мусульман в Боснии.[52]

[49] Фалуньгун (Фалунь Дафа) — по мнению последователей, не является религией (отсутствуют храмы, богослужения, священнослужители), представляет собой духовную практику, систему самосовершенствования. Фалуньгун возник в КНР на основе традиционной китайской гимнастики цигун в сочетании с элементами буддизма, даосизма и народных верований в начале 1990-х годов и впоследствии получил распространение за пределами страны. Создатель учения и бессменный лидер Фалуньгун («Учитель») — Ли Хунчжи. В КНР Фалуньгун была запрещена согласно постановлению о запрете «Общества по изучению Фалуньгун» от 22 июля 1999 года. Запрет не действует в Гонконге и на Тайване. В России «Центр духовного и физического совершенствования Фалунь Дафа» был зарегистрирован в 2003 году в форме некоммерческого партнерства (примечание редактора).

[50] Human Rights Watch, HRW — англ. Страж прав человека) — неправительственная организация, занимающаяся мониторингом, расследованием и документированием нарушений прав человека более чем в 70 странах мира со штаб-квартирой в США. Согласно официальным заявлениям, организация не принимает финансовой помощи от правительственных структур, существуя за счет частных пожертвований (примечание редактора).

[51] См. также выступления вице-президента FECRIS Александра Дворкина в главе о России.

[52] Слободан Милошевич был президентом Сербии с 1989 по 1997 год, и президентом Югославии с 1997 по 2000 г. Международный трибунал по бывшей Югославии выдвинул против него обвинения в преступлениях против человечности, но процесс закончился, когда Милошевич скончался от сердечного приступа в своей камере. В списке «Наихудшие диктаторы мира», опубликованном в 2010 г. журналом «Лайф», он находился на 19 месте.

Заключение

Группы, основанные специально для борьбы с сектами, существовали всегда, особенно на Западе, поскольку всегда велась — в той или иной форме — борьба против «сект»: борьба с ересями, борьба против общественно-религиозных протестов, борьба за господство официальной или преобладающей религии. Такие «антисектантские» группы имеют право на существование, поскольку они являются проявлением права на свободу выражения мнения и на свободу создания объединений.

Но не является нормальным то, что такие группы финансируются органами власти на тех же основаниях, что и организации, борющиеся с опасными заболеваниями или бедствиями (такими как СПИД, генетические заболевания, голод и т. д.), ведь нет никаких доказательств того, что религиозные меньшинства — это заболевание или бедствие. Почти все обвинения, выдвинутые такими антисектантскими группами, оказывались необоснованными и не получали подтверждения в ходе административных расследований. Деятели антисектантского движения иногда были вынуждены отказываться от своих аргументов и заменять их другими. Для того, чтобы поддерживать свою деятельность «на плаву», им также иногда приходится расширять круг объектов своей критики, включая в него, например, преподавателей йоги, диетологов и психотерапевтов.

Хуже то, что некоторые антисектантские группы часто разграничивают «исторические» религии и малые религиозные движения. Французские активисты антисектантского движения часто говорят о случаях педофилии, имевших место в сектах, но молчат о подобных случаях в католической церкви (в США, Ирландии и Бельгии), где педофилия широко практиковалась служителями церкви при участи иерархов церкви, как стало известно в последние годы.

Плохо и то, что европейские и международные учреждения полагают, будто такие «антисектантские» группы, имеющие общеевропейские организации, являются экспертными в своей области, в то время как на деле эти группы демонстрируют вопиющую предвзятость. Давайте вспомним, что хотя европейский император Карл Великий защищал христианство и институт папства, и отказывался

верить в колдовство, он никогда не участвовал в «охотах на ведьм». В том, что касается так называемой «проблемы сект», Европе сейчас стоило бы использовать мудрость Карла Великого как пример для подражания.

Краткое изложение

Борьба против религиозных меньшинств в некоторых западных странах относится к тем общественным явлениям, которые труднее всего поддаются анализу. Многие политические аналитики и социологи пытались дать ему объяснение, но, похоже, это весьма запутанная проблема. Вот почему в этом издании ученые и юристы постарались помочь разобраться в этом явлении.

В восьмидесятых и девяностых годах двадцатого века в Западной Европе возникли многочисленные антисектантские группы, которые пользовались поддержкой традиционных религий и властей. FECRIS, европейская организация, объединяющая постоянно увеличивающееся число антисектантских групп, была основана в 1994 году во Франции, колыбели секуляризма, по инициативе одной из французских антисектантских ассоциаций. Под прикрытием «исследований и информационной деятельности в области сектантства», FECRIS занимается организацией борьбы — в общеевропейских масштабах — против новых религиозных движений, конкурирующих с историческими религиями. Очевидно, что FECRIS избегает выдвигать обвинения против «исторических» религий и совершенно игнорирует тот факт, что в рамках некоторых из них верующих обучают экстремистским религиозным доктринам. Кроме того, французские активисты антисектантского движения заявляют о случаях сексуальных домогательств и педофилии в сектах, но упорно молчат об аналогичных случаях в Католической церкви.

В этой статье вспоминается история FECRIS, описывается ее структура, анализируется ее идеология, описывается история некоторых ее видных деятелей и их мотивы, и подвергается критике обильное финансирование FECRIS, осуществляемое властями несмотря на ее религиозную нетерпимость. Значительное количество организаций-членов FECRIS и их руководителей подвергались судебному преследованию за клевету. В силу этой и других причин

исследователи, изучающие малые религиозные группы, весьма критически относятся к FECRIS. Заслуживает упоминания тот факт, что некоторые участники одной из французских групп, входящих в FECRIS, были приглашены в 2000 году на конференцию в Пекине, главной задачей которой была критика Фалуньгун — духовного движения, которое запрещено китайским правительством и жестко преследуется.

Этот обзор борьбы с сектантством в Европе проливает новый свет на FECRIS и входящие в ее состав группы и может быть полезен средствам массовой информации, а также лицам и организациям, принимающим политические решения, поскольку высказывания и действия FECRIS, направленные против ряда религиозных групп, можно, вероятно, сравнить с антисемитизмом и исламофобией.

FECRIS И ЕЕ ЧЛЕНЫ ВО ФРАНЦИИ. БОРЬБА ФРАНЦУЗОВ ПРОТИВ «ЛОВЛИ ДУШ» [1]

ПАТРИСИЯ ДЮВАЛЬ

Введение: возникновение FECRIS

Самим своим возникновением Европейская федерация центров по исследованию и информированию о сектантстве (FECRIS) обязана тому факту, что французское антисектантское движение пыталось добиться влияния на европейской и международной сценах, чтобы оправдать свою деятельность и экспортировать «французскую модель» в другие страны.

Взаимодействуя с различными антисектантскими группами в ряде европейских стран, французское антисектантское движение стремилось широко распространить свои идеи о том, что «сектантство» — это серьезная, широкомасштабная проблема, для решения которой необходима правительственная или наднациональная поддержка в борьбе против малых религий или верований, которые антисектантские группы называли «сектами» или, позднее, «сектантскими движениями».

FECRIS была создана в Париже в 1994 году по инициативе французской антисектантской группы под названием «Национальный союз ассоциаций в защиту семьи и человека» (UNADFI) [2], которая по большей части финансировалась французским правительством [3].

По случаю общего собрания UNADFI в 1993 году в городе Лилле, расположенном на севере Франции, президент UNADFI обратился к мэру города с просьбой о финансовой поддержке, «чтоб помочь

[1] По-французски — «capture d'âmes».

[2] Union Nationale des Associations pour la Défense des Familles et de l'Individu.

[3] В то время UNADFI примерно на две трети финансировалась властями.

UNADFI организовать — в соответствии с порученной ему миссией — европейскую или международную федерацию, которая займется организацией работы родственных нам ассоциаций», добавив, что «проект уже подготовлен, единодушие среди них полное, но всем им не хватает денежных средств».[4]

Действительно, согласно уставу UNADFI, его миссия заключается в «установлении и поддержании международных отношений». В статье о происхождении UNADFI, опубликованной в журнале «Bulles», издаваемом этой организацией, поясняется:

> «В 1982 мы решили создать национальный союз ассоциаций в защиту семьи и человека, чтобы представлять эти ассоциации на национальном и международном уровне. Однако первый международный конгресс состоялся в Париже в декабре 1980[5]: на нем были представлены четырнадцать стран. Тем не менее, чтобы создать Европейскую федерацию центров по исследованию и информированию о сектантстве (FECRIS), нам пришлось ждать до 1994 года».[6]

Цель международной конференции, состоявшейся в декабре 1980 года, описана в самом первом номере «Bulles», опубликованном Ассоциацией в защиту семьи и человека (ADFI):[7]

> «Декларация. Проблема тоталитарных тенденций, присущих некоторым религиозным и псевдорелигиозным движениям, была темой конференции, проведенной в Париже в декабре 1980, организованной ADFI (Ассоциацией в защиту семьи и человека). <...> Один из результатов конференции заключался в том, что была создана международная ассоциация, которая объединит национальные и региональные ассоциации; поскольку новые идеологические и религиозные тоталитарные организации транснациональны, ощущается необходимость более тесного международного сотрудничества для изучения этой проблемы».[8]

---

[4] См. издаваемый UNADFI журнал «Bulles» («Информационный бюллетень об изучении сект») № 41, 1 квартал 1994 г. - С. 3.

[5] В тексте, опубликованном в «Bulles», говорится о декабре 1981 г., но мы полагаем, что это опечатка: из списка участников конгресса явствует, что речь идет о 1980 г.

[6] «Bulles» №45, 1 квартал 1995 г. См. также «Bulles» № 41 за 1 квартал 1994 г.

[7] «Bulles» №0, весна 1983 г., стр. 21 и 23.

[8] Дополнительная информация об участниках содержится в подразделе «Сделка с общепризнанными религиями» раздела об UNADFI.

Создание FECRIS в 1994 году было результатом долгого и упорного лоббирования (на протяжении 14 лет) со стороны французского антисектантского движения.

UNADFI зарегистрировал FECRIS в соответствии с французским законодательством 30 июня 1994 года, указав в качестве места регистрации свой собственный юридический адрес; при этом председатель местной Ассоциации в защиту семьи и человека (ADFI) стал президентом FECRIS, а президент UNADFI — вице-президентом FECRIS. Официальная задача FECRIS состояла в том, чтобы объединить антисектантские ассоциации по всей Европе и представлять их в европейских учреждениях ради защиты семей и отдельных людей от «вредоносных сектантских организаций».

Хотя эта цель может показаться похвальной из-за слов «вредоносный» и «сектантский», которые ассоциируются с нетерпимостью и изолированностью от общества, более внимательный анализ ситуации приводит к следующим выводам о французских антисектантских организациях, входящих в FECRIS:

- они называют «сектантскими» любые миноритарные религиозные или духовные течения, чьи верования, по мнению FECRIS, отклоняются от того, «что обычно считают религией»;
- они рассматривают обращение в такие вероисповедания как оказание чрезмерного воздействия или как «ловлю душ»[9], а также как оскорбление человеческого достоинства;
- они собирают свидетельства родственников последователей таких религий, несогласных с их жизненным выбором, и используют такие свидетельства, чтобы обвинить этих последователей в разрушении семьи;
- они составляют досье, основанные на слухах, намеках и подозрениях, и используют их для жесткой публичной критики этих групп, и
- они продолжают получать от французских властей финансирование для ведения идеологической войны.

Все это порождает серьезные опасения относительно свободы совести и относительно обязанности государства сохранять нейтралитет в делах религии или веры.

[9] См. ниже раздел о событиях в UNADFI.

I. FECRIS и ее члены во Франции: финансирование

Последние десять лет FECRIS получала финансирование почти исключительно от французского государства в виде средств, специально выделяемых премьер-министром. За период, начиная с 2001 года, доля финансирования, предоставленного французским правительством, составляла 92% от общего объема финансирования, включающего членские взносы и частные пожертвования.[10]

Во Франции у FECRIS есть три ассоциации-члена, которые также почти полностью финансируются либо государством, либо правительственными учреждениями (таблицы с точными цифрами приведены в приложении к этой статье):

Национальный союз ассоциаций в защиту семьи и человека (UNADFI)

В течение последних 17 лет финансирование, получаемое UNADFI от властей, составляло в среднем 96% от общего объема финансирования, включающего членские взносы и частные пожертвования;[11] кроме того, постановлением премьер-министра от 30 апреля 1996 г. UNADFI был признан общественно полезной организацией.[12] Статус «общественно-полезных» предоставляется объединениям не только для того, чтобы дать им возможность полу-

[10] Частные членские взносы в FECRIS не являются в полной мере частными, поскольку это взносы входящих в FECRIS местных ассоциаций, которые сами могут получать финансирование от местных органов власти.

[11] Как и в случае с FECRIS, частные членские взносы в UNADFI не являются полностью частными, поскольку это взносы местных ассоциаций в защиту семьи и человека, которые сами могут получать финансирование от местных органов власти.

[12] В статье 2–17 Французского уголовно-процессуального кодекса говорится: «В случае, когда каким либо физическим и юридическим лицом, действующим в рамках движения или организации, совершаются действия, имеющие своей целью создание, сохранение, или использование психологического или физического подчинения, любое общественно-полезное объединение, которое было должным образом зарегистрировано не менее чем за пять лет до правонарушения и устав которого предполагает предоставление защиты и помощи человеку или защиту свобод человека или группы, имеет право использовать свои права субъекта гражданского права в отношении нарушителя». Предоставление такого статуса подразумевает, будто группа, о которой идет речь, заведомо имеет своей целью использование и подчинение, что делает недействительными право считаться невиновным, пока не доказана вина, и право на справедливый суд.

чать имущество по завещанию, но и чтобы создать видимость того, что они имеют какие-то особые законные полномочия в своей сфере деятельности.[13]

Центр борьбы против психологических манипуляций (CCMM)

В течение последних 13 лет финансирование, получаемое CCMM от властей, составляло в среднем 98% общего объема финансирования, включающего членские взносы и частные пожертвования в CCMM.

Группа по изучению развития идей по защите личности (GEMPPI)

В течение последних девяти лет финансирование, получаемое GEMPPI от властей, составляло в среднем 94% от общего объема финансирования, включающего членские взносы и частные пожертвования.

С учетом приведенных выше цифр можно сделать следующий вывод: хотя эти ассоциации и заявляют о защите семей и человека, они в большей мере поддерживаются государством, нежели общественностью.

II. FECRIS и ее члены во Франции: цели и виды деятельности

1. Основные понятия и фундаментальные вопросы

На заседании Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ,[14] посвященном человеческому измерению, которое проходило в Варшаве с 28 сентября по 9 октября 2009 года, представители FECRIS дали следующее определение термина «культ» или «секта»[15]:

[13] См. http://vosdroits.service-public.fr/F1131.xhtml.

[14] ОБСЕ (англ. OSCE, Organization for Security and Co-operation in Europe, фр. Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe) — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, крупнейшая в мире региональная организация, в которую входит 57 стран, расположенных в Европе, Центральной Азии и Северной Америке (примечание редактора).

[15] См. веб-сайт http://www.FECRIS.org/, справочный документ по культам: «OSCE/ODIHR Human Dimension Implementation Meeting, Warsaw 28 September–9 October 2009» («Заседание Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, посвященное человеческому измерению. Варшава, 28 сентября — 9 октября 2009 года»).

«Большинство культов выдают себя за религиозные или “связанные с верой” организации и утверждают, будто предлагают своим последователям ту или иную форму личностного или духовного самосовершенствования. Хотя имеется множество спорных ситуаций, и невозможно дать абсолютно точные определения того, какие организации являются культистскими [сектантскими] в своих действиях, однако те из них, которые FECRIS считает культами, имеют следующие общие характеристики: они вербуют своих членов обманными методами, удерживают их с помощью различных форм манипуляций и запугивания, и эксплуатируют их для извлечения финансовых или других выгод в интересах лидеров культа».

В связи с этим возникают следующие вопросы: когда прозелитическая[16] деятельность или обращение в веру рассматривается как «обман»? Когда устойчивая приверженность вере рассматривается как «манипуляции»? Когда пожертвования или добровольная работа в пользу группы рассматриваются как «эксплуатация»?

Понятие обмана относится к потребительскому праву. Применять его к «личностному или духовному самосовершенствованию», как это делает FECRIS, значит требовать от религии или веры предоставления каких-то конкретных результатов. Если следовать этой логике, то духовные и религиозные движения ни при каких обстоятельствах не должны «обманывать» своих последователей и обязаны гарантировать им, что выполнение религиозных обрядов и предписаний даст какой-то объективный результат.

Но религии и вероисповедания — это дело веры, и они не обязаны давать каких-то конкретных результатов. Даже если FECRIS оспаривает религиозную природу этих меньшинств, все равно, согласно французскому законодательству, ни одно духовное или философское движение, ни одна ассоциация по самосовершенствованию, и даже ни один психолог, врач, или учитель не связаны никакими обязательствами по предоставлению конкретных результатов.

Фактически, неверующий человек может назвать «обманом» любую религию. Этим словом, например, можно назвать чудеса, в которые верят католики. Это понятие могут использовать и вероотступ-

[16] Прозелитизм (от прозелит, из лат. «proselytes», «обращенный») — целенаправленная деятельность по обращению в свою веру последователей других религий (примечание редактора).

ники, отвергшие свою религию. И то же самое верно в отношении таких понятий, как «манипуляция» и «эксплуатация».

Использование этих понятий подразумевает вынесение суждений о качестве религии, что, согласно французской Конституции (которая гарантирует равное уважение всех религий государством) недопустимо для организации, финансируемой государством. Такая оценка вероисповеданий недопустима и согласно Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (также известной под сокращенным названием «Европейская конвенция по правам человека»), а также иным международным документам, подписанным и ратифицированным Францией.

В решении по делу «Московские Свидетели Иеговы против России» от 10 июня 2010 г. Европейский суд по правам человека подтвердил свою позицию по этому вопросу:

> «119. Кроме того, Суд повторяет, что обязанность государства оставаться нейтральным и беспристрастным не позволяет ему оценивать правомерность религиозных верований или форм, в которых эти верования выражаются или проявляются. <...> Следовательно, право государства давать оценки ограничено узкими рамками, и государство должно иметь серьезные и неопровержимые доводы для того, чтобы вмешиваться в решения людей, которые они принимают, следуя религиозным нормам поведения в сфере своей личной независимости».

Если государство почти полностью финансирует такие организации, как FECRIS и ее члены, и заявляет, что один из ее членов (UNADFI) является общественно-полезным объединением, то эти организации обязаны соблюдать такой же нейтралитет, как и французское государство.[17] В противном случае государство уклоняется от своих обя-

[17] Согласно принципу «Nemo potest facere per alium, quod per se non potest» («Никто не может делать через других то, чего он не может делать сам»), государство не имеет права использовать частные организации, чтобы делать то, чего государство не имеет право делать само. Например, Федеральный административный верховный суд Германии 27 марта 1992 года вынес решение в пользу движения Ошо: «Далее, следует учитывать, что само государство — когда оно делает публичные заявления, предостерегающие об опасности деятельности определенных религиозных или философских сообществ — обязано проявлять сдержанность и объективность ради защиты конституционных прав. Государство не имеет права избегать этих требований закона, заручаясь поддержкой частных объединений, которые могут использовать свое конституционное право свободы слова и высказываний в пределах,

занностей, финансируя частные организации для ведения идеологической борьбы. В таком случае возникает вопрос: есть ли серьезные, неопровержимые доводы в пользу того, чтобы французское государство вмешивалось в решения, принимаемые людьми в сфере религии или убеждений?

В вышеупомянутом решении Европейский суд также пояснил:

> «Вмешательство может быть оправдано в свете второго абзаца статьи 9, если их <т. е. людей> решения несовместимы с основными принципами, на которых основывается Конвенция, например, в случае полигамного брака или брака с несовершеннолетними (см. ...) или в случае вопиющего нарушения равенства полов (см. ...), или если такой выбор навязывается верующим насильно или принудительно, против их воли».

Суд выяснил, что в ходе слушаний члены общины показали, что следовали учениям и выполняли обряды Свидетелей Иеговы по собственному свободному решению. Следовательно, в соответствии с Конвенцией, вмешательство российского государства в их жизненный выбор было недопустимо.

Вразрез с этим решением Европейского суда по правам человека FECRIS и входящие в нее ассоциации полагают, что некоторые верования и учения сами по себе являются унизительными для человека, и что приверженность им может являться только результатом «психологической манипуляции». Согласно их логике, добровольно сделавшие выбор последователи религий утратили свободу воли.

Президент FECRIS пошел даже дальше, заявив на заседании ОБСЕ в сентябре 2009 года, что «культы» или «секты» не являются «религиями или даже организациями, основанными на убеждениях».

В «Руководстве по европейскому недискриминирующему законодательству», которое Агентство Европейского Союза по фундаментальным правам опубликовало совместно с Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ), резюмированы постановления суда по этому вопросу:

> «В ряде дел, затрагивающих право на свободу религии и вероисповедания, существующее в соответствии с Европейской конвенцией

достигающих недобросовестной критики». (Стр. 19–20 (BVerwG 7 C 21.90/OVG 5 A 584/86)). На этом основании суд запретил Федеративной Республике Германия финансировать AGPF — германскую ассоциацию, входящую в FECRIS.

по правам человека, ЕСПЧ разъяснил, что *государство не имеет права пытаться предписывать, что именно составляет религию или веру*, и что эти понятия защищают "атеистов, агностиков, скептиков и незаинтересованных лиц", защищая, таким образом, тех, кто решил "иметь или не иметь религиозные верования и исповедовать или не исповедовать ту или иную религию". В этих делах также отмечается, что *религия или вера в основе своей являются личными и субъективными*, и не обязательно должны связываться с каким-то вероисповеданием, организованным вокруг тех или иных учреждений».[18] [Выделение авторское]

Далее в «Руководстве» говорится:

«ЕСПЧ подробно высказался о понятии "вера" в контексте права на образование в соответствии со статьей 2 Протокола 1 к Европейской конвенции по правам человека, где говорится, что государство должно уважать право родителей на то, чтобы образование их ребенка "соответствовало их собственным религиозным и философским убеждениям". ЕСПЧ заявил:

"В своем обычном значении слово «убеждения», взятое само по себе, не является синонимом слов «мнения» или «идеи», используемых в статье 10 <...> Конвенции, которая гарантирует свободу высказываний; оно ближе к термину «верования», встречающемуся в статье 9 <...> которое <...> означает взгляды, достигшие определенного уровня убедительности, серьезности, связанности и важности"».[19]

Таким образом, при условии, что малые группы, связанные общей религией или убеждениями, имеют общие взгляды, отличающиеся определенной степенью последовательности, постоянства и связанности, ни одно государство, ни одно публичное учреждение и ни одна финансируемая государством организация вроде FECRIS, не вправе считать, что эти взгляды не являются на самом деле верованиями и что эти группы не являются даже «организациями, основанными на верованиях».

К обесцениванию права людей на выбор и их права верить во что-то нельзя относиться несерьезно. Для обоснования такого вме-

[18] ЕСПЧ, «Московское отделение Армии Спасения против России» (№ 72881/01), 5 октября 2006 г., пп. 57, 58; ЕСПЧ, «Церковь Бессарабской митрополии и другие против Молдовы» (№ 45701/99), 13 декабря 2001 г., п. 114; ЕСПЧ, «Хасан и Чауш против Болгарии» (№ 30985/96), 26 октября 2000, пп. 60, 62

[19] ЕСПЧ, «Кэмбпелл и Козанс против Великобритании» (No. 7511/76 и 7743/76), 25 февраля 1982, п. 36.

шательства государство должно иметь очень серьезные аргументы, связанные с общественным порядком. Иначе вышеупомянутые заявления FECRIS и входящих в нее организаций, финансируемых государством — это просто уловка, позволяющая им выносить оценки ортодоксальности верований и учений, нарушая тем самым право на свободу мысли и совести, гарантированную Конституцией Франции и международными соглашениями.

Анализ деятельности французских членов FECRIS показывает, какие именно группы они считают «вредоносными сектантскими организациями».

2. GEMPPI

В первую очередь мы рассмотрим «Группу по изучению развития идей по защите личности» (GEMPPI). Она была основана в 1988 году, финансируется местными властями, и в ней состоит только один постоянный член, который ведет ее дела — это ее президент, который одновременно является казначеем FECRIS. Несколько лет FECRIS была зарегистрирована по принадлежащему GEMPPI адресу. GEMPPI действует на юге Франции в окрестностях Марселя; она связана с парижской организацией CCMM (Центр борьбы против психологических манипуляций) и является ее корреспондентом.

GEMPPI заявляет на своем веб-сайте, что отвечает за написание бюллетеня FECRIS, который рассылается всем зарегистрированным европейским ассоциациям. Она также заявляет:

> «Что касается Европы, мы содействуем FECRIS (www.FECRIS.org), которая является неправительственной организацией при Совете Европы и при ООН (ЭКОСОС[20]), в предоставлении документов и полезной информации для того, чтобы можно было оценить феномен сектантства, действовать более глобально в отношении этого феномена и подготовиться к его развитию во времени, пространстве, и обстоятельствах».

В рамках «изучения развития идей» GEMPPI составила в 1995 году список из 173 сект, который был включен в Парламентский отчет

[20] Экономический и Социальный Совет ООН (ЭКОСОС) — один из главных органов Организации Объединенных Наций, который координирует сотрудничество в экономической, социальной областях ООН и ее специализированных учреждений (примечание редактора).

о сектах.[21] Этот список подвергся резкой критике (в него были включены гуманистические, буддистские, евангелистские и даже католические группы), и ряд административных судов Франции постановил, что он не имеет никакой юридической ценности. Постановлением от 27 мая 2005 г. премьер-министр Жан-Пьер Раффарен приказал министрам и государственным служащим прекратить делать заявления осуждающего характера в адрес ряда движений, используя любые подобные списки «сект».

Защита «потребителей» верований

Тем не менее, GEMPPI продолжает называть религиозные меньшинства «сектами» и открыто заявляет о том, что оценивает качество различных верований. Ее задачей, согласно ее заявлению, является «изучение новых верований, помощь, информирование, и профилактика сект»[22].

GEMPPI определяет термин «культ» или «секта» как «религиозное или философское движение, которое своей деятельностью или учениями нарушает Всеобщую декларацию прав человека и законы»[23]. Она описывает свою миссию следующим образом:

> «Таким образом, GEMPPI можно рассматривать как защитника прав человека и защитника потребителей, специализирующегося в области религий и спиритуалистических терапевтических методик».

По ее словам, GEMPPI выполняет свою миссию следующим образом:

> «Прежде всего, наша деятельность позволяет получить сбалансированную информацию о новых религиозных движениях, спиритуалистических терапиях и религиозном экстремизме — все это в некоторых

[21] См. заявление председателя Межминистерской комиссии по мониторингу и борьбе с сектантскими течениями (MIVILUDES) в газете «Le Quotidien de la Réunion et de l'Océan Indien» от 13 мая 2009 года: http://www.lequotidien.re/actualites/faits-divers/38147-derives-sectaires--georges-fenech-prsident-de-la-miviludes-20-des-derives-sectaires-en-outre-mer.html.

[22] В оригинале: «Etude des nouvelles croyances, aide information et prévention contre les sectes», http://www.prevensectes.com/pgemppi.htm.

[23] В оригинале: «Mouvement religieux ou philosophique portant atteinte par ses pratiques ou ses enseignements à la Déclaration des Universelle des Droits de l'Homme et aux lois», http://www.prevensectes.com/pgemppi.htm.

случаях может быть опасно. Все эти движения демонстрируют явную склонность к коммерческой деятельности и привлечению новых сторонников, поэтому они используют рекламу. Следовательно, мы действуем как организация по защите потребителей; мы предоставляем данные, противоречащие их рекламе, чтобы создать возможность демократической дискуссии и дать людям возможность сделать свободный и обдуманный выбор, чтобы этих людей, вопреки их собственным интересам, не завлекли на нечестный или опасный путь с помощью психического внушения».

Таким образом, по словам GEMPPI, ее роль заключается в предоставлении критической информации о новых религиозных движениях, чтобы «потребителей» не «надували».

В таком случае возникает вопрос: как можно использовать для этого государственные средства? Разве роль государства состоит в том, чтобы через посредство финансируемых государством организаций давать людям советы о том, во что им верить, а во что — нет?

Оценка «ненормальных» верований

В рамках деятельности по изучению верований GEMPPI публикует ежеквартальный бюллетень «Открытия о сектах и религиях», в котором предлагает критический анализ различных вероучений. Бюллетень от 1 января 1999 года был посвящен теме «Лучшие способы мошенничества с использованием Библии». Во введении к этому выпуску бюллетеня говорится, что необычные толкования Библии приводят людей к духовному или интеллектуальному рабству:

«Наша единственная цель будет заключаться в том, чтобы снабжать аргументами тех, кому противостоят родственники, состоящие в секте или ведущие себя как сектанты из-за какого-либо необычного толкования Библии. Здесь рассказывается о самых знаменитых фальсификациях текста, о наиболее часто используемых теологических трюках и о лучших риторических приемах, которые в большинстве случаев опираются на ваше христианское образование, заставляют вас прийти в сомнение, а затем, используя догматические учения, заставляют вас отклониться с курса и попасть в духовное, интеллектуальное и эмоциональное рабство ради максимального тайного удовлетворения какого-нибудь гуру, псевдо-священника или лидера секты. *Таким образом, в этом издании мы выступаем в роли ассоциации по защите потребителей, специали-*

зирующейся в области религии. Как вы увидите, мы рассматриваем не только действия сект, общепризнанных как таковые, но и некоторые отклонения в религиозных учениях, которые могут иметь место при определенных обстоятельствах».

GEMPPI пытается обосновать свой подход, утверждая, будто ее цель — сделать так, чтобы читатель понял, что разница между религией и «сектой» — это разница между ортодоксальными верования и ложными толкованиями Писания.

«Если даже какие-то высказывания о сектах, сделанные в этом докладе, можно также отнести к некоторым религиям — или, скорее, к крайностям во всех религиях — то постоянная фальсификация либо аномальное или бесчестное использование священных текстов всегда свидетельствует о том, что толкованием Писания занимается секта. Разница колоссальна, видима и измерима».

По словам GEMPPI, «то, что в религии случайно, в секте становится правилом»:

«Один пример: если провести среди Свидетелей Иеговы[24] опрос об их убеждениях, то, независимо от их интеллектуально и социального (и т. д.) уровня, очевидно, что с духовной и идеологической точки зрения они все — идеальные клоны. Они все выходят из одной и той же отливочной формы со стандартным профилем, напечатанным в пяти миллионах экземпляров американской компанией «Общество Сторожевой Башни, Библий и трактатов». А вот если мы проделаем то же самое, к примеру, с католиками или протестантами, мы обнаружим общую духовную историю с Иисусом Христом в роли главного героя, но мы также обнаружим множество вариаций, а значит, и свободу совести в том, что касается толкования и применения их вероучения <...> если не сказать «отклонений».

[24] Свидетели Иеговы — одно из поздних течений протестантизма. История Свидетелей Иеговы начинается с кружка «Исследователей Библии», основанного в 1870 году Чарльзом Тейзом Расселлом в США. В качестве юридического лица для обеспечения издательской деятельности «Исследователей Библи» в 1884 году было основано «Общество Сторожевой Башни, Библий и трактатов» (Пенсильвания). Название Свидетели Иеговы применяется организацией с 1931 года. По подсчетам самих Свидетелей Иеговы, на август 2012 года их число во всем мире достигало 7 782 346 человек, а численность в России составляла 168 618 человек (примечание редактора).

По контрасту с этой свободой, в сектах мы видим людей, которых сделали духовно инфантильными и роботоподобными. Примечательно то, что в обоих случаях используются одни и те же ингредиенты (Библия и т. д.). Следовательно, проблема здесь заключается *в дозировке*. Разумеется, мы не беремся определять, какие пропорции являются правильными при толковании текстов.

С другой стороны, принимая во внимание встречающиеся негативные последствия, нетрудно выявить настоящее интеллектуальное жульничество и основанное на психологической манипуляции мошенничество, используемое сектами с применением Библии. Мы могли бы сделать то же самое с любой другой священной книгой — например, с Кораном».

Таким образом, на ум приходит вопрос: какие действия, проистекающие из этого «религиозного экстремизма», являются мишенью GEMPPI? Но при дальнейшем чтении становится ясно, что GEMPPI не говорит ни о каких действиях или проблемах, связанных с общественным порядком. Ее беспокоят только верования, которые, согласно GEMPPI, делают последователей «инфантильными и роботоподобными».

«Вот один пример: в монотеистических[25] традициях и культурах (в христианстве, иудаизме и исламе) Бог является Творцом, первопричиной, которая отлична от имеющего начало творения. Это дуалистическая система.

А на Дальнем Востоке, в разуме азиатов — буддистов или индуистов — термин «Бог» имеет почти противоположное значение, поскольку в этих системах ничто не было создано, и, следовательно, чтобы верно выразить эту идею Бога, нужно сказать что-то вроде «Мать-природа». Эти системы являются монистическими[26] и пантеистскими[27] (причем сами по себе эти понятия не являются уничижительными).

[25] Монотеизм (от греч. monos — единственный, один и theos — бог) — система религиозных верований, основанная на представлении о едином боге; единобожие (примечание редактора).

[26] Монизм (от греч. monos — один, единый) — философское учение, признающее в качестве первоосновы многообразия явлений мира одно начало - либо материю, либо дух (примечание редактора).

[27] Пантеизм: (от пан... и греческого theos — бог) — религиозно-философское учение, отождествляющее Бога с природой и рассматривающее природу как воплощение божества (примечание редактора).

Таким образом, движение «христианская наука»[28], движение «Аумиз» Жильбера Бурдена[29], розенкрейцеры[30] всех мастей, христианское гностическое[31] движение и т. п. в своих верованиях ближе к индуизму или буддизму, нежели к христианству, несмотря на использование ими Библии и имени Иисуса Христа.

---

[28] Христианская наука» (англ. Christian Science) — религиозное учение протестантского происхождения, основанное в 1866 г. Мэри Бейкер Эдди. Священными книгами «христианской науки» объявлены Библия, книги «Христианская наука» и «Наука и здоровье, с ключом к Писаниям» (англ. Science & Health With Key to the Scriptures). Автором двух последних является Мэри Бейкер Эдди. Она писала, что в 1866 г. ей удалось исцелиться после того, как она прочитала в Библии фрагмент о том, как Христос исцелял больных. Она считала, что исцеление, подобное тому, что совершил Христос, доступно большинству людей. Сторонники «Христианской науки» полагают, что всем методам лечения (медикаментозным, хирургическим и т. д.) следует предпочесть исцеление через особые молитвы, направленные на пробуждение духовности в мышлении. В России группа последователей «Христианской науки» действует в Санкт-Петербурге (примечание редактора).

[29] Жильбер Бурден (1924–1998) — основал религиозное движение в 1969 г. с целью объединить западные и восточные религии. Объявил себя бессмертным, однако скончался в возрасте 74 лет (примечание редактора).

[30] Розенкрейцерство (орден розенкрейцеров, розенкрейцеры, «Орден Розы и Креста») — тайное мистическое общество, предположительно основанное Христианом Розенкрейцем в период позднего средневековья в Германии. Содержит учение, «построенное на древних эзотерических истинах». Эмблема — роза, распускающаяся на кресте. В России движение розенкрейцеров было основано во второй половине XVIII века. Здесь в это время существовало несколько масонских лож. Известному русскому масону Ивану Григорьевичу Шварцу удалось установить связь с группой розенкрейцеров в Германии, и в 1782 году он возвратился в Россию, чтобы передать новую идею русским масонам. Основанный таким образом в России орден розенкрейцеров был секретным, о его существовании знали только наиболее влиятельные масоны. В 1786 году орден был запрещен, однако продолжил деятельность. Последователи различных течений розенкрейцерства действовали в России в XIX и XX веках, есть они и в настоящее время (примечание редактора).

[31] Гностицизм (от греч. gnostikos — познающий) — общее обозначение ряда позднеантичных религиозных течений, использовавших мотивы восточной мифологии, и ряда раннехристианских еретических учений. Общим для гностических систем является резкий дуализм — противопоставление духа и материи. В гностицизме содержание гносиса, тайного знания, есть осознание человеком своей божественности, и обретение гносиса само по себе спасительно. Гностицизм как религиозно-философское течение исчезает к V в., но его идеи сохраняют определенную привлекательность и оказывают влияние на многие средневековые ереси (павликиане, богомилы, катары). Гностические мотивы встречаются и в ряде разнообразных религиозно-философских учений Нового времени (розенкрейцерство, теософия, антропософия, софиология и т. д.) (примечание редактора).

Так что будьте осторожны: когда последователь "христианской науки" читает в Библии "материя", он понимает это слово как "вера в грех", а когда он читает "чудо", он слышит "научное явление"; иными словами, это полная противоположность вашему пониманию. Словами намеренно манипулируют. Так программируется мозг».

Финансовая поддержка «библейских сект» характеризуется как мошенничество:

«Как мы ранее упоминали, ссылаться на церковную десятину очень полезно для того, чтобы выкачивать из последователей 10% их дохода: раз это написано где-то в Библии, значит, этого хочет Бог. Если вы не платите десятину своей церкви, вы обворовываете Бога! Разумеется, как мы подчеркивали, это интеллектуальное мошенничество, которое может быть очень прибыльным.

Всеобщая церковь божья, которая после раскола стала Всемирной церковью Христа, Международная церковь Христа[32] (или Бостона)[33],

[32] Церковь Христа (Ученики Хниста) — течение в протестантизме, часть движения «Восстановления» в США, ставившего перед собой задачу объединения христиан в одной Церкви на основе принципов первоначального христианства. Основатели движения — Томас Кэмпбелл (1763–1854) и его сын Александр Кэмпбелл (1788–1866). По итогам религиозной переписи в США 1906 года они были признаны отдельной конфессией. В США насчитывается, по данным самих «Учеников Христа», около 700 тысяч членов в составе 3,8 тысяч общин. В результате многократных разделений сегодня в США и в других странах, в том числе в России, существуют различные организации и группы, считающие себя последователями Томаса и Александра Кэмпбеллов и известные как «Ученики Христа», «Церковь Христа», «Христианские церкви», Международная церковь Христа, Международные церкви Христа, «Церкви Христа (не институциональные)» и т. п.
В России параллельно существуют две ветви Церквей Христа: «традиционные» церкви, не имеющие централизованных руководящих органов; централизованная «Международная церковь Христа» (возникла на базе Бостонской церкви Христа в США в 1979, с 1991 — в России) (примечание редактора).

[33] Церковь Христа («Бостонское движение») возникла в 1979 году, когда в небольшую протестантскую общину в Бостоне был назначен молодой пастор Кип МакКин (родился в Индианаполисе, штат Индиана, 31 мая 1954 года в семье американского адмирала). Большая часть прихожан покинула приход, когда МакКин начал проповедовать собственное понимание христианства, но вскоре стали появляться новообращенные. За первые десять лет существования движения число последователей МакКина выросло во много тысяч раз и новые церкви открылись в десятках городов многих стран мира. В последние годы рост числа последователей продолжается. Церковь Христа активно действует и в России. Она известна широкой миссионерской деятельностью и индивидуальной работой с каждым последователем в «малых группах» (примечание редактора).

мормонская церковь (“Церковь Иисуса Христа святых последних дней”)[34] и многие другие мастерски используют этот налог “ради вящей славы Всевышнего”».

В других бюллетенях GEMPPI критикует ислам, буддизм, Свидетелей Иеговы, Университетское библейское братство, Бостонскую церковь Христа, пятидесятническую церковь Безансона, Христианскую науку, псевдокатолические церкви, не подчиняющиеся Ватикану и т. д.

В посвященной буддизму публикации говорится:[35]

«Карма[36] — противоположность идее свободной воли, которая была очень популярна на Западе со времен Просвещения, возникшего в хри-

[34] Церковь Иисуса Христа Святых последних дней (англ. The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints) — международная религиозная организация, основана Джозефом Смитом в 1830 году. Последователей часто называют мормонами, так как одна из их священных книг называется «Книга Мормона». Мормоны составляют большинство населения в штате Юта (США). По данным на 2011 год, число прихожан Церкви Иисуса Христа Святых последних дней во всем мире составляло около 14,5 млн. человек. Верующие воздерживаются от употребления алкогольных напитков, кофе, чая и табака. Моральный кодекс содержит закон о целомудрии, который запрещает сексуальные отношения вне гетеросексуального брака. Прихожанин обязан также жертвовать 10 % своих доходов церкви (закон десятины). Многие мормоны занимаются добровольным служением на различных должностях. Кроме того, всем мужчинам в возрасте от 19 до 25 лет, если им позволяет здоровье, и семейным парам, вышедшим на пенсию, предлагается добровольно прослужить в качестве миссионера два года. Незамужние женщины в возрасте 21 года и старше тоже могут служить в качестве миссионеров в течение 18 месяцев. В России мормоны проповедуют с 1895 года, когда в г. Санкт-Петербург был послан миссионер, Август Джоэл Хоглунд. 11 июня 1895 г. он крестил в реке Неве двух первых членов Церкви в России. Официальным наименованием Церкви в Российской Федерации является «Централизованная религиозная организация «Религиозная Ассоциация Церкви Иисуса Христа Святых последних дней в России»». Представительства централизованной религиозной организации действуют в городах Владивосток, Новосибирск, Екатеринбург, Самара, Ростов, Санкт-Петербург. В состав централизованной религиозной организации входят 55 местных религиозных организаций зарегистрированных в соответствии с действующим законодательством в большинстве субъектов Российской Федерации и объединяющих более 21 тысячи верующих (примечание редактора).

[35] См. http://www.gemppi.org/index.php?option=com_content&task=view&id=72&Itemid=45.

[36] Карма (на санскрите — деяние, действие, плод действия) — одно из центральных понятий индийской философии, дополняющее учение о перевоплощении. Появляется уже в Ведах и в дальнейшем входит почти во все индуистские религиозно-философские

стианском контексте. Как возможен судный день, если у человека нет возможности выбирать между правильным и неправильным и если его действия до такой степени являются следствием психологической обработки? Мы не будем пытаться сравнивать все буддистские концепции и демонстрировать, как они противоречат западным культурным ценностям, потому что это является материалом для целой книги».

Вера, названная духовным рабством

Можно сделать вывод: GEMPPI специализируется в информировании публики о том, какие верования являются ненормальными и, по мнению GEMPPI, мошенническими, а какие — хорошими. Аргументы относительно «дозировки» веры и относительно того, что веру можно считать религией, а не культом только тогда, когда у верующих остаются сомнения, неверны: вера является общей чертой всех религий, а религиозное рвение и дисциплина могут достигать очень высокого уровня — например, в традиционных католических монастырях, которые GEMPPI не считает «культами» или «сектами».

Само различие между приверженностью религии (такая приверженность считается верой) и приверженностью «культу» или «секте» (такая приверженность считается «духовным или интеллектуальным рабством») основывается на оценке верований рассматриваемой группы, которые GEMPPI, в частности, сравнивает с более старинными и признанными верованиями. Заявленной целью GEMPPI являются критическое изучение новых или малых религий и предоставление критической информации о них, но, согласно французской Конституции и международным нормам в области прав человека, подписанным и ратифицированным Францией, для финансируемой государством организации это недопустимо.

системы, является существенной частью индуизма, буддизма и джайнизма. В широком смысле карма — это общая сумма совершенных всяким живым существом поступков и их последствий, которые определяют характер его нового рождения, то есть дальнейшего существования. В узком смысле кармой называют влияние совершенных действий на характер настоящего и последующего существования. В отличие от понятий судьбы или рока, существенным для понятия кармы является его нравственное содержание, поскольку обусловленность настоящего и будущего существования имеет характер возмездия или воздаяния за совершенные поступки (примечание редактора).

ООН, эксперты по религиозным вопросам и организации, созданные на основании соглашений ООН, постоянно принимали и принимают решения о том, что выражение «религия или вера (убеждение)», точно также, как и термины «религия» и «вера (убеждение)» по отдельности, должны толковаться широко, включая нетрадиционные религии и все формы верований и убеждений.

В частности, Комитет ООН по правам человека в своем «Общем замечании №22» к толкованию статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах (которая посвящена праву на свободу мысли, совести и религии) заявил следующее:[37]

> «Статья 18 защищает теистические[38], нетеистические и атеистические убеждения, а также право не исповедовать никакой религии или веры. Термины "вера" и "религия" должны толковаться широко. Статья 18 в своем применении не ограничивается традиционными религиями, либо религиями и верованиями, чьи институциональные характеристики или ритуалы подобны характеристикам и ритуалам традиционных религий. *Поэтому Комитет с озабоченностью относится к любым тенденциям проводить политику дискриминации в отношении любой религии или веры по каким бы то ни было причинам, в том числе из-за того, что они были созданы недавно или представляют религиозные меньшинства, которые могут быть объектом враждебного отношения со стороны доминирующей религии*» (Выделение авторское).

Более того, в Ежегодном отчете специального докладчика ООН по вопросу о свободе религии за 1996 г. представлено мнение специального докладчика о широком применении термина «религия» и о необходимости равного отношения ко всем религиям, включая так называемые «секты». Сначала специальный докладчик отметил несостоятельность использования ярлыка «секты» в отношении определенных религиозных групп:

> «Термин "секта" имеет уничижительную окраску. Считается, что секта — это не то же самое, что религия, и что поэтому она не имеет

[37] См. http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/0/9a30112c27d1167cc12563ed004d8f15.

[38] Теизм (греч. theos — Бог) — религиозное мировоззрение, исходящее из понимания абсолютного бытия как бесконечной божественной личности, трансцендентной миру, сотворившей его в свободном акте воли и в дальнейшем распоряжающейся им. В наиболее чистом виде теизм развивался в рамках трех религий — иудаизма, христианства и ислама (примечание редактора).

право на такую же защиту. Подобный подход является признаком склонности смешивать все в одну кучу, дискриминировать и исключать; такой подход трудно обосновать и еще труднее простить — до такой степени он вредит религиозной свободе».

Затем специальный докладчик поясняет:

«Нельзя проводить различие между религиями и сектами на основании количественных показателей, утверждая, будто у секты, в отличие от религии, мало последователей. На самом деле, это не всегда так. Это полностью противоречит принципу уважения и защиты меньшинств, который поддерживается национальными и международными законами и моралью. Кроме того, если следовать этой логике — что такое ведущие религии, как не секты, добившиеся успеха? <...>

Опять же, нельзя утверждать, что секты не должны пользоваться защитой, предоставляемой религии, просто потому, что у них не было возможности продемонстрировать свою долговечность. В истории есть множество примеров нонконформистских[39] движений, расколов, ересей и реформ, которые неожиданно породили религии или религиозные движения».

В завершение докладчик говорит следующее:

«В общем и целом, различие между религией и сектой слишком надумано для того, чтобы считаться допустимым. Секта, которая идет дальше обычных верований и обращается к какому-либо божеству — или, как минимум, к сверхъестественному, трансцендентному, абсолютному, или священному, — входит в область религии и должна пользоваться той защитой, которая дается религиям».[40]

Государственное финансирование группы, специализирующейся на оценивании религиозных меньшинств и на поношении «сект», является, несомненно, нарушением вышеупомянутых международных стандартов в области прав человека.

В отличие от Франции, многие европейские страны не считают «секты» национальной проблемой или угрозой безопасности госу-

[39] Нонконформизм (от лат. non — не, нет и conformis — подобный, сообразный) — готовность, действовать вопреки мнению и позиции превалирующего большинства сообщества, отстаивать прямо противоположную точку зрения (примечание редактора).

[40] Отчет E/CN.4/1997/91 от 30 декабря 1996 г., п.п. 95–98., см. http://www.unhchr.ch/huridocda/huridoca.nsf/(Symbol)/E.CN.4.1997.91.En?Opendocument.

дарства. Фактически, даже в Германии комиссия Бундестага[41] пришла к выводу, что новые религиозные группы «в целом не представляют опасности для государства и общества и для важных составляющих общества, например, для бизнеса», и что термин «секта» не следует использовать, поскольку он является уничижительным. Правительства Голландии, Швеции и Швейцарии рассмотрели этот вопрос и пришли к выводу, что им нет никой необходимости предпринимать какие-либо организованные действия, а многие европейские страны решили, что этот вопрос просто не относится к числу тех, которые требуют государственного вмешательства.[42]

«Духовное целительство» и «психические отклонения»

Задачи GEMPPI в области идеологии стали еще более скандальными после 2003 года, когда она распространила свою деятельность на «духовное целительство» и «злонамеренные холистические терапевтические методы»[43].

В составе GEMPPI действует комитет под названием «Здоровье, этика и идеологии», который состоит главным образом из специалистов в области здравоохранения, врачей и психиатров, изучающих «идеологии» в нетрадиционной медицине и в «спиритуалистических терапиях» и выступающих с критическими замечаниями о них.

Пытаясь контролировать эту сферу деятельности, GEMPPI управляет уставной деятельностью организации «Практикующие специалисты и деятели в сфере тела и разума»[44] и ведет ее официальный список; вступающие в нее лица обязуются быть независимыми от любой группы, входящей в список «сект» от 1995 г. или в любой иной список, который был опубликован позже или будет опубликован

[41] Бундестаг (нем. Bundestag — федеральное собрание, от Bund «союз, федерация» и Tag, Tagung «собрание, заседание») — парламент Федеративной Республики Германия (примечание редактора).

[42] Например, в Нидерландах в Ежегодном отчете Службы внутренней безопасности за 1996 г. изложен вывод о том, что «секты» не представляют собой угрозы для безопасности, демократических порядков или иных интересов государства.

[43] Термин «холистические терапевтические методы» относится к терапевтическим методам, направленным одновременно на тело и на разум или дух.

[44] http://www.gemppi.org/index.php?option=com_content&task=view&id=43&Itemid=47.

в будущем.[45] Те, кто обещают следовать Уставу, должны также заполнить и сдать форму, в которой законно действующие объединения должны указать их цель и виды деятельности и «возможные идеологические ориентации, подразумеваемые этой целью».

Например, на ежегодной конференции GEMPPI, проведенной в 2006 году на тему «Науки, псевдонауки и аномальные терапевтические методы», говорилось, что астрология совершенно ненаучна, что занятия ею могут привести к психическому расстройству, и что ее использование может быть опасным с психологической точки зрения. Однако никаких конкретных проблем с законностью и порядком не упоминалось, равно как и какого-либо конкретного ущерба, понесенного людьми.

В марте 2004 года президент GEMPPI, он же казначей FECRIS, организовал конференцию FECRIS под названием «Здоровье и влияние сект» в г. Марсель на юге Франции (где GEMPPI и FECRIS располагаются по одному и тому же адресу). Цель конференции состояла в изобличении «аномалий в психотерапии», охарактеризованных как «психосектантство».

Вот какое определение дала GEMPPI «психосектантству»: в сравнении с психотерапевтическими методами, проверенными и признанными научным сообществом, психотерапия какого-нибудь гуру представляет собой скорее смесь верований (прошлые жизни и т. д.) и научных данных и ведет к зависимости и чрезмерному влиянию на пациента.

Можно только гадать, какая связь существует между верой в прошлые жизни и научными данными с одной стороны и предполагаемой зависимостью последователей с другой. Ответ, опять же, в том, что верования сами по себе рассматриваются как «чрезмерное влияние», а устойчивая приверженность этим верованиям — как «зависимость».

Например, движение «Трансцендентальная медитация»[46], включенная в список 173 сект (список 1995 года) во время конференции

[45] См. протест Французской ассоциации психотерапии и психоанализа (FF2P) по поводу этого требования и по поводу применения ярлыка «секта» в отношении психоаналитических движений в официальных отчетах: http://www.wmaker.net/psyresoformations/LA-CHARTE-DES-PRATICIENS-ET-ACTEURS-DU-CORPS-ET-DE-L-ESPRIT-DU-GEMPPI-Reaction-de-la-FF2P_a509.html.

[46] Трансцендентальная медитация (сокр. ТМ; от лат. transcendens, род. падеж transcendentis — перешагивающий, выходящий за пределы и лат. meditatio — размышление, обдумывание) — техника медитации с использованием мантр, основанная Махариши Махеш Йоги (урожденный Махеш Прасад Варма, 12 января 1917–5 февраля 2008) и распространяемая организациями «Движения Махариши» (примечание редактора).

была причислена к «сектантским отклонениям», потому что в ней «смешиваются духовные верования с психологическими методиками»; [47] тем не менее, при этом упоминалось, что подобные методы весьма успешны, и что последователями этого движения стали деятели шоубизнеса. Очевидно, GEMPPI считает, что последователи этого движения находятся под чрезмерным влиянием, не осознавая этого.

В результате этой конференции, организованной при поддержке и участии психиатров из комитета «Здоровье, этика и идеологии», FECRIS было поручено добиваться принятия общеевропейских нормативных актов, регламентирующих «психологический рынок».

Альтернатива: нетрадиционная медицина

Почетный Генеральный секретарь Национального совета врачей выступил на конференции с речью под названием «Совет французских врачей в противостоянии с сектами, и их связь с непроверенными медицинскими практиками». Он напомнил слушателям, что во Франции Медицинский совет является национальной ассоциацией (избранных) врачей, которой государство доверило осуществлять административные и судебные функции по отношению к практикующим врачам в интересах общества.

Затем он пояснил, что предназначение «непроверенных лекарств», похоже, отличается от предназначения «сектантских практик»: нетрадиционные лекарства используются просто-напросто для лечения болезней и прописываются терапевтами, тогда как «секты» выступают скорее за благополучие в целом, чем за здоровье, опираясь на свои «псевдорелигиозные и псевдокосмологические цели». Однако, по его словам, в реальности все не так просто: как пациенты, так и врачи могут поддаться соблазну использовать «эзотерические средства».

В некоторых прискорбных и памятных случаях, врачей обвиняли в участии (причем иногда в активном участии) в деятельности сектантских движений. Генеральный секретарь выразил сожаление, что за исключением некоторых конкретных подтвержденных документами случаев, в которых были предприняты необходимые действия, имеется также множество обвинений и слухов, которые выдвигаются в весьма эмоциональной обстановке, что препятствует объективному анализу.

[47] См. стр. 16: http://www.prevensectes.com/FECRIS15.pdf.

Он подробно описал судебные и дисциплинарные меры, которые могут быть применены в случае нарушений.

- На предосудительные действия сект могут быть поданы жалобы в уголовный или гражданский суд.
- В тех случаях, когда действия врачей не соответствуют Кодексу медицинской этики, может быть задействована профессиональная юрисдикция Совета врачей. В зависимости от того, что имело место в каком-то конкретном случае, может быть применен ряд статей из этого кодекса. Фактически, решения, принятые дисциплинарными органами Совета врачей часто связаны с несоблюдением статьи 39 «Кодекса медицинской этики»: «Врачи не имеют права заявлять пациентам или их семьям, что какие-либо мошеннические, недостаточно проверенные средства или процедуры полезны для здоровья. Любые мошеннические методики запрещены». В статье 40 об опасных терапевтических процедурах говорится следующее: «Врачи должны воздерживаться от ненужного риска для пациента при проведении обследований и при назначении терапевтических процедур».

Затем он добавил, что Совет врачей предоставляет врачам (и всем специалистам в области здравоохранения) довольно много информации о «сектах» и о риске, связанном с аномальными методиками, которые те могут использовать: это и информация общего характера в виде статей, публикуемых в информационном бюллетене Национального совета врачей, который рассылается всем практикующим врачам, и информация о конкретных случаях. В завершение он сказал, что теперь врачи гораздо лучше информированы о риске, связанном с проникновением «сектантских методик» в здравоохранение.

В таком случае возникает вопрос: если Совету врачей поручено служить обществу и он имеет право инициировать уголовные разбирательства (как гражданский истец) и дисциплинарные слушания против врачей, занимающихся «эзотерической медициной», и если врачи хорошо информированы, зачем нужны дополнительные действия FECRIS и ее членов в этой сфере?

Частичный ответ содержится в следующем высказывании, прозвучавшем в той же речи:

> «Дело может быть передано в профессиональные суды только в том случае, если в нем затрагиваются факты, считающиеся противоречащими этическому кодексу и способные причинить вред пациентам.

Изучение поданных в профессиональные суды жалоб на опасные медицинские методики, причиной которых стали сектантские отклонения, выявляет два аспекта, которые следует рассмотреть:

- *Жалобы подаются редко, и они редко поступают от самих жертв.* Чаще их источником служит информация, предоставленная родными и друзьями жертв (если такая информация будет подтверждена, это может привести к тому, что Совет врачей предпримет какие-то действия в отношении данного медика).
- *Как правило, это не конкретные* жалобы, но они часто вызывают беспокойство из-за того, что опасные методики, описываемые в идеологии *соответствующего сектантского движения*, применяются довольно регулярно. При подтверждении жалоб по ним предпринимаются дисциплинарные меры, чаще всего в виде временного или постоянного запрета заниматься медицинской практикой.»

Поэтому последователи таких учений редко жалуются, ведь они по собственной воле решили выбрать нетрадиционные методы лечения, а закон от 4 марта 2002 года гарантирует право пациентов выбирать определенные методы лечения или отказываться от них. [48] Однако Совет врачей может проводить расследования и принимать какие-то меры на основании обвинений (также редких), со стороны родных или друзей, которые не согласны с выбранными методами лечения или обеспокоены ими.

Тот факт, что GEMPPI и FECRIS приглашают Совет врачей на свою конференцию, где такие методы подвергаются резкой критике, указывает на то, что речь идет скорее об идеологической борьбе, чем о защите жертв.

Попытка регламентирования «психологического рынка»

На конференции FECRIS, проходившей 17 апреля 2010 года в Лондоне, президент Межминистерской комиссии по мониторингу и борьбе с сектантскими течениями (MIVILUDES) [49] Георг Фенек [50], упомянув

[48] Закон №2002–303 от 4 марта 2002 г. о правах пациента и качестве медицинской системы: см. http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=3EEB77F7741E85CDFB9BDF31BAFA8283.tpdjo10v_2?cidTexte=JORFTEXT000000227015&categorieLien=id.

[49] MIVILUDES — это межминистерская структура, подчиняющаяся непосредственно премьер-министру, которая была создана в 2002 г. для борьбы с «сектантскими отклонениями». MIVILUDES заменила собой MILS (Межминистерскую миссию по борьбе с сектами) после того, как Франция подверглась серьезной международной критике за то, что выступала с нападками в адрес малых религий или верований, называя их «сектами».

[50] Репутация организации MIVILUDES и ее президента Георга Фенека (Georges Fenech) серьезно пострадала в связи с тем, что, как, сообщила газета «Paris Tribune» 8 июня

сначала, что MIVILUDES подчиняется французскому премьер-министру, который предоставляет материальную, моральную и политическую поддержку FECRIS, добавил, что очень озабочен тем, что ряд медиков действительно используют «непроверенные методики».

Он сказал далее, что требовалось «предпринять очень серьезные меры по отношению к Совету врачей и Министерству здравоохранения, чтобы побудить их навести порядок у себя дома».

От двух до трех тысяч французских медиков подозревались в «сектантских отклонениях».[51] В интервью, данном 19 мая 2011 г. одной из газет острова Реюньон[52], г-н Фенек сказал, что во Франции «терапевтические методы, являющиеся отклонениями от нормы», использовались при лечении примерно трех миллионов пациентов, 60% которых больны раком, и что три тысячи врачей связаны с подобной практикой.[53]

На примере врачей становится ясно, что словом «сектантский» на самом деле характеризуют идеологии и так называемое «шарлатанство», и что оно не имеет какого отношения к затворничеству в закрытых религиозных общинах или к полному подчинению какому-либо «гуру».

Президент MIVILUDES отметил на лондонской конференции, что в 2009 году во Франции был принят нормативный акт, регламентирующий использование названия профессии «психотерапевт», чтобы

2012 года, Георг Фенек был осужден Уголовным Судом Парижа 1 июня 2012 года за распространение клеветы. Дело было начато в связи с обвинениями, опубликованными в докладе MIVILUDES в 2009 году, в отношении организации «Католическое французское общество в защиту традиции, семьи и имущества». XVII-ая Палата Уголовного Суда Парижа, специализирующаяся на делах, связанных с прессой, осудила клеветнический характер обвинительных слов, содержащихся в докладе, которые был подан премьер-министру Франции. Суд особо отметил недостаточную точность доклада, также как и некорректность в выражениях. Суд придал особое значение тому факту, что государственное агентство — такое, как MIVILUDES — не должно использовать неясные, размытые формулировки и предположения в своей работе (http://baznica.info/article/sektobortsy-sozdayut-mif-s-kotorym-khotyat). С августа 2012 года президентом MIVILUDES является Серж Блиско (Serge Blisko). Он родился 6 января 1950 года в Нанси, имеет медицинское образование, был заместителем мэра Парижа (примечание редактора).

[51] См. статью в «Futura Sciences»: http://www.futura-sciences.com/fr/news/t/medecine/d/quand-des-medecins-deviennent-la-proie-des-sectes_21606/.

[52] Реюньон — принадлежащий Франции остров в Индийском океане к востоку от Мадагаскара и побережья Африки.

[53] См. интервью на веб-сайте http://www.clicanoo.re/11-actualites/15-societe/284253-des-methodes-d-ordre.html.

«шарлатаны» не могли называть себя этим словом, ведя за собой людей «в свое безумие и идеологию».

Однако, MIVILUDES, похоже, считает, что этого нормативного акта недостаточно, поскольку по ее инициативе в 2009 году в рамках Министерства здравоохранения была создана «Группа технической поддержки». Это группа экспертов, ответственных за оценку тех нетрадиционных терапевтических методик («множества психотерапевтических методик, которые процветают повсюду»), которые при этом не называются официально психотерапевтическими, с тем, чтобы выявлять среди них опасные и информировать о них граждан.

Вопрос вот в чем: включит ли эта группа экспертов (как это сделала GEMPPI) в круг рассматриваемых ею вопросов такие «психологические методики», как медитация[54] и йога[55], которые в тибетском

[54] Медитация (от лат. meditatio — размышление) — род психических упражнений, употребляемых в составе духовно-религиозной или оздоровительной практики. Термин «медитация» был применен в качестве перевода названия восточных духовных практик, называемых в индуизме «дхьяна» — термин, преобразованный в буддизме в «чань», «дзен», «сон» и «тхиен». Слово «дхьяна» происходит от санскритского корня dhyai и тоже имеет значение «мысленно созерцать», «размышлять». Существует множество техник медитации. Во время медитации практикующему обычно требуется принять определенную позу, иногда применяются четки и другие вспомогательные предметы. Самая известная поза для медитации такова: сидя, глаза закрыты, спина выпрямлена, голова чуть опущена, ноги скрещены, руки лежат на коленях ладонями кверху, ладони раскрыты, большие и указательные пальцы соединены. Объектом концентрации обычно служат ощущения внутри организма, внутренние образы, реже - эмоции. Иногда объектом концентрации может быть внешний физический предмет. Медитация может сочетаться с дыхательными упражнениями. Медитация с древности является частью духовной практики во многих религиозных традициях, особенно распространена в буддизме и индуизме, является важной составляющей йоги. Начиная с 1960-х годов, медитация все больше стала привлекать к себе внимание на Западе, стала предметом разнообразных научных исследований. Медитация широко применяется как психотерапевтическое средство для снятия психического напряжения, физической боли и как метод борьбы со стрессом, в том числе в клинических условиях. Часто используется также с целью релаксации и как дополнение к другим упражнениям по релаксации (примечание редактора).

[55] Слово «йога» произошло от санскритского корня йодж или йудж, имеющего много смысловых значений: «упряжка», «упражнение», «обуздание», «соединение», «единение», «связь», «гармония», «союз» и т. п. Впервые встречается в «Риг-веде» — древнейшем из сохранившихся памятников индийской литературы. История йоги уходит своими корнями в древние времена. На нескольких печатях, найденных в долине реки Инд и относящихся к периоду Индской цивилизации (3300–1700 годы

буддизме, к примеру, считаются духовными или религиозными действиями, а также такие религиозные верования, как вера в прошлые жизни и переселение душ, которые защищены статьей 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод?

Следует подчеркнуть, что идея регулирования «психо-рынка» была сформулирована на конференции FECRIS в марте 2004 г. немецким докладчиком — в это время в Германии решалась судьба данного вопроса.

В 1997 году в Германии был внесен в парламент законопроект о регламентировании того, что там называют «коммерческие услуги по помощи в преодолении жизненных трудностей» («помощь в жизни»). С 1984 года немецкая организация AGPF[56] (член FECRIS) требовала принятия такого закона, который она называла «Закон о психологических контрактах»[57].

Летом 1997 года немецкие представители Лютеранской и Католической церквей направили совместное заявление в Бундесрат (Феде-

до н.э.), изображены фигуры в медитативных или йогических позах. Эти археологические находки указывают на возможность того, что население Хараппской цивилизации практиковало одну из древних форм йоги или родственный ей ритуал. В Европе впервые философию йоги начал изучать Артур Шопенгауэр (1788–1860), одним из основных источников философских взглядов которого были Упанишады. После выступления Свами Вивекананды (1863–1902) на Чикагском конгрессе религий в Нью-Йорке и прочтения цикла лекций по йоге в конце XIX века, интерес к йоге на Западе не ослабевал. Йогой в России интересовались еще до революции 1917 года. В советское время йогой заниматься было опасно, поскольку идеологически она была запрещена, но энтузиасты были и занимались они, в основном, по уцелевшим книгам и самиздату. Первым сертифицированным преподавателем йоги в СССР стал Анатолий Николаевич Зубков. Будучи в долгосрочной командировке в Индии, он познакомился с Шри Рам Кумар Шармой (учеником Свами Шивананды), под руководством которого и начал практиковать упражнения йоги. По окончании обучения Шри Рам Кумар выписал Зубкову сертификат, дающий право преподавать йогу и лечить с помощью йоги. Вернувшись на Родину, Зубков стал настоящим миссионером и проделал огромную работу по популяризации йоги в СССР. В 1970-е годы Зубков написал сценарий первого советского документального фильма о йоге: «Индийские йоги — кто они?». После ее выхода на экраны в СССР появилась своеобразная «мода на йогу». В современной России существует значительный интерес к занятиям йогой, действуют тысячи центров йоги, ее практикуют миллионы людей (примечание редактора).

[56] AGPF (Aktion fur Geistige und Psychische Freieit), в переводе с немецкого «Движение за умственную и психологическую свободу».

[57] Psychovertragsgesetz.

ральный совет Германии)[58], выражая свою озабоченность тем, что жесткие ограничения, предложенные в законопроекте, также будут затрагивать и их церкви, особенно в части оплаты религиозных консультационных услуг, предлагаемых ими. Они пояснили:

> «Церковные службы и организации не всегда предлагают свои консультации бесплатно. Во-первых, за все, что не предоставляется бесплатно, взимается плата; так, например, церкви и их учреждения взимают частичную плату за участие в услугах или принимают пожертвования для покрытия своих расходов за различные консультации в сфере супружества, жизни и семьи, телефонные консультации, консультации по вопросам наркомании, специализированные консультации и консультации о долгах, а также за обучение повышенного уровня и образовательные услуги для своих работников».

Лютеранская и Католическая церковь сделали следующие выводы:

> «Данный законопроект будет иметь значительные отрицательные последствия для всей сферы услуг по оказанию помощи в жизни, что неблагоприятно отразится на людях, желающих эту помощь получить. Это весьма серьезные последствия с учетом того факта, что количество злоупотреблений сравнительно невелико. Это неприемлемым образом урезает права тех, кто помогает людям.
>
> Вопреки заявленным целям закона, он повлияет также на благотворительные организации и на "институциональные церкви"».

После этого законопроект был отозван. Аналогичная попытка была предпринята и позже, в 2003 году, когда был выдвинут проект «федерального закона, регулирующего контракты в сфере коммерческой помощи в преодолении жизненных проблем»[59]. В сентябре 2004 года, через шесть месяцев после того, как представитель входящей в FECRIS немецкой ассоциации упомянул этот законопроект в своей речи на конференции в Марселе, он был решительно отвергнут.

Церкви, религиозные организации и организации духовной направленности всегда стремились помогать людям. Неудачная попытка, предпринятая в Германии, демонстрирует, что не может существовать таких нормативных актов, которые запрещали бы подобную деятельность малым религиозным группам, уничижительно называемым «сектами», и вместе с тем разрешали бы ее «институциональным церквям».

[58] Верхняя палата парламента (Бундесрат) состоит из представителей германских земель, тогда как нижняя палата (Федеральный парламент или Бундестаг) состоит из членов парламента, избранных населением (в ходе федеральных выборов).

[59] Lebensbewältigungshilfegesetz.

Всяческие классификации «сект» и рекомендации, предлагаемые GEMPPI и FECRIS, привели бы только к дискриминации, запрещенной в соответствии с международными стандартами прав человека.

3. ССММ

Еще один член FECRIS во Франции — Центр борьбы против психологических манипуляций (ССММ), также являющийся членом консультативного совета MIVILUDES, в своей деятельности исходит из принципа секуляризма. Он традиционно придерживается атеистической ориентации.

Истоки: Семейный конфликт

ССММ был создан в 1981 году писателем Роже Икором[60], лауреатом Гонкуровской премии[61]. Его сын, которому был 21 год, придер-

[60] Роже Икор (Roger Ikor; 1912– 1986) — французский писатель. Родился в семье российских эмигрантов-евреев (отец — выходец из Литвы, мать — из Польши). Роже Икор подружился во время учебы в Высшей нормальной школе с Жоржем Помпиду (1911–1974, премьер–министр и президент Французской Республики в 1962–1968 и 1969–1974 годах). По окончании Высшей нормальной школы (Париж) в 1937 г. Роже Икору была присвоена ученая степень доктора. В 1939 г. был мобилизован в армию, попал в плен, годы Второй мировой войны провел в лагере для военнопленных в Померании, где возглавил группу Сопротивления и редактировал подпольную газеты «Семан». В начале 1945 г. Икор бежал, но был пойман и возвращен в лагерь. По окончании войны Роже Икор работал в Париже, преподавал в средней школе, затем в Сорбонне, позже занимал ответственный пост в министерстве образования Франции. Преподавание и лекторскую работу во Франции и за ее пределами (в США, Мексике и странах Южной Америки) Роже Икор совмещал с журналистской и литературной деятельностью. Печатался в газетах «Ле Монд», «Фигаро», «Летр Франсэз» и др. Роже Икор — автор многочисленных произведений, в том числе романов, рассказов (сборник «Открытое небо», 1959), исторических исследований («Рабочее восстание в июне 1848 г., или Первая коммуна», 1936; «Сен-Жюст», 1937), литературоведческих эссе («Виктор Гюго — народный романтик», 1967; «Золя и мы», 1969; «Двойной Мольер», 1977; «Мальро и Дальний Восток», 1979), сказок («Глук, или Золотое руно», 1965); воспоминаний («Вопросы совести преподавателя», 1966; «Послушай хоть раз, дитя мое», 1975); работ по педагогике («Школа и культура, или Университет в лапах зверей», 1972), театральных пьес («Улисс в гавани», 1952; «И пепел вновь стал пламенем», 1969); сочинений на еврейскую тему («Можно ли сегодня быть евреем?», 1968; «Открытое письмо евреям», 1970) и др. В книге «Можно ли сегодня быть евреем?» Роже Икор приходит к выводу, что единственное решение — ассимиляция, поскольку отсутствует «национальная еврейская культура», а религиозная мысль и традиция чужды современным евреям западных стран, в основном неверующим (примечание редактора).

[61] Престижная литературная премия во Франции за лучший роман, названа в честь братьев Гонкур (примечание редактора).

живался стиля жизни, известного как «макробиотический дзен», а позже совершил самоубийство. У сына были серьезные проблемы в отношениях с отцом, особенно в связи с их убеждениями, и, по всей видимости, он страдал анорексией, так как в момент самоубийства весил 42 килограммов при росте 175 сантиметров.

Роже Икор обвинил в самоубийстве сына «макробиотический дзен»[62], потому что сын придерживался строгой вегетарианской диеты и время от времени постился по четыре дня. Г-н Икор опубликовал книгу под названием «Я обвиняю», в которой изложил все свои обиды[63]. Это определило его дальнейшую борьбу против «сект» и яростное отношение к этому явлению. В январе и феврале 1981 года он заявил нескольким газетам:

> «Мы должны нанести удар, уничтожить все эти секты, которые процветают на наших останках. Когда достаточное количество людей отправится громить помещения сект, они [власти], вероятно, начнут действовать».[64]
>
> «Мы разорим смертоносные логова сект. Разгромим макробиотические рестораны, центры Кришны и так далее. Тогда, возможно, власти будут уделять этому больше внимания».[65]

На самом же деле раздоры между г-ном Икором и его сыном начались годами ранее. По словам Икора, мальчик еще в подростковом возрасте начал «двигаться не в том направлении» и «тенденция все усиливалась, пока не произошел разрыв, который был абсолютно недвусмысленным: в восемнадцать лет, став совершеннолетним, Венсан ушел из дома».[66]

Венсан, протестовавший против отца и общества, мечтал о мире, отсутствии насилия и о любви к природе; эти мечты в семидесятых годах прошлого века подтолкнули его принять идеологию экологического движения и начать вести кочевой образ жизни. Его отец

---

[62] Макробиотика — долголетие, система правил в питании и определенного образа жизни. Дзен — ветвь буддизма, в которой акцент делается на медитации и личном осознании, а не на доктрине и не на изучении священных книг. Слово «дзен» — это японский эквивалент санскритского слова «дхьяна», означающего «медитация».

[63] «Je porte plainte».

[64] Газета «Матэн» (Le Matin), 26 января 1981 г.

[65] Газета «Юните» (L'Unité), 5 февраля 1981.

[66] Роже Икор, «Я обвиняю», стр. 21.

пишет: «Он стал “бэкпекером”[67] — этот термин в наше время, которое так обожает слова, подчеркивающие человеческое достоинство, используется вместо слова «бродяга», от которого несет презренным буржуазным духом. С одной-единственной бесформенной сумкой на плече он считал себя свободным, потому что был свободен от каких-либо материальных привязанностей; он с удовольствием спал на голой земле, чтобы пребывать в гармонии с волнами земли».[68]

Тот факт, что два года спустя сын стал сторонником «макробиотического дзена», вряд ли помог сблизить отца и сына. Г-н Икор с пренебрежением заявляет в свой книге: «Говорят, что дзен — это религия, или философия, или же религиозная философия; короче говоря, это одно из тех экстремально-восточных патафизических [патафизика — наука о воображаемых решениях] учений, которыми Запад время от времени так увлекается»[69].

На Рождество 1979 года его сын повесился. Роже Икор пишет: «Венсан жил в Сен-Мало[70]. Там он принял решение свести счеты с жизнью, но для того, чтобы сделать это, он приехал сюда, в дом своей семьи, где в день его рождении я сам принял роды до приезда врача». Он повесился на лассо, который отец привез ему из Аргентины, когда Венсан был ребенком.

Столкнувшись с этой невыносимой трагедией, Икор решил, что причиной поступка сына был вызванный жизнью в утопическом мире страх перед неведомым, и обвинил «секту» в том, что она «убила» его сына.[71]

Атеистические мотивы

Роже Икор открыто называл себя «свободным мыслителем» («libre-penseur») или атеистом. Он очень цинично относился к религиозным верованиями, будь то верования «сект» или общепризнан-

[67] Бэкпекер (англ. backpack означает «рюкзак») — путешественник, отказавшийся от услуг туристических агентств и отправляющийся в путь на свой страх и риск (примечание редактора).

[68] Там же, стр. 22.

[69] Там же, стр. 30.

[70] Сен-Мало (Saint-Malo) — город и порт в Бретани на северо-западе Франции (примечание редактора).

[71] Там же, стр. 36.

ных религий. В 1980 году он писал в журнале «Les Cahiers Rationalistes» («Рационалистический журнал»):[72]

> «Действительно, общие черты сект еще более поразительны, чем их теоретические разногласия. В девяти случаях из десяти имеется Отец-основатель — парень, который убежденно заявляет: "Я сын Божий. Мне было явлено откровение". Если вкратце, то Бог говорил с ним из-за колонны, или в пещере, или рядом с его овцами. Возможны вариации: вместо сына божьего он может быть мессией или, как минимум, его пророком <...> Между нами говоря, для любого из этих вариантов мы можем найти знаменитые прецеденты: Магомет, Христос, Моисей <...>».
>
> «Нет, не существует никакой разницы в природе или, точнее, в принципах сект и религий — разница только в степени и в масштабах». <...> «Если бы все было в наших руках, мы бы положили конец всем этим глупостям — как сектантским, так и крупных религий».

Именно это вдохновило его на создание Центра борьбы против психологических манипуляций. В 1998 году CCMM опубликовал «Словарь сект», где даются определения общих понятий, относящихся к «сектам», и приводится алфавитный список «сект» с кратким описанием движений и их верований.[73]

В 2001 французский отдел Католической церкви по пасторской работе, сектам и новым верованиям от имени французского епископата опубликовал документ, в котором подвергался критике тот факт, что словарь, изданный CCMM, классифицировал ряд католических групп как «секты».[74]

Французский епископат подчеркнул, что борьба с «сектами» превращается в борьбу с религиями. В частности, в документе указывалось: «... вызывают тревогу определения, данные реалиям христианской веры, таким, как догмат, грех, исповедь, молитва, созерцание или обращение в веру. В них проявляется обычный стиль мышления "Рационалистического союза" — "свободное мышление" и атеистическая разновидность франкмасонства».

---

[72] «Les cahiers rationalistes», декабрь 1980, № 364.

[73] «Le Dico des sectes», Анник Дрогу (Annick Drogou), издатели — Centre Roger-Ikor, Les Dicos Essentiels Milan.

[74] Например, Focolari, la Communauté des Béatitudes, la Prélature de l'Opus Dei, le Buisson Ardent, les Légionnaires du Christ и le Chemin Neuf. См. http://infocatho.cef.fr/fichiers_html/archives/2001/20next/semaine04/20nx04europea.html.

И действительно, в «Словаре» приводятся следующие определения:

И с п о в е д ь: Исходя из принципа, что верующий всегда виновен в каком-либо грехе, религиозном или нерелигиозном, верующего нужно заставлять исповедоваться в своих грехах — мелких или даже мнимых — и желательно исповедоваться публично, чтобы отдать его во власть тех, кто хочет господствовать над ним и сделать его сообщником в публичных исповедях других людей.

П р о р о к: Делая вид, что вдохновлены самим божеством, пророки возглашают идущие от бога слова и извещают людей о божьих целях и их будущих проявлениях. С их двуличием может соперничать только их способность приводить верующих в священный ужас, который помогает обрести неограниченную власть над их душой и волей.

Проникновение в умы

Заявляя, что свобода неразрывно связана с критическим складом ума, ССММ описывает свою роль так: информировать, обучать и предупреждать публику о малых религиях или верованиях.

Задача центра — «противостоять любым действиям, коллективным или индивидуальным, направленным на то, чтобы какими бы то ни было средствами проникать в умы людей, подчинять или порабощать их умы» — по утверждениям ССММ, именно этим занимаются секты.

Члены ССММ считают, что для достижения своей цели имеют право оценивать малые религии или верования, чтобы определить, являются ли оцениваемая группа сектой в силу самой природы ее верований. В издании ССММ под названием «Les Sectes» («Секты») (1987–1988)[75], говорится следующее:

«Разумеется, мы не можем избежать описания учений каждой из сект, но у этого анализа, пусть даже краткого, одна-единственная цель: сделать так, чтобы люди стали лучше разбираться в их ритуалах и действиях; это единственное, что нас волнует. На протяжении шести последних лет мы тщательно прокладывали себе дорогу через эти густые и душные джунгли, и мы запутались в колоссальном многообразии составляющих их псевдохристианских сект, псевдоиндуистских сект, и сект научного, экологического или натуристского[76] толка; так есть ли у них общие для всех черты? В ходе подготовки этого издания мы получили подтверждение, что на самом деле они все идентичны и едва ли не

[75] «Les Sectes», 1987–1988, Роже Икор, «Что такое секта» («Qu'est-ce qu'une secte»), стр. 4.

[76] Натуризм: теория происхождения религии из олицетворения и почитания сил природы.

взаимозаменяемы. В этом можно убедиться, сравнив списки характеристик, составленные нами для каждой из них».

Затем следовал обзор различных учений, например, учения «Трансцендентальной медитации»:[77]

«“Трансцендентальная медитация (ТМ) — это новая форма индуизма. Это провозглашение новой духовной эры. Ее задача — принести больному Западу знание о спасительной силе самореализации через медитацию” (циркулярное письмо инструкторам ТМ, 1971). Очевидно, Т.М. намеревается заменить больное западное мышление здоровым индуистским: значит, имеет место духовный экспансионизм. “Знание, которое дает нам Махариши — это единственное, что может сегодня сохранить мир и вывести мир из невежества” (циркулярное письмо ТМ, Париж 1981); таким образом, послание гуру говорит об исключительном праве владеть истиной.

Сомнительной частью является само идеологическое ядро ТМ. Ее задача состоит в том, чтобы принести миру мир, счастье и т. д. исключительно индуистским способом: покончить со страданиями путем устранения “дуализма”, что очень близко к нирване.

Чтобы добиться признания, ТМ сначала действует скрытно и выдает себя за идеологию западного типа: к примеру, в ТМ систематически используются научные данные, что делает ее еще более опасной. Она в основном преподносится как “естественная, легкая методика, поддающаяся проверке научными способами”, предназначенная для достижения физического и психологического благополучия, тогда как *на самом деле это псевдомистицизм, использующий коварные методики для проникновения в разум людей*. Таким образом, чтобы получить представление об этом учении, очень важно исследовать методику медитации».

Объяснение верований на основе генетики или психоанализа

В настоящее время на сайте ССММ размещена статья, посвященная мистицизму[78]:

«Стремление к удивительному — один из способов проявления эксцентричности человеческого разума. Оно возникает в самом раннем возрасте и обуславливается темпераментом и наследственной предрасположенностью. Мистики усердно ищут странное, загадочное, непостижимое. В реальной жизни они чувствуют себя узниками; им нужен мир мечтаний, мир фантазии, мир непознаваемого. Следуя своему об-

[77] Там же, стр. 27.

[78] Мистицизм (от греческого mystikos — таинственный) богословская концепция, согласно которой высший тип познания — это интуитивное усмотрение скрытой, таинственной сущности мироздания. В той или иной форме мистицизм присущ почти всем религиям (примечание редактора).

разованию, своему окружению или моде, они с головой бросаются в религию, спиритуализм[79], магнетизм[80], магию[81] и оккультные[82] науки.

[79] Спиритуализм (от лат. spiritualis — духовный, spiritus — душа, дух) — религиозно-философское течение, в основе которого — вера в реальность посмертной жизни и возможность общения с духами умерших посредством медиумов (людей, способных взаимодействовать с духами умерших). Культовая практика спиритуализма состоит из коллективных и индивидуальных спиритических сеансов, целью которых является вызов духов умерших людей и общение с ними. Практика общения с духами существовала уже в далекой древности, однако последователи спиритуализма считают датой рождения движения 31 марта 1848 года, когда появилось первое сообщение о том, что сестры Кейт и Маргарет Фокс из Гайдсвилля, штат Нью-Йорк, вступили в общение с духом торговца-разносчика, якобы убитого бывшими владельцами дома и захороненного в подвале (в 1904 году под развалинами дома были найдены человеческие останки). Основные положения спиритуализма содержатся в «Декларации принципов», принятой в 1899 году «Национальной ассоциацией спиритуалистских церквей», созданной в 1893 году в Чикаго, которая насчитывала (по данным на конец XIX века) около 20 тысяч членов. К 1897 году в США и Европе было более 8 миллионов последователей спиритуализма. Во второй половине XX века спиритуализм постепенно стал терять популярность. По различным оценкам, в мире в настоящее время насчитывается около 20 миллионов последователей спиритуализма (примечание редактора).

[80] Магнетизм (лечебный) — основным средством исцеления считается энергия целителя (экстрасенса). Исцеление посредством пассов и «наложения рук» известно издревле. Древние египетские изображения на камне показывают целителей, держащих одну руку на животе, другую — на спине пациента. В 1778 году доктор Фридрих Антон Месмер (Friedrich Anton Mesmer, 1734–1815) первым из ученых-медиков обратил внимание на существование таинственной силы, с помощью которой возможно исцеление людей (поэтому лечебный магнетизм в прошлом назывался месмеризмом). Сначала Месмер лечил магнитами, а потом стал исцелять пассами, прикосновениями, взглядом. В дальнейшем учение Месмера пропагандировали его последователи (примечание редактора).

[81] Магия (лат. magia) — система мышления, при которой человек обращается к сверхъестественным силам, чтобы повлиять на материальный мир. Слово «магия» пришло в русский язык через латинский и греческий языки. Оно восходит к шумерскому или туранскому слову imga (emga) («мудрый»), обозначавшего прото-халдейских жрецов. Впоследствии слово magi стало стандартным термином для зороастрийских (персидских) жрецов, от которых восточные оккультные искусства стали известны грекам, у которых слово magos (и родственные magikos, mageia) стало названием человека, обладающего тайными знаниями и силой подобно персидским magus. Практики, относимые к магическим, включают гадание (прорицание), астрологию, заклинательство, колдовство, алхимию, медиумизм и некромантию (вызывание духов мертвых с различными целями: от духовной защиты до получения знаний, в том числе о будущем; в основе некромантии лежит убеждение в том, что мертвые обладают особым могуществом и могут покровительствовать живым) (примечание редактора).

[82] Оккультизм (от лат. occultus — скрытый) — общее название многочисленных учений, утверждающих, что существуют скрытые силы и явления в человеке и космосе, взаимодействие с которыми возможно лишь для людей с «особыми способностями»

Они создают секты, открывают новые тайны, выдумывают чудеса и даже создают "с нуля" неведомые доселе религии.

Религиозный мистицизм — наиболее распространенная форма мистицизма. В разумах некоторых людей он может существовать несмотря на наличие весьма разнообразного и полного образования. Его можно встретить на всех уровнях интеллектуальной шкалы, и хотя он часто встречается у дегенератов и тупиц, он нередок и среди нестабильных людей более высокого уровня и даже среди нормальных во всех отношениях людей с высоким уровнем интеллекта».

Таким образом, ССММ на самом деле критикует саму веру. И тот факт, что какая-то конкретная вера насчитывает менее двух тысяч лет, является, судя по всем, усугубляющим обстоятельством. Это не было бы проблемой, если бы ССММ являлся частной группой. Но когда такое объединение, которое борется с религиозными верованиями, финансируется французским государством, это является нарушением обязанности государства сохранять нейтралитет в соответствии с Конституцией Франции и соглашениями о правах человека, подписанными и ратифицированными Францией.

Мнение ССММ о «наследственной предрасположенности» можно сравнить с содержанием доклада MIVILUDES за 2006 г., в котором было приведено разъяснение психолога о том, почему люди ищут необычные ответы в сфере духа; согласно этому разъяснению, попытки подняться над своим человеческим состоянием, вера в слияние с божеством и возможность выйти за пределы повседневной реаль-

---

или «посвященными». Наиболее известными формами оккультизма являются астрология, магия, шаманизм, «колдовство», «экстрасенсорика», «паранормальные явления» и другое. В Библии осуждаются занятия оккультными практиками: «Не должен находиться у тебя ... прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых; ибо мерзок пред Господом всякий, делающий это, и за сии-то мерзости Господь Бог твой изгоняет их от лица твоего» (Пятая книга Моисеева: Второзаконие, 18:10–12). Распространение христианства было связано с вытеснением оккультных учений. В библейской книге «Деяния святых апостолов» рассказывается, что в городе Ефесе «... из занимавшихся чародейством довольно многие, собрав книги свои, сожгли перед всеми...» (Деяния, 19:19). Апостол Павел учил, что те, кто практикуют «волшебство», «Царства Божия не наследуют» (Послание к Галатам, 5: 21). Русская Православная Церковь осуждает оккультизм и считает его несовместимым с христианством (примечание редактора).

ности — это психологический феномен, который можно объяснить событиями в детстве человека и его отношениями с матерью.[83]

Как и «наследственная» теория ССММ, это мнение психолога якобы дает религиозным верованиям рациональные объяснения, подкрепляемые ссылками на психологию или психоанализ, тогда как эти дисциплины либо никак не связаны с религией, либо противоречат ей. По мнению MIVILUDES и ССММ, «неведомые доселе» религиозные верования или «необычные ответы в сфере духа» являются психологическими «отклонениями».

Исходные идеологические мотивы

Оливье Бобино — социолог-религиовед, возглавляющий социологический отдел в Коллеже экономических и социальных наук Парижского католического института. В 2005 году он подал в отставку с поста научного консультанта MIVILUDES, и с января 2006 года работает ассистентом по науке директора Центрального департамента по культам (Bureau Central des Cultes) в Министерстве внутренних дел.

Исходя из опыта работы в MIVILUDES, г-н Бобино считает, что «MIVILUDES играет роль полиции разума, которая ищет козлов отпущения и выступает с обвинениями в адрес некоторых групп». В интервью, которое он дал 9 июня 2009 года, г-н Бобино пояснил:[84]

> *Репортер: Вы также говорите об этой позиции как о результате внутренних трений в MIVILUDES <...>*
>
> О. Бобино: На самом деле, в MIVILUDES есть несколько влиятельных групп, в частности, консервативная католическая группа, у которой есть собственные критерии того, что такое зло, и атеистическая левая группа, для которой злом является свобода веры.
>
> Эти два «лагеря» согласны друг с другом только в отношении своих общих врагов — тех движений, которые они называют сектантскими.
>
> У них также имеется согласие в том, что касается защиты их собственных интересов: среди атеистов в MIVILUDES имеются масоны, которые пытаются избежать ярлыка «сектанты».

---

[83] См. «Доклад», стр. 19: http://www.miviludes.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_Miviludes_2006.pdf.

[84] См. http://www.wmaker.net/psyresoformations/Lutte-contre-les-sectes-La-Miviludes,-police-des-esprits_a574.html и http://www.olivierbobineau.com/Revue%20 de%20presse/article/rue89.html.

Что касается католиков, они опасаются, что такой ярлык может быть навешен на некоторые движения внутри Католической церкви, как недавно случилось с общиной «Ле Ботитюд» (Les Béatitudes). Это, похоже, говорит о том, что в борьбе за власть верх одерживает группа «свободомыслящих» (атеистов).

CCMM, который принимает участие в работе Ориентационного совета MIVILUDES, занял ту же самую позицию, что и GEMPPI, FECRIS и MIVILUDES: он борется с «отклонениями» в сфере здравоохранения[85] и в сфере того, что он именует «психодуховными» практиками.

Эта новая позиция согласуется с задачей CCMM, так как в одном из вариантов его устава заявлялось, что CCMM принципиально против любого начинания отдельных людей или групп, целью которого является вторжение в человеческий разум и контроль над ним с помощью психологических или физиологических методик.

«Психологические отклонения» в христианских религиях

CCMM разместил на своем веб-сайте следующую просьбу о предоставлении свидетельств:[86]

«Группа поддержки жертв психодуховных отклонений при CCMM:

Сегодня перед жертвами психодуховных отклонений остро стоит необходимость присутствовать и проявить себя в сфере уважения к правам человека и ребенка, к индивидуальных свободам и секуляризму.

Получение свидетельств у непосредственных или побочных жертв отклонений, наблюдаемых, в частности, в христианских религиях, стал для CCMM необходимостью.

Эта группа берет на себя задачу собрать свидетельские показания, чтобы, в частности, выступать как инициативная группа перед церковными и политическими властями, снабжать их неопровержимыми аргументами, и предоставлять им инструменты для того, чтобы они могли действовать и выполнять свой долг.

С этой целью CCMM организовал приватную группу поддержки:

1. телефон: <...>

2. адрес электронной почты: <...>».

[85] В октябре 2005 года CCMM поддержал проведение конференции в Марселе (на юге Франции) на тему «Отказы от лечения по идеологическим мотивам», которую проводил комитет «Здоровье, этика и идеологии», действующий в составе GEMPPI. См. http://www.ccmm.asso.fr/spip.php?article900

[86] http://www.ccmm.asso.fr/spip.php?article3130.

Эта просьба присылать свидетельства говорит о многом — во-первых, потому что она показывает, что у ССММ недостаточно свидетельств существования «отклонений» и что он вынужден их искать, а во-вторых, потому, что благодаря ей становится ясно, какие именно действия в отношении религий и верований ССММ считает необходимым предпринимать, получая при этом финансирование от государства.

Обращение к «непосредственным жертвам» адресовано вероотступникам, покинувшим религиозные движения, а под «побочными жертвами» подразумеваются родственники и друзья, недовольные тем, что их родные входят в религиозные меньшинства, в данном случае — в «отклоняющуюся» христианскую группу.

Мы знаем, что термин «вероотступник» критиковался «антисектантскими» объединениями. Однако здесь он используется в соответствии с содержанием публикаций самого ССММ. В «словаре сект» используется термин «repenti» («раскаявшийся»), который в данном случае лучше всего переводится как «вероотступник»; он обозначает бывшего верующего, который раскаивается в былой приверженности группе и верованиям и теперь сотрудничает с ССММ.[87] Во французском языке слово «repenti» означает человека, который раскаялся в чем-то порочном, например, бывшего преступника, который теперь сотрудничает с полицией.

Проблема жертв будет обсуждаться ниже, в разделе, посвященном другому французскому члену FECRIS, Национальному союзу ассоциаций в защиту семьи и человека (UNADFI), который также принимает участие в работе Консультационного совета MIVILUDES.

В январе 1982 года в одной из публикаций ССММ отношения ССММ с ADFI (которая в то время была единственной «Ассоциацией в защиту семьи и человека» во Франции) были описаны так: ADFI посвятила себя сбору жалоб, встречам с жертвами «сект» и предоставлению консультаций, тогда как ССММ предоставлял «профилактическую» информацию о меньшинствах.

4. UNADFI

Истоки: семейные разногласия

Первая Ассоциация в защиту семьи и человека (ADFI) была создана во Франции в 1974 году доктором Шампольоном, чей сын в 18 лет

[87] «Словарь сект», стр. 13.

неожиданно вступил в AUCM,[88] которая известна под названиями «Ассоциация святого духа за объединение мирового христианства», «Церковь объединения» или (пренебрежительно) «Мунисты» (по фамилии основателя)[89].

Жена доктора Шампольона была учительницей немецкого языка и могла говорить по-английски, поэтому она направила предостережения нескольким своим друзьям за границей и стала собирать информацию об этой группе, которая в то время была мало известна во Франции.

Сын Шампольонов (совершеннолетний) не стал советоваться с родителями по поводу своего решения; лишь спустя несколько дней после того, как он стал членом церкви, он сообщил им об этом по телефону. Доктор Шампольон и его жена изучили несколько книг начального уровня об этом движении, и поняли, что не согласны с описанной в книгах системой верований, которая противоречила убеждениям супругов:

> «Мы с мужем с головой ушли в эти книги, которые было очень трудно читать как из-за их стиля (плохой перевод), так и из-за их содержания. Это был ряд необоснованных утверждений об истории человечества (с момента Творения), в которых обнаруживалась чудовищная нехватка образования как в области истории, так и в области толкования Библии.

[88] Association pour l'Unification du Christianisme Mondial.

[89] Церковь объединения — новое религиозное движение, основанное корейским религиозным лидером Мун Сон Меном. В 1954 году Церковь объединения была официально зарегистрирована в г. Сеул (Южная Корея). Ее членов можно найти по всему миру, причем больше всего приверженцев у нее в Южной Корее и Японии. Согласно оценкам, общее количество прихожан — от нескольких сотен тысяч до нескольких миллионов. Церковь и ее члены являются владельцами, руководителями или финансовыми спонсорами организаций и проектов в таких областях как политика, культура, бизнес, СМИ, образование и т. д. Верования Церкви объединения изложены в руководстве «Божественный принцип» и включают в себя веру в единого Бога, в создание Царства Божьего (в буквальном смысле) на земле, во всеобщее спасение всех людей, хороших и плохих, живых и мертвых, и в то, что человек, родившийся в Корее в начале XX столетия получил от Иисуса миссию, осуществление которой должно было стать вторым пришествием Христа. Последователи Церкви объединения верят, что этим мессией является Мун Сон Мен, и что когда Муну было 16 лет, к нему явился Иисус и попросил закончить работу, оставшуюся незавершенной после распятия.

Предложения соединялись между собой многочисленными «следовательно», за которыми следовали недоказанные утверждения».[90]

После того, как г-н Шампольон посетил центр в Лионе, где жил его сын, тот вернулся на одну ночь в родительский дом в Бретани, а затем, по свидетельству журналистов и представителей «антисектантского» движения, снова уехал, чтобы стать членом группы, которую его родители считали «сектой», и оставался ее членом на протяжении последних тридцати лет.[91] Хотя доктор Шампольон и его жена были абсолютно несогласно с решением сына, тот проявил упорство и остался в церкви.

Супруги Шампольон встретились с другими родителями, чьи дети также ушли из дома, чтобы стать последователями Церкви объединения. Г-жа Шампольон писала:

«Эти семьи доставили нам кое-какие документы из Церкви объединения (члены церкви пытались их убедить) и рассказали о том, что они пережили. Обращение в новую веру не всегда было внезапным — часто оно растягивалось на несколько месяцев, — но в один прекрасный день молодые люди уходили из дома, покидая все: родителей, учебу, работу и даже своего парня или девушку. Некоторые из родителей, с Библией в руках, долго спорили со своими детьми, но безрезультатно».[92]

Все эти верующие были совершеннолетними, поэтому, по словам г-жи Шампольон, не было возможности обратиться в суд; это и привело ее мужа к решению создать первую Ассоциацию в защиту семьи и человека, а также определило их представление о том, кто является жертвой. Во всех этих случаях жертвами считались родители.

Защита семейных ценностей

Именно поэтому статья 2 самого первого устава ADFI, зарегистрированного в городе Ренн (Бретань) 18 декабря 1974 года, гласила:

«Цель этой ассоциации — поддерживать и защищать все семейные ценности, в частности, единство и сплоченность семьи» (далее добавлено от руки: «и уважение к человеку»).[93]

[90] См. издаваемый ADFI журнал «Bulles», No. 33, стр. 3.

[91] Там же, а также см газету «Le Rennais» (г. Ренн, Франция) № 357, октябрь 2004.

[92] См. издаваемый ADFI журнал «Bulles», No. 33, стр. 5.

[93] Устав ADFI от 18 декабря 1974.

Cette association a pour but de maintenir et de défendre l'ensemble des valeurs familiales, en particulier l'unité et la cohésion de la famille et le respect de l'individu

Защита семейных ценностей — это главное, за что борется ADFI, и это смысл ее существования: единство и сплоченность семьи подрываются, когда кто-то из ее членов заманивается в новые религиозные движения и уходит от верований и ценностей, которых придерживается семья. Со временем был добавлен пункт «уважение к человеку», но при этом подразумевается не то, что нужно уважать собственные решения человека, а скорее то, что те, кто уводит человека из семьи, не уважают его.

Это было высказано более ясно 12 мая 1975 года, когда члены нового правления встретились и решили основать ассоциацию в защиту семьи и человека со следующей целью:

> «Цель этой ассоциации — поддерживать и защищать все семейные ценности, в частности, единство и сплоченность семьи и неприкосновенность человека».[94]

Мысль о том, что неприкосновенность сына доктора Шампольона была нарушена миссионерской деятельностью группы Муна и обращением в новую веру, задала курс теориям ADFI и до сего дня определяет направление ее борьбы. Концепция «жертвы» применительно к малым религиям или верованиям (а это лейтмотив деятельности ADFI) целиком основана на идее, что эти жертвы подвергались манипуляциям или принуждению.

Г-жа Шампольон так объяснила выбор названия ADFI:

> «Нам поначалу не слишком нравилось выбранное название: слово «семья» казалось довольно несовременным. Но ведь действительно, каждый уход из семьи в Церковь объединения был семейной трагедией, и люди подвергались принуждению, которое лишало их всякой персональной свободы и критического мышления — по меньшей мере, в отношении данного решения».[95]

Вскоре ADFI включила в свой список другие «секты», например, кришнаитов[96], последователей гуру Махараджи и т. д. Обращение

[94] Устав ADFI, принятый 12 мая 1975 г. и зарегистрированный 29 мая 1975 г.

[95] См. издаваемый ADFI журнал «Bulles», No. 33, стр. 5.

[96] В данном случае под кришнаитами подразумеваются последователи Международного общества сознания Кришны (англ. International Society for Krishna Consciousness — ISKCON) — индуистская религиозная организация, основанная бенгальским монахом Бхактиведантой Свами Прабхупадой (1896–1977) в 1966 году в Нью-Йорке. ИСККОН описывается учеными как наиболее крупная и наиболее

в такие религии ADFI считала посягательством на неприкосновенность и даже достоинство человека.

Более поздние уставы ADFI отражают эти взгляды. В 1977 году после статьи 2 была добавлена статья 2-бис:

«Статья 2:

Цель этой ассоциации — поддерживать и защищать все семейные ценности, в частности, единство и сплоченность семьи и неприкосновенность человека».

«Статья 2-бис:

Ассоциация будет возбуждать любые судебные иски, которые будет считать необходимыми для осуществления своих задач, против любого человека или группы, чьи действия причиняют серьезный ущерб сплоченности семьи или неприкосновенности человека. В этом контексте она будет уделать особое внимание правам человека, установленным в международных конвенциях».

влиятельная ветвь гаудия-вайшнавизма — одного из направлений вайшнавизма, начатого индуистским святым Чайтаньей в Восточной Индии в начале XVI века. Последователи гаудия-вайшнавизма поклоняются Кришне как верховной личности Бога и известны как кришнаиты или вайшнавы. Последователи ИСККОН придерживаются вегетарианской диеты, не играют в азартные игры, не вступают в половые отношения вне брака, а также воздерживаются от употребления алкоголя, наркотиков и табака. Основной духовной практикой кришнаитов является киртан — коллективное пение имен Кришны, в особенности в виде ведической мантры «Харе Кришна». Международное общество сознания Кришны является наиболее крупной индуистской религиозной организацией в России. История ИСККОН в России началась в 1971 году с пятидневного визита в Москву основателя организации Бхактиведанты Свами Прабхупады. Прабхупада встретился с советским индологом Г.Г. Котовским (1923–2001) и студентом Анатолием Пиняевым (1948–2013), ставшим первым последователем Кришны в СССР. После отъезда Прабхупады, А. Пиняев активно занялся миссионерской работой и привлек в ряды ИСККОН первых новообращенных, среди которых преобладали представители интеллигенции. В начале 80-ых годов началась кампания репрессий против советских кришнаитов, жертвами которой стали около 60 советских последователей ИСККОН; несколько из них умерли в лагерях и психиатрических больницах. В 1988 году, после прихода «перестройки», ИСККОН был зарегистрирован Советом по делам религий как религиозная организация, став первой «новой» религиозной конфессией, легализованной за все время советской власти. По состоянию на 1 сентября 2013 года, в составе централизованной религиозной организации Центр обществ сознания Кришны в России объединяет 120 общин и религиозных групп (http://www.krishna.ru/iskcon-in-russia.html). В России, по данным Индуистского форума Великобритании, около 60 тысяч последователей индуизма, в том числе в Москве — до 10 тысяч (примечание редактора).

В 1979 году задача была слегка изменена: термин «семейные ценности» был заменен на «интересы семьи», а «сплоченность семьи» на «институт семьи», что производило менее «несовременное» впечатление:

> «Статья 2:
> Цель этой ассоциации — поддерживать и защищать общие интересы семей и неприкосновенность человека».
> «Статья 2-бис:
> Ассоциация будет инициировать любые судебные иски, которые будет считать необходимыми для осуществления своих задач, против любого человека или группы, чьи действия причиняют серьезный ущерб институту семьи или неприкосновенности человека. В этом контексте она будет уделать особое внимание правам человека, установленным в международных конвенциях».

Права родителей-жертв в сравнении с правами совершеннолетних верующих

Вопрос, возникающий при рассмотрении данного аспекта проблемы, связан с тем, какие ограничения свободы религии или веры допустимы в соответствии с международными стандартами прав человека. Можно ли ограничивать права совершеннолетних верующих на свободу религии или веры во избежание разногласий в семье?

Статья 18.3 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит:

> «3. Свобода открыто исповедовать свою религию или убеждения может подвергаться только таким ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы для защиты общественной безопасности, порядка, здоровья или нравственности либо основных прав и свобод других людей».

В статье 9.2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод содержится сходное положение:

> «2. Свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц».

Недопустимы никакие ограничения права выбирать ту или иную религию или убеждение, которое является частью *forum internum*[97] человека. Единственное допустимое ограничение относится только к праву открыто исповедовать свою религию или убеждения, и это ограничение толкуется Европейским судом по правам человека в очень узком смысле.

В решении по делу «Свидетели Иеговы против России» от 10 июня 2010 года суд еще раз заявил, что «исключения из права на свободу вероисповедания и свободу объединений должны толковаться в узком смысле» и что «только убедительные и неотразимые доводы могут оправдать ограничение этих прав». Когда Европейский суд по правам человека разбирает дело, он должен рассмотреть обжалуемое вмешательство властей в контексте всего дела и решить, было ли оно «соразмерно законной цели, для достижения которой оно было предназначено», и были ли причины, представленные властями страны в оправдание такого вмешательства, «относящимися к делу и достаточными». При этом суд должен убедиться, что стандарты, применявшиеся национальными властями, соответствовали принципам, изложенным в Конвенции.[98]

В деле Свидетелей Иеговы российские власти применяли статью 14 российского закона о религии[99], которая предусматривает ликвидацию религиозного объединения судебным решением и запрет его деятельности в случае принуждения к разрушению семьи либо в случае посягательства на личность, права и свободы граждан.

Что касается разрушения семей, суд постановил:

> «111. Кроме того, из показаний свидетелей явствует: российские суды сочли «принуждением к разрушению семьи» *разочарование, которое члены семей, не являющиеся свидетелями Иеговы, испытывали* вследствие несогласия с тем, как их родственники-свидетели решили организовать свою жизнь согласно своим религиозным заповедям, а также

[97] Совесть, сознание.

[98] Дело «Московские свидетели Иеговы против России», иск №302/02, 10 июня 2010, п. 108.

[99] Федеральный закон от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»; статья 14 называется «Приостановление деятельности религиозного объединения, ликвидация религиозной организации и запрет на деятельность религиозного объединения в случае нарушения ими законодательства» (примечание редактора).

вследствие усиливающейся изоляции, возникшей из-за того, что они остались в стороне от жизни общины, к которой принадлежали их родственники-свидетели. Известно, что религиозный образ жизни требует от верующих как следовать религиозным правилам, так и посвятить себя религиозной работе, что может отнимать значительную часть времени верующего и иногда принимать такие крайние формы, как монашество, что широко распространено во многих христианских деноминациях и, в меньшей мере, в буддизме и индуизме». (Выделение авторское).

И суд заключил:

«Тем не менее, *если посвящение себя религиозным задачам является следствием независимого и свободного решения верующего, то, независимо от того, насколько недовольны его решением члены семьи,* нельзя считать, будто возникшая в результате отчужденность означает, что разрыв в семье вызван религией. Весьма часто верно обратное: источником конфликта является именно сопротивление нерелигиозных членов семьи и их нежелание принимать и уважать право своих верующих родственников на свободу открыто исповедовать свою религию. Верно, что часто имеют место трения в браках, когда супруги принадлежат различным религиозным конфессиям или один из супругов является неверующим. Однако данная ситуация является общей для всех супружеских пар, в которых представлены разные религии, и Свидетели Иеговы не являются исключением». (Выделение авторское).

Это решение абсолютно ясно. В соответствии с законодательством о правах человека, человек имеет право на религиозную самостоятельность, позволяющее ему самостоятельно выбирать религиозное объединение и убеждения. При условии, что приверженность к новым или малым религиозным движениям является результатом свободного выбора, нельзя считать, будто она разрушает семьи, и она не может служить законной причиной для ограничения права верующих на религиозную свободу.

«Ловля душ», также известная как «контроль сознания»

Что касается обвинения в нарушении прав индивидуума посредством «контроля сознания», Европейский суд по правам человека заявил в том же решении:

«128. Российские суды также сочли, что объединение-истец нарушило права граждан на свободу совести, подвергая их психологи-

ческому давлению, применяя методики «контроля сознания» и тоталитарную дисциплину.

129. Оставляя в стороне тот факт, что не существует общепризнанного и научного определения понятия «контроль сознания», и что ни одного определения этого термина не было дано в национальных судебных постановлениях, настоящий суд находит примечательным тот факт, что суды не указали имени хотя бы одного человека, чьи права на свободу совести были якобы нарушены применением таких методик. Нет также признаков того, что эксперты обвинения опрашивали кого-то, кого таким способом заставили вступить в общину. Напротив, индивидуальные истцы и другие члены общины-истца дали перед судом показания о том, что они добровольно и сознательно выбрали религию, и, приняв веру Свидетелей Иеговы, следовали ее учениям по собственной свободной воле».

Несмотря на это решение Европейского суда по правам человека, отдельные Ассоциации в защиту семьи и человека (ADFI) и их национальный союз (UNADFI) полагают, будто члены религиозных меньшинств (даже те, которые по собственной воле состоят в религиозных объединениях) каким-то образом являются жертвами контроля сознания, сами этого не осознавая.

Номер издаваемого UNADFI журнала «Bulles» за 30 сентября 2009 года полностью посвящен теме «ловли душ». В редакционной статье под этим заголовком говорится:[100]

«Вступив в группу или став убежденным приверженцем новой теории, новообращенный будет делать все возможное, чтобы воспринять желаемые (как ему объяснили) манеры и образ мышления (иногда даже выходя за рамки необходимого): его родственники больше не узнают его, им кажется, что у него больше нет собственных мыслей. Создается впечатление, будто тому, что ранее составляло его личность, больше не позволяют проявляться.

Бывший последователь сектантского движения, чье свидетельство было опубликовано в предыдущем номере «Bulles», говорил о «ловле душ»; действительно, именно об этом и идет речь, и мы понимаем, что требуется большое мужество, а иногда и помощь извне, чтобы покорившийся верующий мог вновь обрести свободу».

Эта идея о «ловле душ», вокруг которой строятся теории ADFI и UNADFI, заставляет вспомнить о колдовстве, средством борь-

[100] Журнал «Bulles» №103, «Capture d'âmes», 30 сентября 2009.

бы с которым является экзорцизм[101] того или иного рода (см. ниже раздел «Соблазн депрограммирования»). Эта идея (под разными названиями) является на самом деле общим краеугольным камнем всех «антисектантских» движений вообще — это и «вторжение в человеческий разум и контроль над ним», как говорят атеисты в CCMM, и «роботизация», как говорят члены GEMPPI, и даже «манипуляция» либо «чрезмерное влияние», о которых упоминают FECRIS и MIVILUDES.

Однако никто не определил, когда именно влияние религиозного или духовного лидера — которое является неотъемлемой чертой любого лидера, пророка или мессии в любой религии, — может считаться «чрезмерным». Как сказано в постановлении Европейского суда по правам человека, не существует общепризнанного и научного определения понятия «контроль сознания», а понятие «чрезмерное влияние» не имеет определения во французском законодательстве.

Даже в так называемом «Законе Абоута-Пикард» от 12 июня 2001 года, в котором преступлением объявляется «злоупотребление состоянием незнания или слабости... лица, находящегося в состоянии психологического или физического подчинения, вызванного применением значительного или неоднократного давления, способного повлиять на его способность к суждению», не сказано, чем именно характеризуется состояние «психологического подчинения».[102] Из-за расплывчатости формулировок закона Парламентская ассамблея Совета Европы в постановлении № 1309 (2002 г.) предложила французскому правительству пересмотреть закон и дать более ясное определение правонарушению, о котором идет речь.[103]

Когда новый подход к чему-то превращается в промывание мозгов?

Еще в сентябре 1997 года в статье, опубликованной в газете «L'Osservatore Romano», архиепископ Вены К. Шеборн высказал мнение,

[101] Экзорцизм (от греческого exo — вне) — процедура изгнания бесов из человека, одержимого «нечистой силой» (примечание редактора).

[102] См. статью 20 Закона № 2001-504 «предназначенного для усиления профилактических мер и борьбы против сектантских движений, нарушающих права человека и основные свободы»: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000589924&fastPos=1&fastReqId=317051310&categorieLien=id&oldAction=rechTexte.

[103] См. http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta02/ERES1309.htm.

согласующееся с вышеупомянутым решением Европейского суда. В статье под заглавием «Есть ли секты в Церкви? Размышления о вводящей в заблуждение формулировке», написанной в ответ на обвинения, выдвинутые в адрес нескольких католических общин, он пояснил:

> «Промывание мозгов: этот термин неуместен даже тогда, когда он применяется по отношению к изменению личностных качеств в результате пребывания в секте, потому что выражение «промывание мозгов» подразумевает бесчеловечные методы, применявшиеся тоталитарными режимами для того, чтобы повлиять на личностные качества человека или изменить их. Что же касается обучения членов церковных общин, здесь этот термин неприменим. Фактически, речь идет о свободно выбранном преображении, в котором проявляется уважение к человеческой составляющей Иисуса Христа. Истоком его является призыв Иисуса к покаянию и вере (Евангелие от Марка 1:14 и далее). Будучи отмеченным благодатью Божией, действуя полностью свободно, человек, последовавший призыву Христа, может принять свойственный верующему взгляд на жизнь во всей его полноте. Сам святой Павел говорит об этом преобразовании в одном из своих посланий: "и не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная" (К Римлянам, 12:2). В христианской традиции этот процесс называется "метанойя" — изменение жизни[104]. Изменение жизни, о котором говорит это слово, основывается на переживании того, как Бог живой призывает приблизиться к Иисусу в следовании за ним. Это процесс, который продолжается всю жизнь, который постоянно требует, чтобы христианин возобновлял свое свободное решения. Церковные общины обязаны убедиться, что решение следовать по пути Христа принимается совершенно свободно».

Говоря о «созерцательных общинах, живущих в стенах своих монастырей и посвящающих себя молитве и самопожертвованию на благо людей», он сказал следующее:

> «Разумеется, не всегда легко разрывать связи со своим ребенком, даже если он просто вступает в брак. Однако полностью свободный уход из дома в ответ на зов Христа — это не попытка избежать семейных обязанностей, и его не следует критиковать как следствие якобы чрезмерного влияния со стороны общины».

[104] Слово «метанойя» означает по-гречески «за нами» и означает изменение разума, вызванное покаянием, в том смысле, что разум становится способен принять идеи, находящиеся за пределами его нынешних ограничений или шаблонов мышления.

Таким образом, возникает следующий вопрос: когда именно изменение взглядов или жизни последователей религиозных или духовных движений (известное как «метанойя» в христианской традиции) превращается в чрезмерное влияние или «ловлю душ»?

Архиепископ венский далее пояснил:

> «Суть посвященной Богу жизни столетиями состояла в подражании Христу в его целомудрии, послушании и бедности. Человек, который следует по этому пути и посвящает себя ему после нескольких лет испытаний и молитв, отказывается тем самым, по собственному свободному и сознательному решению, от ряда прав: от права вступать в брак, от права на самоопределение, от права управлять имуществом и самостоятельно приобретать себе имущество».

Для того, чтобы как-то отличать эти признанные на протяжении многих веков религиозные обеты от других, MIVILUDES ввела такой критерий, как «необычные верования». В ее докладе за 2008 год граница между надлежащим влиянием и чрезмерным влиянием описана так: «один человек или несколько человек начинают распространять идеи, отличающиеся от тех идей, по поводу которых существует общественное согласие. У человека, которого знакомят с такими идеями, в результате изменяются все его критерии, отношения и проекты. Его жизнь ускользает из его рук, и после этого ей управляет и приводит в желаемое состояние психосектантский манипулятор». [105]

Однако «идеи, отличающиеся от тех идей, по поводу которых существует общественное согласие» в действительности защищены статьей 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая согласно «Общему замечанию №22» Комитета ООН по правам человека, «не ограничивается традиционными религиями либо религиями и верованиями, чьи институциональные характеристики или ритуалы подобны характеристикам и ритуалам традиционных религий». Понятие верования (убеждения) должно толковаться в широком смысле, и Комитет ООН с озабоченностью относится к любым тенденциям проводить политику дискриминации в отношении любой религии или веры, отличающейся от традиционных или институциональных доктрин или ритуалов. Однако идея о том, что существуют «отклоняющиеся» учения или верования также является критерием, лежащим в основе подхода, применяемого UNADFI.

[105] MIVILUDES, Годовой отчет за 2008 г., стр. 59.

Искажение ортодоксальных верований

По мнению UNADFI, теория психологического подчинения позволяет оценивать верования на предмет того, не оказывают ли они чрезмерного влияния на верующих.

В статье «Секты и религии», опубликованной в журнале «Bulles» в 2003 году,[106] говорилось:

> «Действительно, учения и то, что им сопутствует (иногда явно, но чаще всего — завуалировано), т. е. правила и ритуалы, влияют на мотивации и на поведение. Они могут порождать два типа вредоносных последствий: само их содержание может вынуждать верующих совершать поступки, рассматриваемые в уголовном или общем законодательстве как правонарушения или даже преступления. В тоже время — и чаще всего — эти учения могут вести к свойственному сектантам поведению, то есть к таким действиям, при которых используется манипуляция разумом или подчинение верующих. <...>
>
> Кроме того, если копнуть чуть глубже, часто становится ясно, что религиозность, провозглашаемая сектой — это просто неудачная маска, посредственное прикрытие (более или менее пристойное на вид) *для реальности, которая очень далека от того, что обычно считают религией.* В этом отношении выдумки сект не отвечают ожиданиям <...>».

Исходя из этой предпосылки, UNADFI публикует статьи о малых религиях или верованиях, предлагая в каждой из публикаций критический анализ их учений. Например, в одном из выпусков «Bulles» за 2006 год, озаглавленном «Религия и опасности сект», в статье «Вселенская церковь царства божьего[107]: секта с целью планетарного масштаба», сказано:[108]

> «У ВЦЦБ нет собственного учения. Она выполняет роль посредника между Богом и верующими. Есть три основных идеи: "богатство, здоровье и счастье". <...> Вселенская церковь борется с "богословием освобождения" и предлагает "учение о процветании". Ее принципы просты: чтобы получать, нужно отдавать. Она убеждает бедных не жа-

[106] Журнал «Bulles»№80, 4 квартал 2003 г.

[107] Вселенская церковь «Царство Божие» (порт. Igreja Universal do Reino de Deus, IURD) — пятидесятническая евангельская христианская церковь, основанная в Бразилии. Имеет дочерние церкви в 180 странах мира и объединяет около 8 млн. верующих (примечание редактора).

[108] Журнал «Bulles»№89, 4 квартал 2006 г., «Religion et risques sectaires» , «L'Eglise Universelle du Royaume de Dieu, une secte à visée planétaire».

ловаться на ситуацию, в которой они находятся, а <...> отвергнуть ее и выйти из нее. <...> (Цитата из телевизионного выступления бразильского историка) Люди попадают в ловушки такой "религии". <...>

ВЦЦБ хочет доказать, что она — единственная церковь, способная найти решение для проблем, которые тревожат ее последователей. Она фанатично выступает против Католической церкви, называя ее "логовом сатаны" и ведет против нее настоящую войну на телевидении. <...> *Буквальное толкование Ветхого завета, предлагаемое ВЦЦБ, ведет к "христианскому сионизму*"».

В статье о розенкрейцерах, опубликованной в 2002 году, говорилось следующее:[109]

«Розенкрейцеры не отвергают христианства или Иисуса Христа, но они искажают идеи: они провозглашали не искупление Любовью, а конец этого мира, который должен был произойти в 2001 году... с битвой армагеддонской в Средиземноморье, поскольку люди развращены "тремя духами апокалипсиса" (это государства, церкви и проявленный мир). Евангелие от Иоанна, открытое на главе "Апокалипсис"[110], имеется во всех розенкрейцерских храмах».

Оценка веры в Армагеддон приведена в статье о Свидетелях Иеговы:[111]

«Что именно представляет собой этот знаменитый Армагеддон? Это слово упоминается в Библии один раз — если точнее, в 16-ом стихе 16-ой главы "Апокалипсис". Это весьма туманная часть "Апокалипсиса", в которой говорится о "семи чашах гнева Божия". Свидетели Иеговы ухватились за него, чтобы придать ему значение, в котором не осталось ничего от исходного смысла и который больше напоминает фантазию».[112]

[109] Журнал «Bulles»№74, 2 квартал 2002 г., «Давайте откроем глаза».

[110] Авторы «Bulles» не различают две разные библейские книги — «Евангелие от Иоанна» и «Откровение Иоанна Богослова», которую часто называют «Апокалипсис», так как по гречески это означает «Откровение» (примечание редактора).

[111] Журнал «Bulles»№47, 3 квартал 1995 г., «Свидетели Иеговы, часть вторая».

[112] Выработка учения о битве сил добра и зла («Армагеддоне») накануне «конца света», предсказанной в библейской книге «Откровение Иоанна Богослова» (главы 16–19), является сложной богословской и религиозно-философской проблемой, трактовка которой, в различные периоды истории христианства, претерпела значительную эволюцию. В частности, Свидетели Иеговы также давали различные версии этих пророчеств. В настоящее время протекает очередной этап эволюции представлений религиозной организации Свидетелей Иеговы о скором «конце нынешней системы вещей» (примечание редактора).

Сговор с общепризнанными церквями

Если оставить в стороне библейские цитаты, использовавшиеся родителями в попытке убедить верующих вернуться к семейным ценностям, то вызывает вопросы и тот факт, что ADFI, которая финансировалась почти исключительно за счет государства, пыталась заручиться активной поддержкой общепризнанных церквей в своей борьбе против малых религий или верований.

Из списка участников первого международного конгресса (организованного ADFI в Париже в декабре 1980 года), где было принято решение о создании FECRIS, следует, что, кроме «антисектантских» ассоциаций, там был представитель Евангелической лютеранской церкви Германии[113], представитель Евангелической лютеранской церкви Баварии[114], представитель Всемирной лютеранской федерации в Швейцарии[115], представитель отдела сект Евангелического лютеранского прихода города Линц в Австрии[116], представитель «пасторского управления» австрийской католической епархии в Вене[117], представитель Греческой православной церкви[118] и три представителя английского христианского движения Deo Gloria[119].

Когда ADFI начинала свою деятельность в Париже, она несколько лет (судя по имеющимся у нас текстам уставов, как минимум с 1979 до 1985 гг.) располагалась в помещении католического прихода Нотр-Дам-де-Лоретт по адресу улица Флешье, дом 4 в девятом округе Парижа. В статье, опубликованной в медицинской газете «Le Généraliste» в 1982 году, упоминалось, что ADFI размещалась в Нотр-Дам-де-Лоретт и содержалась католическими монахинями.[120]

В другой статье, опубликованной в католической газете «France Ecclesia», глава парижской ADFI сообщила, что помещение по вышеупомянутому адресу им предоставила католическая ассоциация OASIS[121], и заявила журналисту следующее:

[113] Детлеф Бендтрат.
[114] Ф.В. Ханк.
[115] Арне Совик.
[116] Гельмут Корер.
[117] Доктор Фридерике Валентин.
[118] Доктор Антониос Алевисопулос.
[119] Кеннет Фремптон, Эрика Джибелло, Кэрил Уильямс.
[120] Газета «Le Généraliste», № 454, суббота, 17 апреля 1982 г., стр. 4.
[121] См. http://www.paris.catholique.fr/Solitude-organismes-de-rencontre.html.

> «Мы, христиане, должны отвечать за то, что мы изолируем себя в нашей вере и не придаем важности всему остальному, другим людям, собраниям. Когда мне было двадцать, в наших приходах осуществлялся прием посетителей. <...> На самом деле, это призыв к христианам. Если бы кто-то из нас подумал: "С кем я встретился сегодня? Был ли у меня сегодня настоящий контакт с кем-нибудь?", это что-то изменило бы. Раньше были группы, приветствовавшие молодых людей, вера которых была поверхностной, непостоянной, или вообще несуществующей. Живые группы! Эти молодежные клубы, которые мы закрыли чересчур поспешно — но чем мы их заменили? Сектам легко занимать опустевшее место. Посмотрите, какое разрушительное воздействие оказывают Свидетели Иеговы, выбирая своей мишенью определенные группы населения, особенно в сельской местности — везде, где молодежь или женщины скучают. Там можно продать любой товар. Именно мы, христиане, должны среагировать на это, причем быстро».

Госпожа Лассер сказала все это, когда давала интервью в качестве официального представителя ADFI.

Таким образом, неудивительно, что ADFI сотрудничала с отцом Трусляром, католическим священником, который боролся с «сектами» на протяжении 30 лет. Помимо конференций с «антисектантской» направленностью, у них были и другие совместные проекты — так, например, в 1991 году глава ADFI г-жа Таверньe и отец Трусляр использовали фальшивые удостоверения журналистов, чтобы проникнуть в помещение общины Мандаром (Mandarom) для съемок телепередачи, в которой эта община была представлена как «секта».[122]

Внутри самой Католической церкви вполне могут существовать разногласия по поводу общин, которые называют себя христианскими или утверждают, что следуют учению Христа — католики могут классифицировать их как «секты» если считают, что те не следуют католическому учению и догматам. Это функция Конгрегации вероучения, которую некогда возглавлял кардинал Ратцингер, ныне известный как Папа Бенедикт XVI[123].

[122] Выпуск телепрограммы «Envoyé spécial» («Специальный корреспондент») под названием «Mamies contre Gourou» («Бабушки против гуру»), канал «France 2», 24 октября 1991.

[123] Бенедикт XVI (в миру Йозеф Алоиз Ратцингер, нем. Joseph Alois Ratzinger; родился 16 апреля 1927, Марктль-ам-Инн, Бавария, Германия) — 265-ый Папа Римский (с 19 апреля 2005 года по 28 февраля 2013 года). Бенедикт XVI стал самым старшим по возрасту на момент избрания Римским Папой со времен Папы Климента XII

Согласно веб-сайту Ватикана, это учреждение было создано в 1542 году Папой Павлом III и изначально называлось «Священная конгрегация вселенской инквизиции»; ее задача заключалась в защите Церкви от ереси. Под нынешним именем («Конгрегация вероучения») эта конгрегация обязана «продвигать и хранить доктрину веры и морали во всем католическом мире»; таким образом, она, действуя коллегиально, оказывает помощь тем встречам и инициативам, цель которых — «распространять здравое учение и защищать те аспекты христианской традиции, которые оказываются в опасности из-за новых и неприемлемых учений».[124]

Однако если организация, получающая финансирование от государства, вступает в борьбу против групп, учение которых отклоняется от «того, что обычно считается религией» (согласно формулировке UNADFI), то это — нарушение обязанности французского государства соблюдать нейтралитет, чего требует как французская Конституция, так и международные документы о правах человека, подписанные и ратифицированные Францией.

Когда ассоциация, чья деятельность финансируется почти исключительно за счет государственных средств, объединяется с общепризнанными церквями для организации нападок на малые религии или верования, это является нарушением Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Обязанность соблюдать нейтралитет, установленная Европейским судом по правам человека

Европейский суд по правам человека постоянно выносил решения о том, что государство должно оставаться нейтральным и беспристрастным при использовании своих распорядительных полномочий.

(избран в 1730 году). Бенедикт XVI — первый Папа немецкого происхождения за последнюю почти тысячу лет, а также первый Папа за последние шестьсот лет (после Григория XII), отрекшийся от престола. Официальный титул после отречения — Его Святейшество Бенедикт XVI, почетный Папа Римский. Преемником Бенедикта XVI в качестве Папы Римского с 13 марта 2013 года стал Франциск (в миру — Хорхе Марио Бергольо, исп. Jorge Mario Bergoglio; родился 17 декабря 1936, Буэнос-Айрес) (примечание редактора).

[124] http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_pro_14 071997_en.html.

В ходе слушаний по делу «Церковь Бессарабской митрополии и другие против Молдовы» [125] суд должен был вынести решение о Церкви Бессарабской митрополии [126], одной из православных церквей Республики Молдова, которая существует независимо от официальной Молдавской Православной Церкви и рассматривается последней как конкурент и как отклонение от нормы.

В своем постановлении суд заявил, что хотя воспрепятствование праву на свободу религии истца могло быть предписано законом и могло иметь оправданную цель — защиту общественного порядка, — оно не было «необходимым в демократическом обществе»:

> «Здесь речь идет о сохранении плюрализма и надлежащем функционировании демократии, одной из основных характеристик которой является присущая ей возможность разрешения проблем страны путем диалога, без использования насилия, даже когда эти проблемы раздражают. <...> Таким образом, роль властей в подобных обстоятельствах состоит не в том, чтобы устранить источник напряжения, избавившись от плюрализма, а в том, чтобы конкурирующие группы относились друг к другу с терпимостью <...>» (п. 116).

Исходя из этого, суд постановил, что, «...в тех случаях, когда, согласно национальным законам, использование права на свободу вероисповедания или одного из его аспектов требует предварительного одобрения, участие признанных церковных властей в процедуре такого одобрения не согласуется с требованиями пункта 2 статьи 9» (Европейской конвенции по правам человека) (п. 117).

Точно так же не согласуется с требованиями Конвенции и сотрудничество церковных властей с финансируемыми государством объединениями в целях борьбы против малых религий или верований, которые рассматриваются как нелегитимные.

---

[125] 13 декабря 2001 г., иск №45701/99.

[126] Бессарабская митрополия (рум. Mitropolia Basarabiei — митрополичий округ в составе Румынской Православной Церкви на территории Республики Молдова). Предстоятель (глава) Бессарабской митрополии — митрополит Петр (Пэдурару). Бессарабская митрополия официально зарегистрирована в июле 2002 года правительством Молдавии. Существует с 14 сентября 1992 года параллельно находящейся в юрисдикции Московского Патриархата самоуправляемой Церкви Молдавии, возглавляемой митрополитом Кишиневским и всея Молдавии Владимиром (Кантаряном) (примечание редактора).

UNADFI разворачивается на 180 градусов: нападки на Католическую церковь

Однако следует подчеркнуть, что в последние годы курс UNADFI изменился. Г-жа Тавернье, занимавшая пост президента UNADFI с 1993 по 2001 год, 17 ноября 2006 года сообщила газете «Монд»:[127]

> *«Журналист: UNADFI в прошлом критиковали за то, что он был католическим по духу, в отличие от CCMM, который считали более "рационалистическим". Это так?*
>
> Ж. Тавернье: Основатели ассоциации были католиками по происхождению, но с более широкими взглядами. Я хотела двигаться к большей открытости. Постепенно в UNADFI вступило много масонов, из-за чего у союза появились стремления, которых не было изначально. Ассоциацию основали семьи, члены которых были затронуты феноменом сектантства. Сегодня, как мне кажется, она стала слишком политизированной».

На вопрос, почему она ушла в отставку с поста президента UNADFI, она ответила: «В 2001 году я почувствовала, что начинается охота на ведьм»; затем она добавила: «Сегодня я ощущаю беспокойство, когда слышу, как президент UNADFI Катрин Пикар критикует на острове Реюньон все "евангелические церкви" без всякого различия», и «у меня едва хватает храбрости признаться, что я лечусь гомеопатическими средствами».

В последние годы UNADFI тесно сотрудничал с основанной в 1998 году Ассоциацией «Религиозная жизнь и семья» (AVREF: Association Vie Religieuse et Famille), борясь с «отклонениями» в Католической церкви. Как указано на веб-сайте AVREF, ее главная цель — «информировать должностных лиц Церкви об отклонениях, замеченных семьями в некоторых религиозных общинах».[128]

Можно только гадать, какие нарушения этот союз должен выявлять. Например, не должны ли это быть уголовные преступления, вроде педофилии? Не похоже, однако, чтобы это было так. Речь здесь идет главным образом о самом учении и его воздействии на верующих.

---

[127] Газета «Le Monde», 17 ноября 2006 г., «Il faut distinguer les mouvements religieux des vraies sectes» («Нужно различать религиозные движения и настоящие секты»).

[128] См. http://www.avref-asso.com/pages/fr/qui-sommes-nous.php.

В статье об Общине святого Иоанна (Communauté Saint Jean), опубликованной в журнале «Bulles» в 2004 году, AVREF заявила:[129]

> «Церковные власти много лет не следили по-настоящему за ситуацией с обучением в этой общине. В одном из внутренних документов Церкви епископ подчеркнул недостаточный уровень обучения братьев. Ошибки в учении были очевидны <...> Недостаток личного времени, недостаток внутренней свободы серьезно дестабилизирует умы людей. Человек, которого при вступлении в общину высоко ценили, затем становится слабее из-за того, что его заставляют чувствовать себя виноватым, что свойственно этой системе. Поскольку уровень ожиданий очень высок, человек чувствует себя недооцененным и, в конце концов, разрывает связи с семейными, духовными и даже культурными корнями: внутри него возникает абсолютный вакуум, который быстро заполняется "идеальным" учением, и "наставник" становится "спасителем". Человек может дойти до полного распада личности со всеми признаками душевной болезни».

Здесь мы опять встречаемся с идеей «чрезмерного влияния», используемой в отношении Католической церкви. Ее можно применить к любой религиозной общине, в частности, к любому монастырю. Статья продолжается:

> «Тревожная ситуация существует также в общине "Посвященные деве Марии сестры Израиля и святого Иоанна"[130], уже упоминавшейся в одном из предыдущих номеров «Bulles». Их статус в Церкви не ясен: их приняли в "Семью святого Иоанна" на основании решения общего собрания членов общины, однако вышеупомянутый епископ, давно исключивший их из числа прихожан своей епархии, потребовал, чтобы их имена были вычеркнуты из отчетного листа общины св. Иоанна (что не было сделано!). Наоборот, в лионской епархии их с радостью принимают как "приватное объединение последователей Христа"[131]».

И завершается статья в «Bulles» так:

> «В заключение скажем, что все отделения общины святого Иоанна имеют следующие общие черты:
>
> • Распад личности многих монахов и монахинь, наступающий после утраты ими психологической целостности и индивидуальной свободы мысли и действия.

[129] Журнал «Bulles» №81, 1 квартал 2004, «Секты... будем же бдительны».
[130] Sœurs mariales d'Israël et de St-Jean.
[131] Association privée de fidèles du Christ.

- Разрушение семей, когда один или несколько родственников состоят в общине святого Иоанна и могут стать жертвами: разбиваются семейные пары, братья и сестры утрачивают ориентиры и, зачастую, веру.

UNADFI и Ассоциация «Религиозная жизнь и семья» играют каждый свою роль в борьбе против этого разрушения; UNADFI — благодаря своему общему знакомству с методами, используемыми сектантами, а Ассоциация — благодаря знанию того, к каким трагическим последствиям для отдельных людей и для семей могут привести отклонения от нормы в деятельности Церкви.

Католическая церковь, похоже, до сих пор не приняла надлежащих мер для исправления этой ситуации».

По всей видимости, цель AVREF состоит не только в том, чтобы информировать служащих Церкви, но и в том, чтобы, сотрудничая с UNADFI и, публикуя подобные статьи, публично критиковать католические общины. На самом деле, как указала г-жа Тавернье, это новое направление деятельности для UNADFI. Католические общины стали новой категорией «групп с сектантскими отклонениями», против которых борется UNADFI.

Юридическая проблема здесь вот в чем: имеет ли право организация, финансируемая властями, тратить государственные средства на поиск «ошибок в вероучении» тех общин, «чей статус в церкви не ясен»? Теории о распаде личности и разрушении семей были затронуты Европейским судом по правам человека при обсуждении совершеннолетних верующих, добровольно примкнувших к религии. В силу причин, которые уже подробно обсуждались ранее, эта деятельность, финансируемая властями, не согласуется со статьей 9 Европейской конвенции по правам человека.

На веб-сайте UNADFI рекламируются различные книги. В одной из них, посвященной Опус Деи[132], говорится:[133]

> «Авторы также встретились с “раскаявшимися” [отступниками], мужчинами и женщинами, священниками и мирянами, которые отдавали Опус Деи все свои силы, но, в конце концов, ушли оттуда с “массой

[132] Опус Деи: всемирная организация в составе Католической церкви. Основана в 1928 году в Мадриде священником Хосемарией Эскривой де Балагер и Альбас (1902–1975). 6 октября 2002 года он был канонизирован Папой Иоанном-Павлом II.

[133] «L'Opus Dei, une église au cœur de l'Eglise» («Опус Деи, церковь внутри Церкви»), Бенедикт и Патрис де Мазери, издательство Flammarion, 2005.

сожалений" и с болью. Эти "раскаявшиеся" больше не боятся изобличать методы и действия Опус Деи. Тем не менее, Опус Деи желает выглядеть пристойно в глазах публики, а Церковь, перед которой стоит проблема кризиса кадров, похоже, смирилась с политикой завоевания душ, или "рехристианизацией", проводимой Опус Деи. Для Опус Деи католичество поистине является единственной "истинной" религией, и этот путь к этому идеалу христианства лежит через захват власти (политической, финансовой, научной <...>)».

Все религии учат, что именно они являются «истинными», поскольку религия — это дело веры. Это не является чертой какой-то одной религии или конкретного религиозного меньшинства. И вероотступники имеют право не верить, точно так же как ранее они имели право верить.

В другой статье, посвященной книге «Злоупотребления церквей», говорится: «В этой книге автор, как христианин, рассказывает о том, как он понял, что пасторы, священники и служащие различных церквей (имеющие авторитет в силу своего положения) использовали свой авторитет духовного лица для того, чтобы контролировать и буквально порабощать членов своей общины или церкви, чаще всего используя библейские тексты для манипуляции ими».[134]

В другом комментарии UNADFI о книге «Отклонения в религии» говорится, что, хотя автор критикует эзотерические группы, «...жаль, что не изобличаются религиозные отклонения в самой Церкви, которые точно так же опасны, потому что могут завести верующих в ловушку».[135] Похоже, что если вначале ADFI была католической по духу, то ныне времена изменились, и Церковь сама оказалась новым объектом борьбы против «сектантских отклонений».

К чему ведет идеология Ассоциаций в защиту семьи и человека: реальная деятельность

Отсутствие диалога

Из-за своей теории о «подчинении разума» UNADFI и входящие в нее ассоциации не считают полезным диалог с последователями так называемых «сект».

[134] См. статью «Les abus spirituels», 2006 : http://www.unadfi.com/les-abus-spirituels.html.
[135] См. статью «Dérives religieuses», 2003 : http://www.unadfi.com/derives-religieuses.html.

В редакционной статье одного из номеров «Bulles» за 2003 год прямо сказано:[136]

«Опыт показывает, что *вести диалог, советоваться с верующим невозможно*. Лишенный свободы, верующий будет настаивать, что он полностью свободен, что он свободно вступил в группу и может свободно выйти из нее, и что именно его семья или его родные нарушают его право свободно быть членом группы. А если на секту подадут в суд, он будет готов защищать главу и членов секты, несмотря на любое сопротивление. Для того, чтобы защитить свою секту, он без колебаний будет искажать реальность.

Такое поведение вполне можно объяснить, проанализировав те конкретные методики психологического манипулирования, которые используются в сектах. Это происходит именно из-за того, что это манипулирование является "секторным", то есть затрагивает только один сектор его жизни; иными словами, верующий утрачивает способность думать, здраво судить и принимать решения, критически мыслить и делать свободный выбор только в том, что касается теорий и действий секты. В остальных сферах профессиональной и семейной жизни он может быть вполне нормален. Именно этим объясняется поведение верующего, когда он приходит в суд или к психиатру, которому он сможет продемонстрировать свои интеллектуальные, человеческие и иные качества.

Роже Икор, основатель Центра борьбы против психологических манипуляций, написал в своей книге «Секты», опубликованной в 1984 году:

> "Как можно освободить молодого человека, если он уже порабощен сектой? Порабощение означает, что секта подавила его способность к критическому мышлению и что он психологически неспособен делать выбор <...> Чтобы осознать ситуацию, в которой он находится, верующий должен сначала вырваться из нее; как раб, он считает себя свободным, он не сможет осознать факт своего порабощения, пока не станет свободным. На него фактически не действуют никакие аргументы (соразмерно его искренности и сектантской фанатичности): *любые дискуссии бесполезны*".

Что же касается переговоров с сектой, они совершенно невозможны. Ассоциации, неверно классифицируемые как антисектантские, часто критикуются за то, что не пытаются установить диалог с группами,

[136] Журнал «Bulles» №80, 4 квартал 2003 г., «La cage des sectes» («Ловушка сект»), «L'impossible médiation» («Переговоры невозможны»), стр. 1–3.

которые они называют “сектами”. <...> Очевидно, что родители, чей ребенок принимает наркотики, не добьются никаких результатов от бесед с наркоторговцем. Точно также родители, чья дочь оказалась в сети организованной проституции, не решат проблему, ведя беседы с сутенерами. Также дело обстоит и с сектами, которые представляют собой психологический наркотик и психологическое изнасилование. Переговоры невозможны» (выделение — как в оригинальном тексте).

С юридической точки зрения можно лишь гадать, как UNADFI может утверждать, будто верующие являются недееспособными «секторно» — т. е. только в отношении приверженности определенным верованиям и группам — и при этом быть психически здоровыми, по мнению судов и психиатров. Считать, что человек утрачивает способность здравого суждения, присоединившись к определенной религии или верованию, равносильно обесцениванию его способности делать выбор; это нарушение принципа свободы вероисповедания.

Принуждение к отречению от выбранной веры: соблазн депрограммирования

Из-за уже упомянутой теории о том, будто у членов «сект» «контролируют сознание», в ранние годы существования ADFI, ее члены интересовались методиками «депрограммирования», которые использовались некоторыми «антисектантскими» активистами в США; «депрограммирование» заключалось в принуждении верующих к отказу от избранной ими новой веры и «перепрограммировании» их разума. Впоследствии (и уже давно) эти методы были признаны преступными в США и Европе.[137]

В 1984 году в журнале «Bulles» был опубликован доклад Клэр Шампольон (соосновательницы ADFI) под заглавием «Место, где

[137] См., например, приговор от 29 декабря 1987 г., вынесенный Окружным судом Вайлхайма, административного округа Верхняя Бавария (Германия). В отношении двух британских специалистов по депрограммированию, которые пытались в немецком городе Хершинг силой принудить 32-летнюю Барбару С., члена Церкви Саентологии, отречься от своей веры (действуя по просьбе ее матери), суд решил, что они виновны в «групповом незаконном лишении свободы, а также групповом нанесении телесных повреждений», и приговорил их к трем и пяти месяцам заключения условно.

о депрограммировании говорят открыто: встреча в Арлингтоне (США)».[138]

В октябре 1982 года г-жа Шампольон принимала участие в «антисектантской» конференции в Арлингтоне. Она писала:

> «Родители идут на риск.
>
> Одной из обсуждаемых тем было «депрограммирование», о котором так много говорят. У европейцев это слово ассоциируется с похищением людей (возможно, потому, что СМИ всегда твердят об этом — ведь это так сенсационно), которое иногда (не всегда, и все реже и реже) является прелюдией к депрограммированию. Свою роль в этом сыграли и обвинения со стороны сект: разве не твердили они о бесчеловечном обращении с верующими, направленном на то, чтобы заставить их отступиться от веры? <...> И, разумеется, для нас, при нашей законопослушности, самым заметным аспектом депрограммирования является его незаконность. Следует признать, что мы зачастую соблюдаем законы только из страха перед полицией. В США — иные обстоятельства и иной менталитет; там все привыкли брать ответственность на себя, даже если потом им придется страдать от последствий своего решения.
>
> Сильнее, чем сама конференция, меня поразило умонастроение людей, проявлявшееся во время обеденных перерывов и неофициальных дискуссий. Многим семьям удалось "спасти" своего ребенка — иногда действительно с помощью похищения, но чаще с помощью судебного решения, благодаря которому они получили право временного опекунства. Как бы там ни было, они добились, чтобы ребенок выслушал психолога-консультанта (так называемого "консультанта по выходу"), прислушался к свидетельствам, к информации об организации и о незаконных действиях секты и ее лидеров».

Завершила статью г-жа Шампольон так: «Мы не хотим копировать то, что делается в США, но мы можем взять как пример для подражания храбрость, солидарность и практичность семей, бывших верующих и тех, кто помогает им начать новую жизнь. "Господь помогает тем, кто помогает себе сам"».

А в действительности 3 марта 1982 года во французском городе Безансон была предпринята попытка депрограммирования Клер К. — члена Церкви объединения (мунитской церкви); в этой попытке участвовал член ADFI. Как рассказала Клер К. по телевидению[139],

[138] Журнал «Bulles» №4, 4 квартал 1984, стр. 9–4.

[139] Передача «En quête de vérité», 18 декабря 1991 года, телеканал TF1: http://aava.blogspirit.com/media/01/02/490413773.pdf.

ее похитили родители и увезли в дом в горах, где два «депрограммато-ра» из Британии и Америки подвергали ее, по ее словам, психологическому и физическому давлению, вынуждая отказаться от веры. В частности, она жаловалась на то, что не могла сходить в туалет, если рядом с ней не было Александры Шмидт, член ADFI.

На вопрос журналиста о причинах этого Александра Шмидт сказала, что, как ей было хорошо известно, некоторые молодые люди, подвергнутые депрограммированию в США, пытались совершить самоубийство. Когда ее спросили о том, зачем они пытаются вынудить людей отречься от веры, Александра Шмидт ответила:

> «Вы должны понять, в этом была вся суть ADFI; она была создана родителями, которые внезапно столкнулись с тем, что их ребенок говорит на другом языке, выглядит по-другому, реагирует не так, как раньше. Они как будто бы столкнулись вдруг с новым миром, все приобрело другое значение, и они чувствовали, что что-то случилось».

Первый вопрос по поводу таких методов совершенно очевиден: когда человека запирают в комнате на протяжении нескольких дней и заставляют непрерывно выслушивать информацию, полную обвинений в отношении его группы — разве это как раз не является «промыванием мозгов»? Как может «антисектантское» движение оправдывать методику, в которой для исправления так называемого «психологического подавления» (на самом деле добровольного) используется насильственное промывание мозгов и лишение свободы?

Это в принципе невозможно оправдать. Однако, судя по всему, «антисектантское» движение отказалось от этих методов и не заявляет больше об их использовании только потому, что они были объявлены незаконными. Действительно, Европейский суд по правам человека, разбирая 14 октября 1999 года дело «Риера Блюме и другие против Испании», вынес решение о подобных методах депрограммирования, использовавшихся в Барселоне. Суд постановил, что испанское государство, помогая ассоциации Pro Juventud (которая является испанским членом FECRIS) лишить свободы шестерых членов так называемой «секты» на десять дней с целью их «депрограммирования», нарушило тем самым статью 5.1[140] Европейской конвенции по правам человека:[141]

[140] Статья 5 защищает права на свободу и безопасность.

[141] *Иск* № 37680/97, см. http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=1&portal=hbkm&action=html&highlight=riera%20%7C%20blume%20%7C% 2037680/97&sessionid=67485103&skin=hudoc-en.

«35. В свете вышесказанного, суд считает, что национальные власти все время молчаливо соглашались с утратой истцами свободы. Хотя верно, что прямая и непосредственная ответственность за надзор над истцами в течение десяти дней, когда они были лишены свободы, лежит на семьях истцов и ассоциации Pro Juventud, также верно и то, что без активного содействия каталонских властей лишения свободы не было бы. Поскольку окончательная ответственность за обжалуемые события лежит на вышеупомянутых властях, суд приходит к выводу, что имело место нарушение статьи 5, п. 1 Конвенции».

Однако сейчас наблюдается тенденция к возрождению депрограммирования под новым названием «консультирование по выходу» (exit counselling).[142]

В августе 2011 года в Ницце (южная Франция) родители затолкали свою двадцатичетырехлетнюю дочь в автомобиль, надели на нее наручники и дали дурманящее средство, а затем отвезли ее в инвалидном кресле на Корсику. По словам родителей, одна из антисектантских ассоциаций посоветовала им поступить таким образом, чтобы вывести ее из-под влияния ее парня, который, как утверждали, был антоинистом[143]. Впоследствии (в сентябре) обоим родителям было предъявлено обвинение в похищении и незаконном лишении свободы.[144]

Новая разновидность «легального депрограммирования»?

После того, как президент MIVILUDES в своем докладе, озаглавленном «Правосудие против сектантских отклонений», дал определенные рекомендации премьер-министру, во Франции появилась новая проблема: «легальное депрограммирование». В докладе упоминались специальные меры, применяемые во время ареста и заключения членов религиозных меньшинств, подозреваемых в «сектантстве»:[145]

«Главная особенность операций такого рода заключается в заботе о верующих, которые не осознают, что находятся в зависимом состоянии, и у которых могут проявиться сильные эмоциональные реакции во

[142] См. отчет группы «Права человека без границ» о «консультировании по выходу» в Японии: http://www.hrwf.org/Joom/images/reports/2011/1231%20report%20final.pdf.

[143] Антоинизм (Antoinism): знахарское и христианско-ориентированное религиозное движение, основанное в 1910 году Джозепом Антонием в г. Серен, Бельгия.

[144] См. статью в газете Nice Matin от 26 сентября 2011: «Les parents ont enlevé leur fille pour la sortir d'une secte».

[145] См. стр.19: http://lesrapports.ladocumentationfrancaise.fr/BRP/084000443/0000.pdf.

время задержания и в последующие часы. Согласно этой теории, присутствие посреднической группы, состоящей из психолога и представителей организаций по оказанию жертвам помощи (общего или специального характера) позволяет лучше заботиться о несовершеннолетних и о верующих».

В докладе рекомендуется привлекать к работе ассоциации, специализирующиеся на «сектантских отклонениях», в частности, UNADFI и CCMM[146]:

«Такое сотрудничество также поможет в наблюдении за верующими-жертвами по завершении операции, в частности, в надзоре за ними в том случае, если о них не заботятся родные. Очень важно обеспечить, чтобы распущенная группа не воссоединилась».

В таких рекомендациях подразумевается, что верующим будет навязано присутствие представителей антисектантских ассоциаций; в результате верующие должны «понять», что ранее находились в состоянии психологической зависимости, отвергнуть свою приверженность группе и ее убеждениям, и отказаться от мысли о возвращении в эту группу.

Как и при депрограммировании, это будет достигаться путем использования критической односторонней информации и отзывов вероотступников, направленных против такой группы; такую информацию и отзывы предоставят антисектантские ассоциации в соответствии со своим обычным образом действий (см. ниже).

Здесь мы опять имеем дело с идеей о «контроле сознания» или «чрезмерном влиянии», которого верующий якобы не осознает, и о «зависимости» от идей группы, которые рассматриваются как «психологические наркотики». Для исправления такой ситуации фактически рекомендуется, чтобы с верующими, против их воли, продолжали работать представители антисектантских ассоциаций: в результате верующие должны отказаться от выбранной ими религии, чтобы группа не воссоединилась. Это создает серьезную проблему: нарушается право верующих на свободу религии или убеждений.

Данная рекомендация была действительно реализована по инициативе MIVILUDES. В сентябре 2009 года было создано подраз-

[146] UNADFI и CCMM специально упоминаются на стр. 38 как ассоциации, которые используются и поддерживаются меньше, чем следовало бы.

деление национальной полиции по помощи и посредничеству в делах, связанных с «сектантскими отклонениями» (CAIMADES)[147], чтобы сделать возможным практическое применение того пункта «Закона Абоута-Пикар», в котором идет речь о психологическом подчинении. Как уже упоминалось, эта мера не была предусмотрена законом. Это подразделение из шести полицейских должно помогать криминальной полиции в любом регионе страны точно установить характер такого психологического подчинения и соответствующего правонарушения. Подразделению помогают «эксперты» по вопросам, связанным с сектами, то есть психологи, психиатры и антисектантские ассоциации «выбранные за их познания в связанных с сектами областях».[148]

Согласно отчету Генеральной дирекции национальной полиции за 2009 год:

> «Разумеется, рекомендуется сотрудничество этого подразделения со следователями с самого начала расследования, но его помощь может быть получена на любой стадии расследования, в том числе в момент ареста и во время содержания под стражей. Существует возможность привлечь экспертов, что позволяет лучше заботиться о верующих или несовершеннолетних, когда этого требует ситуация».

Получается, что «антисектантские» ассоциации могут участвовать в принятии решении о том, можно ли ту или иную группу обвинить в психологическом принуждении, потому что они знают, какие группы являются «сектами».

Тот факт, что в уголовных расследованиях принимают участие ассоциации, борющиеся против «сектантских отклонений», сам по себе является проблемой из-за образа действий этих ассоциаций и из-за того, что сама идея о «психологическом подчинении» полностью субъективна. Хотя законы должны применяться, а преступления наказываться, действия «антисектантских» ассоциаций в отношении верующих (в соответствии с рекомендациями от 2008 года), направ-

[147] CAIMADES: Cellule d'Assistance et d'Intervention en Matière de Dérives Sectaires (Подразделение по помощи и посредничеству в делах, связанных с сектантскими отклонениями).

[148] См. отчет Генеральной дирекции национальной полиции за 2009 год в отчете MIVILUDES за 2009 год, стр. 261–262: http://www.miviludes.gouv.fr/IMG/pdf/rapport2009_mise_en_ligne.pdf.

ленные на то, чтобы вынудить верующих отказаться от своей религии, являются серьезной проблемой для свободы совести членов затрагиваемых групп.

Использование вероотступников

Тенденциозность информации о малых религиях или верованиях, распространяемой такими «антисектантскими» ассоциациями, становится особенно очевидной, когда вероотступников, покинувших такие религии, используют в попытках убедить верующих покинуть свои группы.

В отчете о деятельности ADFI за 1984 год говорилось:

> «Теперь нам удалось поработать с большинством сектантских групп, и у нас имеется по одному специалисту (это бывшие члены сект или их родители) для каждой из десяти крупнейших сект; с ними можно встретиться в ADFI или вне ее. Мы даем рекомендации, адаптированные для каждого конкретного случая, потому что, благодаря документации по каждой из групп, мы располагаем свежей информацией, которая позволяет нам выяснять, какие методики используются каждой из сект.
>
> *Выход из сект*
>
> В этом году 42 человека решили покинуть секты благодаря нашему вмешательству (встречам и беседам с верующими). Мы настаиваем на том, чтобы такие встречи проходили у нас в ассоциации и, в большинстве случаев, в присутствии семьи верующего. Это требует от представителей ADFI как доступности, так и мобильности. Это длительные встречи, требующие деликатности, а также компетентности как в психологии, так и в методиках, используемых сектой».

Таким образом, ADFI использует для борьбы с «сектами» вероотступников и родителей, которым не нравится религия или духовное учение, выбранное их детьми. Их назначают «специалистами» по соответствующим религиям и используют для того, чтобы предоставлять публике одностороннюю, содержащую обвинения информацию об этих религиях.

Помимо «десяти крупнейших сект», с которыми ADFI и UNADF в целом боролись на протяжении последних тридцати лет, они также занимаются новыми религиозными движениями и считают, что достаточно компетентны для предоставления людям информации и об этих движениях.

Тенденциозные предпосылки — разрушительные последствия

Сам образ действия Ассоциаций в защиту семьи и человека, основанный на получении информации у рассерженных или обеспокоенных родственников либо на сборе и компиляции обвинений в адрес различных групп, весьма сомнителен. В декабре 2002 года UNADFI писал в журнале «Bulles»: [149]

> «Группы, возникшие в результате смешения теософии [150] и течения «нью эйдж» [151] очень многочисленны; сегодня они являются типичным

[149] Журнал «Bulles» №76, декабрь 2002, «Сектор сектантских движений, возникший в результате встречи Востока и Запада».

[150] Теософия (др.-греч. «божественная мудрость») — в широком смысле слова — мистическое богопознание, созерцание Бога, в свете которого открывается таинственное знание всех вещей. В более узком значении под теософией понимается учение Е.П. Блаватской (1831–1891). Благодаря деятельности «Теософического общества», основанного Е.П. Блаватской и другими в 1875 году в Нью-Йорке (в настоящее время его штаб-квартира находится в Адьяре, Индия), теософия стала распространяться в разных странах мира в среде интеллигенции. В начале 1910-ых в мире издавалось 50 теософических журналов, в том числе в России: «Вестник теософии», «Теософическое обозрение», «Теософская жизнь». В России первое Теософическое общество появилось в 1908 году и существовало вплоть до его закрытия большевиками в 1918 году. Теософическое общество являлось филиалом Международного теософического общества со штаб-квартирой в Адьяре, и имело свои центры в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Ростове-на-Дону, Калуге, Ялте, численность активных членов достигала 400 человек. После закрытия Российское теософическое общество (РТО) продолжало вести активную деятельность, действуя нелегально. 14 марта 1991 года Устав РТО был зарегистрирован Министерством юстиции РСФСР. РТО восстановило свою деятельность как самостоятельная организация, поддерживающая деятельность «Адьярского» Теософического общества, но не являющаяся его официальным филиалом. В настоящее время РТО изменило свое название и именуется Московским теософическим обществом (МТО). Международным теософическим обществом (Адьяр) утверждено создание Ложи «София» в Москве. В России существуют также другие теософические общества в различных городах (примечание редактора).

[151] Нью Эйдж (англ. New Age, буквально «новая эра»), религии «нового века» — общее название совокупности различных мистических течений и движений, зародилось и сформировалось в XX веке, в процессе развития независимых теософских групп Великобританиии других стран. Достигло наибольшего расцвета на Западе в 1970-ые годы. Название движения связано с его ориентацией на астрологическую эпоху — «Эру Водолея». Начало этой эпохи относят к современности или ближайшему будущему (XX–XXII столетиям). В рамках движения предполагается, что на смену современной придет другая культура, гораздо более совершенная, которая ознаменуется грандиозным эпохальным скачком в духовном и ментальном развитии человечества. Нью Эйдж отличается от традиционных религиозных

примером мутации традиционного течения «нью эйдж», существовавшего в шестидесятых и семидесятых годах. *Согласно получаемым нашей ассоциацией телефонным запросам, они представляют собой — по нашему мнению — новый сектор в сектантстве.* Мы имеем дело уже не с четко оформленными группами, а с рядом разветвленных структур, где смешиваются методики физического совершенствования (йога, релаксация, кинезиология [152], рейки [153]), натуропатия, самосовершенство-

движений тем, что он не представлен каким-то одним определенным духовным учением или религиозным воззрением, а включает в себя множество различных оккультных, эзотерических учений, практик и концепций. Движение Нью Эйдж получило развитие также и в России, где появились как западные, так и специфически российские организации и объединения. Такого рода группы нередко позиционируют свои учения как культурологические, оздоровительные, образовательные или спортивные (примечание редактора).

[152] Кинезиология, известная также как «человеческая кинетика» — научная дисциплина, изучающая человеческие движения. Методы применения кинезиологии в области человеческого здоровья включают реабилитационную деятельность, например, физическую терапию и трудотерапию; она также применяется в спорте и физкультуре.

[153] Рейки (или рэйки) — вид целительства, в котором используется техника так называемого «исцеления путем прикасания ладонями». Практика рейки основана в 1922 году японским буддистом Микао Усуи (англ. Usui Mikao). Слово «рэйки» состоит из двух иероглифов: «рэй» и «ки». В японском «рэй» имеет значение вселенная, дух, душа. «Ки» означает энергию, разум, настроение. Основатель системы, доктор Микао Усуи, провел продолжительное время в поисках и исследовании различных способов естественного исцеления. Затем он основал школу, в которой начал обучать новой системе исцеления. Знания передавались от Мастера рейки к ученику. Первоначально в ней обучались только японцы, но впоследствии в школу стали приниматься и иностранцы. После смерти Микао Усуи его дело продолжил Тюдзиро Хаяси, санкционировавший как распространение рейки за пределами Японии. В конце XX века стало появляться множество разновидностей и течений рейки. В соответствии с характеристиками (требованиями), утвержденными Международным Стандартом, практика рейки относится к целительству (гр. 324 «Лекари народной медицины и целители, лечащие внушением и молитвами» ISCO-88, МОТ, Женева). В России целительство с использованием метода «Рейки» не является медицинской деятельностью и не лицензируется. Практикующими и рядом исследователей считается духовной практикой. Практикующие рейки заявляют, что могут передавать пациентам исцеляющую энергию «ки» посредством своих рук. Для этого они создают медитативную атмосферу и последовательно располагают свои ладони на теле пациента в так называемых «позициях Рейки». Также существует вариант практики, при котором целитель и пациент находятся в разных местах. Практикующие заверяют, что исцеляющая энергия может быть доступна каждому с помощью «настройки», проводимой Мастером рейки (примечание редактора).

вание, различные формы трансперсональной психотерапии[154], попавшие к нам из США, иногда — чтение мыслей, деятельность медиумов, шаманизм американских индейцев и т. д. В данном контексте правильнее будет говорить об отклонениях сектантского типа чем о сектах».

UNADFI принимает решение о существовании нового сектора в сектантстве на основании всего лишь обвинений и сообщений о «подозрительных» группах, поступающих от обеспокоенных и расстроенных людей.

И поскольку сегодня существуют различные группы, смешивающие новые ритуалы и методики, UNADFI считает, что те из ритуалов и методик, которые кажутся UNADFI подозрительными или вредными на основании таких пристрастных сообщений, правильнее называть «отклонениями сектантского типа». Поскольку представители UNADFI не считают полезным диалог с «сектантскими движениями», они прислушиваются только к одной стороне в конфликтных ситуациях, в которых участвуют «подозрительные» группы. Этот образ действий и его разрушительные последствия для вовлеченных групп ярко проявились в деле доктора Жюльена.

Смертельно опасные слухи

О самоубийстве доктора Жюльена рассказывает статья «История одного убийственного слуха» опубликованная в газете «L'Yonne Républicaine» 20 июня 2000 года:

> «Врач, которого обвиняли в том, что он — гуру секты, стал жертвой преследования, уничтожившего его.
>
> "Самое трудное для меня сегодня — это то, как люди смотрят на меня". Эти слова доктор Ив Жюльен написал перед смертью. Несколько дней назад в замке Иль-сюр-Серен[155] (Аваллоннэ), где в 1993 году он

[154] Трансперсональная психология изучает измененные состояния сознания и религиозный опыт, соединяя современные психологические концепции, теории и методы с традиционными духовными практиками Востока и Запада. Главные идеи, на которых базируется трансперсональная психология — расширение сознания за пределы обычных границ. Трансперсональная психология возникла в конце 1960-х годов в США (примечание редактора).

[155] Л'Иль-сюр-Серен (фр. L'Isle-sur-Serein) — муниципалитет во Франции, в регионе Бургундия, департамент Йонна; Население — 738 человек (2010). Муниципалитет находится юго-восточнее Парижа, на расстоянии около 190 км (примечание редактора).

создал терапевтический центр, состоялось собрание, цель которого заключалась в том, чтобы пролить свет на причины его самоубийства. <...> Причиной этого поступка, похоже, стали непрекращающиеся слухи. Из-за этих слухов, распространявшихся несколько лет в департаменте Йонна[156], люди считали, будто безупречный во всех прочих отношениях доктор Жюльен, был вождем секты. Члены группы Эпинойя, которую называли сектой, жили в замке Иль-сюр-Серен и, если верить обвинениями, занимались чем-то сомнительным и непорядочным. Бывшие пациенты, родители, коллеги и друзья Ива Жюльена приехали, чтобы рассказать о нем в здании центра Эпинойя, где доктор Жюльен заботился, в частности, о наркоманах и душевнобольных. Цель собрания — реабилитировать память того, чье имя смешали с грязью, хотя он был очень достойным человеком.

Мы часто слышим — даже от представителей властей — что центр Эпинойя был сектой. <...> Поистине странная секта, в которой лечили пациентов, направленных психиатрической больницей города Осер[157], а также тех, кто был направлен судебными властями. <...> Так откуда же взялись эти слухи? Почему кто-то утверждал, что доктор больше не был доктором, что его исключили из Национальной ассоциации врачей? Этот слух циркулировал на протяжении нескольких месяцев. Без каких-либо оснований.

Однако члены Эпинойи жили общиной в замке Иль-сюр-Серен. Они выглядели, как старомодные чудаки из семидесятых — это шокировало местных жителей. От этого оставался только один шаг до вывода, что Эпинойя — это движение сектантского толка, и люди, не задумываясь, сделали этот шаг».

Журналист завершил статью так: «Ива Жюльена растоптали, потому что он использовал свои собственные терапевтические методики, потому что он работал в малоизвестной области с маргинальными элементами общества, о которых он заботился. Он вызывал беспокойство, хотя и не выступал открыто против системы. Он просто просил права быть не таким, как все. В этом праве ему было отказано».

Интересная программа, посвященная этому делу, вышла на телеканале «France 2» 21 марта 2001 года. Репортер взял интервью у Жанин

[156] Йонна — департамент на востоке Франции, один из департаментов региона Бургундия (примечание редактора).

[157] Осер (фр. Auxerre) — город и коммуна во Франции, префектура (административный центр) департамента Йонн. Расположен на берегах реки Йонна, население города, по последней переписи, составляет 41 516 человек (примечание редактора).

Тавернье, которая тогда занимала пост президента UNADFI. Он спросил, проводил ли UNADFI какое-либо расследование. Мадам Тавернье ответила:

«*Мы не проводим расследований.* Действительно, у нас крайне трудная роль, крайне опасная, потому что цель нашей ассоциации — критиковать действия сект, людей, которые заманивают в ловушки будущих жертв, но наша задача — также и встречаться с жертвами сект...

Журналист: Но в данном конкретном деле, в деле Майи Блаш (жены доктора Жюльена) вы сделали вывод обо всем этом... Вы говорите: «Мы не проводим расследований», но вы высказали свое мнение?

Г-жа Тавернье: Ну, *нам позвонила женщина и сказала, что слышала, что человек, возглавлявший этот центр, был членом...* по-моему, это был Саи Баба...

Журналист: Это индийский гуру.

Ж. Тавернье: Он индийский гуру, и мы сказали, что действительно, она провела некоторое время с Саи Бабой, но это все. Но и вправду, это создает некоторые проблемы. Что мы должны говорить, что мы не должны говорить? <...>

Журналист: Итак, я хочу понять, Жанин Тавернье — я не обвиняю вас, но вы только что сказали, что вам позвонили: «да, эта женщина знала индийского гуру».

Ж. Тавернье: Да, это все.

Журналист: Но это немало.

Ж. Тавернье: Да, но это потому, что к нам все время обращаются. Это ужасно, потому что в данном случае верно, что теперь мы должны быть осторожны. Действительно, все, что мы говорим, воспринимается так серьезно, потому что мы — известная, общепризнанная ассоциация, и я полагаю, что мы должны быть еще более осторожны. *Мы сказали, что да, мы слышали, что она была в Индии, что она знала Саи Бабу*, вот и все.

Журналист: Но теперь вы сожалеете об этом?

Ж. Тавернье: Да, конечно.

Г-жа Тавернье добавила: «Я надеюсь, что это не только из-за нас... не только из-за этой информации, но это очень интересно, это заставляет меня задуматься, потому что это трагедия».

Именно в этот период г-жа Тавернье ушла в отставку со своего поста в UNADFI и вышла из самой организации, потому что — по ее собственным словам — она осознала, что организация занималась

охотой на ведьм. Эта деятельность — сбор информации, основанной на слухах и предрассудках — не прекратилась после интервью с г-жой Тавернье и после ее отставки.

Обвинения и налеты полиции

В статье, опубликованной в газете «La Vie» 28 января 2010 года, сообщалось о налете полиции на центр развития личности Terre du ciel («Земля небес»). Университет «Земля небес»[158] — спиритуалистический центр, проводящий семинары и публикующий спиритуалистические журналы.

Вот что говорит о его деятельности священник: «На протяжении пятнадцати лет меня приглашали в центр Terre de Ciel один-два раза в год для организации семинаров. Это давало мне возможность рассказать о Евангелии и библейских Псалмах людям, которые обычно не ходят в церковь. Посетители семинаров либо ничего не знают о христианстве, либо пребывают в ссоре с церковью, о которой у них остались дурные воспоминания. Я рад, что могу выполнять свою миссию: "Идите и проповедуйте благую весть"[159]. Кроме того, глава Terre du Ciel, Ален Шевилья, просит меня выступать — совершенно свободно — во время ежегодных форумов. Это дает мне возможность встретиться с представителями иных традиций. Благодаря этому я смог подружиться с суфиями[160] (например, Фаузи Скали), индуистами (например, Сварни Муктананда), не говоря уже о христианах, следующих разными путями (православные и протестанты)».[161]

---

[158] Université Terre du Ciel des savoirs et sagesses du monde (Земля небес, университет знаний и мудрости мира).

[159] «Идите и проповедуйте благую весть» — В Евангелии от Марка приведены слова Иисуса Христа, обращенные к его ученикам: «...Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари» (16:15); «Евангелие» переводится с греческого как «Благая весть» (примечание редактора).

[160] Суфизм — мистико-аскетическое течение в исламе, одно из основных направлений классической мусульманской философии. Существует несколько гипотез происхождения слова «суфий». Общепринятой является точка зрения, высказанная еще средневековыми мусульманскими авторами, согласно которой слово «суфизм» происходит от арабского «суф» (шерсть). Издавна грубое шерстяное одеяние считалось обычным атрибутом аскетов-отшельников, «божьих людей», а также мистиков (примечание редактора).

[161] См. свидетельство Стана Ружье: http://www.terre-du-ciel.fr/temoignages.htm.

Действуя на основании подозрения, что центр Terre du Ciel являлся сектантской организацией и занимался нелегальным наймом (эксплуатацией своих членов), 7 января 2010 года двадцать полицейских ворвались в центр; они изъяли все компьютеры и не дали восемнадцати служащим (получающим официальную зарплату) выполнять свою работу.[162]

Несколько известных лиц заявили протесты, включая бывшего президента UNADFI г-жу Тавернье, которая сделала официальное заявление, размещенное на веб-сайте Terre du Ciel: «Когда я возглавляла UNADFI с 1993 по 2001 гг., главное, что меня беспокоило — это чтобы борьба против сект сама не стала разновидностью сектантства. Поскольку люди, окружавшие меня в организации, не разделяли мои взгляды, я ушла в отставку с поста президента UNADFI в сентябре 2001 года. Налет на Terre du Ciel только подкрепляет мою озабоченность. В свете таких действий я хочу высказать публичную поддержку этой организации, которая, действуя в духе свободы и уважения к человеку, работает ради индивидуального и коллективного прогресса людей. Разве предосудительно не принадлежать к господствующей идеологии?»[163].

Позиция нынешнего президента UNADFI по данному вопросу с ясностью продемонстрировала, что антисектантская борьба UNADFI против таких религиозных меньшинств, как Terre du Ciel, основана на телефонных звонках и подозрениях.

Газета «La Vie» писала: «Однако у президента UNADFI Катрин Пикар сомнений нет: она утверждает, что у нее есть "основательное досье" на Terre du Ciel и заявляет, что "рада видеть, как власти выполняют свой долг". *"К нам поступали звонки от ассоциаций и выборных должностных лиц, у которых имелись подозрения относительно этого центра* — заявляет она — центр сам по себе не является проблемой. Весьма сомнительна, однако, природа предлагаемых семинаров о кинезиологии[164], биологическом декодиро-

[162] См. http://www.lavie.fr/hebdo/2010/3361/terre-du-ciel-perquisition-et-soupcons-26–01–20 10–2430_97.php.

[163] См. http://www.sapientia-portail.net/Tavernier-versus-Picard-Unadfi-contre-Unadfi_a1173.html.

[164] Кинезиология — вид альтернативной медицины, основанной в 1964 году в США Джорджем Гудхартом. Кинезиология (кинезис — движение, логос — учение) — научная и практическая дисциплина, изучающая мышечное движение во всех его

вании[165] или "клеточной памяти". Эти виды деятельности упоминались в криминальной хронике". Однако у UNADFI никогда не было никаких свидетельств непосредственно от участников Terre du Ciel».

Как сообщил журналист, сотрудники UNADFI никогда не получали и не запрашивали каких-либо данных от участников Terre du Ciel. Снова возникает тот же вопрос: где же жертвы? UNADFI, получающий финансирование от государства, действует якобы во имя

проявлениях. Кинезиологию следует отличать от различных методов хиропрактики, имеющих в своем названии слово «кинезиология» — «прикладная кинезиология» (англ. Applied kinesiology), «образовательная кинезиология» (англ. Edu–K) и других, научная обоснованность которых либо отсутствует, либо является спорной. Так, прикладная кинезиология представляется сторонниками как система, которая оценивает структурные, химические, и умственные аспекты здоровья с использованием метода, называемого «мануальным мышечным тестированием». Не разделяемая современной медициной существенная предпосылка прикладной кинезиологии заключается в том, что каждая дисфункция органа сопровождается ослаблением некоторой соответствующей мышцы. В представлении сторонников, прикладная кинезиология — это целостная система оказания человеку физической, психической, моральной и духовной поддержки немедикаментозными методами путем перевода его в положительное эмоциональное состояние с помощью специфического мануально-вербально-невербального общения. Это общение основано на поддержании постоянной мышечной связи между корректором и корректируемым с помощью неосознанно контролируемого с обеих взаимодействующих сторон и взаимно изменяемого динамического мышечного тонуса. Мышечный тонус при этом является индикатором как осознанного, так и неосознаваемого эмоционального состояния корректируемого. В 1973 году в США была создана неформальная организация Goodheart Study Group Leaders, которая в 1974 году выбрала имя «Международный колледж прикладной кинезиологии» (англ. The International College of Applied Kinesiology, ICAK), в 1975 году был принят устав и избрано руководство. В XXI век прикладная кинезиология вошла, имея уже около 200 различных школ, систем и ответвлений. В России в 2006 году Профессиональной психотерапевтической лигой «психотерапевтическая кинезиология», созданная на основе направления прикладной кинезиологии под названием «Единый Мозг / Концепция Три в Одном», была официально признана модальностью, то есть направлением психотерапии. Метод «психотерапевтическая кинезиология» в 2007 году был запатентован в Федеральной Службе по интеллектуальный собственности, патентам и товарным знакам (примечание редактора).

[165] Биологическое декодирование — это учение в сфере личностного совершенствования, согласно которому нужно декодировать (расшифровывать) физические проявления, чтобы достичь хорошего самочувствия. Иными словами, когда возникает какой-то дисбаланс (напряженность, расстройство функции органа, боль, заболевание, стресс, беспокойство), следует принимать во внимание как тело, так и разум.

потенциальных жертв и на основании подозрений, высказанных общественностью. И это влечет за собой как весьма серьезные последствия для групп, затронутых деятельностью UNADFI, так и личные последствия для отдельных людей.

Позднее, 22 февраля 2011 года, еще один полицейский налет был совершен на другой центр личностного развития. Согласно статье, опубликованной в газете «Le Dauphiné» 26 февраля 2011 года, налет произошел в Центре обучения биодинамике[166]; в нем приняло участие 70 полицейских, включая ранее упомянутое подразделение CAIMADES (Подразделение национальной полиции по помощи и посредничеству в вопросах «сектантских отклонений»). Это случилось после того, как судья в Валансе[167] возбудил расследование «потенциально сектантской или аномальной» деятельности Центра.

Согласно газете, четыре человека были взяты под арест, и им было предъявлено обвинение в «злоупотреблении слабостью людей, находящихся в состоянии психологического подчинения»; среди этих четырех была руководительница Центра — бывший физиотерапевт, предлагавшая за определенную цену (от 500 до 600 евро в неделю с человека) обучающие сессии для людей, которым не хватало уверенности в себе. Она называла себя «перевоплощение Марии Магдалины». Генеральный секретарь MIVILUDES пояснил, что о деятельности центра их уведомила одна из антисектантских ассоциаций. После проверки, MIVILUDES передала дело прокурору, поскольку основательница Центра, по всей видимости, оказывала чрезмерное влияние на клиентов, страдавших от таких проблем, как распавшиеся семьи и увольнение с работы. На время следствия деятельность Центра была приостановлена.

Обвинения и подозрения в совершении преступлений

Когда недавно женщина и четверо детей были найдены убитыми, а в этом был заподозрен их исчезнувший отец, MIVILUDES 10 мая 2011 года сделала публичное заявление в газете «Монд» (Le Mond), в котором попыталась установить связь между преступлением и «за-

[166] Centre d'enseignement de biodynamisme.

[167] Валанс (фр. Valence) — город и коммуна во Франции, административный центр департамента Дром. Расположен на скалистом возвышении левого берега реки Рона, население (2010 год) — 63 405 человек (примечание редактора).

крытой молельной группой», к которой принадлежали подозреваемый и убитая мать:

> «К. был сыном Г., поэтому, я думаю, он вырос в таком окружении. Очевидно, что К. в детстве находился рядом с матерью, когда она создавала свою молельную группу. Несомненно, он был погружен в эту весьма таинственную, весьма пугающую атмосферу».

По словам президента MIVILUDES г-на Фенека, в MIVILUDES поступали «обвинения от людей, которые принадлежали к этой группе, но затем покинули ее, и которые рассказали о некоторых видах ее деятельности», таких, как «доставка божественных посланий Иисуса Христа», «молитвы, предназначенные для Девы Марии», и «послания апокалипсического типа». Он рассказал о «встрече в 1994 году возле города Ренн[168], где члены группы собрались вместе, полагая, что наступит конец света».[169]

UNADFI поддержал эти заявления и в тот же день, 10 мая 2011 года сообщив газете «Le Télégramme», что мать подозреваемого основала «Церковь Филадельфии», которая имела «ряд свойственных сектам характеристик». По сообщению UNADFI, еще в 1995 году об этом предупреждали бывшие члены группы, которые обратились в филиал UNADFI в Бретани. «Учение группы было настолько безумным, что об этом предупредили психиатрическое отделение больницы города Ренн» — сообщил UNADFI.[170]

Однако г-н Фенек подчеркнул в своем заявлении, что закрытая молельная группа, основанная матерью в 1960 году, «называлась "Филадельфия", а не "Церковь Филадельфии" — это другое движение». Если оставить в стороне нападки на верования христианской молельной группы, этот случай демонстрирует, насколько недостоверными могут быть выдвигаемые UNADFI обвинения и как незаслуженно

[168] Ренн (или Рен, фр. Rennes) — город на западе Франции, административный центр региона Бретань. Расположен при слиянии рек Илль и Вилен, в 2009 году в городе проживало 206 229 жителей (примечание редактора).

[169] См. статью в газете «Монд»: http://www.lemonde.fr/societe/article/2011/05/10/affaire-ligonnes-la-grand-mere-avait-cree-un-groupe-de-prieres-de-type-sectaire_1519530_3224.html.

[170] См. статью в газете «Le Télégramme» по адресу: http://www.letelegramme.com/ig/generales/france-monde/france/affaire-de-ligonnes-la-mere-de-xavier-dans-le-collimateur-de-la-miviludes-10-05- 2011-1296405.php?xtmc=de%20ligonnès%20UNADFI&xtcr=1.

может быть нанесен ущерб репутации религиозных меньшинств. И, действительно, государственный прокурор, ответственный за это дело, подчеркнул в публичном заявлении 11 мая агентству «Франс Пресс», что информация об этих факторах (т. е. о влиянии секты на данное убийство) была направлена в его управление, которое «исследовало и использовало их», но что при этом в ходе расследования до сих пор не было найдено никаких доказательств того, что в недавнем или давнем прошлом секты как-то повлияли на К.[171]

Черные списки и дискриминация

Озабоченность вызывает и тот факт, что UNADFI и входящие в него Ассоциации в защиту семьи и человека используют старые списки «сект» в ответах на получаемые ими запросы или даже, например, для того, чтобы опротестовать решения мэров о представлении залов заседаний организациям, включенным в эти списки.

14 ноября 2009 года, президент ADFI-Север обратилась к властям с просьбой отменить собрание розенкрейцеров, которое должно было состояться в городском зале заседаний. В обоснование своей просьбы она заявила: «Я исхожу из парламентского отчета 1999 года».[172] Парламентский отчет 1999 года, озаглавленный «Секты и деньги», был посвящен финансовым аспектам деятельности движений, перечисленных в списке 1995 года, и включал два дополнительных движения, одним из которых были розенкрейцеры.

Как упоминалось ранее, использование любых таких списков было осуждено премьер-министром в постановлении от 27 мая 2005 года. Как говорилось в этом постановлении, «опыт показал, что политика властей, согласно которой определенные группы характеризовались как “секты” и действия властей по отношению к ним основывались исключительно на такой характеристике» противоречила гражданским свободам и светскому характеру государства. Он дал указание не навешивать унизительные ярлыки на отдельные группы, а проявлять бдительность по отношению ко всем подозрительным орга-

[171] См. сообщение Агентства «Франс Пресс»: http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5gu9N0Nu56yhUedSLv3SmCSO_Nnvw?docId=CNG.f873406dde5011f7a16304d320a527b2.c31.

[172] См. статью по адресу: http://www.lavoixdunord.fr/Locales/Lille/actualite/Secteur_Lille/2009/11/14/article_l-adfi-souhaite-l-interdiction-d-une-reu.shtml.

низациям, чтобы выявлять и пресекать любые преступные или незаконные действия.[173] Специальный докладчик ООН по вопросу о свободе религии или убеждений Асма Джахангир после поездки во Францию, состоявшуюся с 18 по 29 сентября 2005 года, также дала ряд конкретных рекомендаций на эту тему.[174]

В ее отчете от 6 марта 2006 года говорилось:

> «112. Специальный докладчик настоятельно рекомендует правительству обеспечить, чтобы правительственные структуры, предназначенные для работы с этими религиозными группами и основанными на убеждениях общинами, несли идеи о терпимости и свободе религии или вероисповедания и о том, что ни один человек не может быть осужден за свои действия иначе, чем с помощью соответствующих юридических процедур.
>
> 113. Более того, она рекомендует, чтобы правительство тщательнее следило за профилактическими действиями и кампаниями, которые проводятся по всей стране по инициативе частных лиц или *финансируемых правительством организаций* — в частности, в школьной системе, — чтобы не пострадали дети членов таких групп. (Выделение автора статьи)
>
> 114. Она настоятельно рекомендует, чтобы юридические органы и структуры, предназначенные для разрешения конфликтов, более не ссылались на список, опубликованный парламентом в 1996 году, и не использовали его».[175]

Несмотря на эти рекомендации о терпимости, UNADFI и отдельные ADFI, финансируемые правительством, продолжают использовать списки сект или составлять досье с целью навешивания унизительных ярлыков на малые религии или верования. Эта ситуация осложняется фактами диффамации.

Риторика ненависти и преступления на почве ненависти

В 1996 году тогдашний президент отделения ADFI-Север (которая позднее стала президентом UNDAFI) выступила по местному радио

[173] См. постановление по адресу: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000809117&fastPos=1&fastReqId=187996540&categorieLien=id&oldAction=rechTexte.

[174] E/CN.4/2006/5/Add.4, 8 марта 2006 года, Миссия во Францию, 18 по 29 сентября 2005 года.

[175] Парламентский отчет, содержащий список, был зарегистрирован в 1995 году, а опубликован — в январе 1996 г.

с очень серьезными обвинениями в адрес Свидетелей Иеговы, называя их «сторонниками рабовладельцев», «наркоторговцами» и «сутенерами».

18 июля 2007 года апелляционный суд Руана решил, что президент UNADFI виновна в диффамации в адрес Свидетелей Иеговы:[176]

> «Несомненно, Катрин Пикар, сравнивая движение Свидетелей Иеговы с мафией, приписывая им присвоение завещанных и пожертвованных средств, обвиняя их в том, что они под прикрытием духовной деятельности организовали «скрытую работу» для своих членов, напоминающую нелегальный найм (что привело к возбуждению ряда уголовных дел), вопиющим образом дискредитировала Свидетелей Иеговы, искажая при этом истину и, тем самым, превысила в своей речи пределы, допустимые для свободного и добросовестного выражения своего мнения.[177]
>
> 3 апреля 2007 года Кассационный суд признал диффамационными высказывания в отношении общества AMORC (розенкрейцеров), сделанные Катрин Пикар (в то время членом парламента) и Анн Фурнье, членом бывшей Межминистерской миссии по борьбе с сектами (MILS) в их книге "Секты, демократия и глобализация": поскольку Апелляционный суд аргументировал отказ в иске тем, что упомянутые заявления из книги <...> относились к AMORC не в большей мере, чем к другим сектантским движениями и в них высказывались общие данные о природе и деятельности сект, и что поскольку это было мнение общего характера, заявление о диффамационном характере этих выдержек было неверным;
>
> При принятии такого решения Апелляционный суд нарушил вышеупомянутые положения закона, так как указанные в иске утверждения — которые сравнивают секты с "тоталитарными группами", "нацизмом" или "сталинизмом", обвиняя их в том, что они силой принуждают своих последователей к повиновению, оказывая на них такое давление, что те утрачивают свободу воли, и в том, что они создают "зоны беззакония", и сравнивая их с мафией, — будучи открытыми для доказательства и свободного обсуждения, являются диффамационными по отношению ко всем движениям, охарактеризованным как

[176] См. http://www.temoinsdejehovah.org/ressource.aspx?REF=0855b4df-3f46–41f1–9008–569fa 6bd3240.

[177] Однако данное постановление было отменено 17 июня 2008 года Кассационным судом, признавшим, что слушания проходили в ненадлежащее время из-за процедурной ошибки (ответчица не была вызвана в апелляционный суд заблаговременно).

секты, и, следовательно, к обществу AMORC, поскольку из названной в иске книги следует, что оно относится к сектам».[178]

В докладе, сделанном 15 декабря 2010 года на шестнадцатом заседании Совета по правам человека (A/HRC/16/53), Специальный докладчик ООН по вопросу о свободе религии или убеждений Хайнер Бильфельдт (преемник Асмы Джахангир), заявил:

> «Действительно, во многих странах представители малых религий или верований, сталкиваются с поразительным по силе общественным возмущением или даже ненавистью, истоки которых зачастую лежат в парадоксальном сочетании страха и презрения. Даже крохотные группы иногда описываются как "опасные", потому что они, как утверждается, подрывают социальное единство нации из-за каких-то загадочных "инфекционных" свойств, приписываемых им. Такие утверждения могут превратиться в настоящие "теории заговора", фабрикуемые конкурирующими группами, СМИ или даже государственными органами. В то же самое время, представители малых религий или верований часто становятся жертвой общественного презрения, основанного, например, на слухах о том, что у них якобы нет никаких нравственных ценностей. Именно эта комбинация демонизирующих фантазий о заговорах и общественного презрения обычно становится толчком к насилию, либо направленному против представителей меньшинств, либо вспыхивающему между различными группами. Поэтому искоренение стереотипов и предрассудков, представляющих собой основные причины страха, обиды и ненависти, является самым важным вкладом в предотвращение насилия и сопутствующих нарушений прав человека» (п. 29).

«Демонизация» ясно видна в вышеприведенных примерах диффамации. Выражение «инфекционные свойства», упомянутые специальным докладчиком, является весьма точным в свете некоторых публичных заявлений, сделанных французскими официальными лицами. На первой национальной конференции, организованной MIVILUDES в здании лионского муниципалитета 26 сентября 2009 года, французский статс-секретарь юстиции Жан-Мари Бокель выступил с речью, в которой заявил: «Таким образом, феномен сектантства можно рассматривать как патологию веры на фоне индиви-

[178] На этом основании данный суд отменил решение Апелляционного суда Парижа и отправил дело на новое рассмотрение в тот же суд, но в другом составе. В соответствии с соглашением сторон (UNADFI выдал письменное заявление о том, что AMORC — не «секта») общество AMORC отозвало свой иск.

дуализации веры и нарушений в ее регламентировании», добавив, что сектантские отклонения «можно сравнить с мутирующими вирусами, которые распространяют — зачастую в незаметных поначалу формах — отраву, состоящую в манипулировании человеческим поведением и состоянием духа».[179]

Публичные заявления о том, что сектантские отклонения представляют собой инфекцию, звучащие в то самое время, когда финансируемые правительством антисектантские ассоциации клеймят определенные малые религии или верования как «сектантские», могут привести только к страху, возмущению и ненависти общества по отношению к таким группам, как и говорил специальный докладчик ООН.

Статистика насильственных действий против Свидетелей Иеговы и их молитвенных зданий во Франции очень тревожна. Недавнее исследование, проведенное во всей Европе, продемонстрировало, что в 2008–2009 годах во Франции было больше правонарушений на почве ненависти, направленных против Свидетелей Иеговы или их молитвенных зданий, чем в любой другой европейской стране: всего за этот период произошло 149 инцидентов, в том числе 130 актов вандализма, 12 грабежей или краж, 5 поджогов и 2 случая угроз или нападений.[180]

Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ дает на своем веб-сайте следующее определение преступления на почве ненависти:[181]

> «Преступление на почве ненависти — это преступление, мотивированное нетерпимостью по отношению к определенной группе в обществе. Преступное деяние определяется как преступление на почве ненависти, если оно отвечает двум критериям:
>
> - Данное деяние должно квалифицироваться как преступление согласно уголовному кодексу государства, на территории которого оно совершено;
> - Преступление должно быть совершено по мотиву предубеждения.

[179] Эти заявления по сей день размещены на сайте Министерства юстиции и свобод: http://www.presse.justice.gouv.fr/index.php?rubrique=10093&ssrubrique=11374&article =18343.

[180] См. отчет организации «Права человека без границ» подготовленный к IV ежегодному съезду платформы Агентства по защите основных прав 14–15 апреля 2011 года в Вене, стр. 4: http://www.hrwf.net/Joom/images/papers/0413%20fra%20workshop%20broadening%20the%20scope%20of%20religious%20intolerance%20and%20discrimination%20by%20the%20fra.pdf.

[181] См. http://www.osce.org/odihr/66388.

«Мотив предубеждения» означает, что преступник выбрал жертву преступления на основании *защищаемого признака*.

«Защищаемый признак» — главный или основной признак, объединяющий членов определенной группы, как например, "раса", религия, этническая принадлежность, язык и сексуальная ориентация.

Преступление на почве ненависти может быть направлено против индивида, группы лиц или собственности, ассоциируемых с группой, которую объединяет защищаемый признак».

Мотивом вышеупомянутых действий против Свидетелей Иеговы и их имущества, а также действий, направленных против других религиозных меньшинств во Франции, являются ненависть и предрассудки, причиной которых является тот факт, что организации, входящие в FECRIS, клеймят эти меньшинства как «секты» — это ярлык, который используется в смысле «отклоняющийся от господствующей идеологии».

Заключение

Цели и действия организаций-членов FECRIS и французской ассоциации-основательницы создают серьезные проблемы в том, что касается свободы религии и убеждений. Книги, статьи и взгляды этих организаций свидетельствуют о том, что они ведут финансируемую властями идеологическую войну, что не согласуется ни с Конституцией Франции, ни с международными документами о правах человека, подписанными и ратифицированными Францией.

Изучение судебных дел, касающихся «сектантских движений», показывает, что во многих случаях так называемыми жертвами оказываются добровольно вступившие в движение верующие, чьи решения философского или духовного плана рассматривается в деле. Как ни больно семьям видеть, что их родные выбирают иной идеологический путь, и как ни больно верующему принять решение о выходе из религии, к которой он некогда принадлежал, у людей должно быть право верить или не верить, и это право заслуживает такого же уважения.

Сам образ действий FECRIS и входящих в нее французских организаций, основанный на сборе и распространении предвзятых сообщений и на отказе от диалога с группами, которые они называют

«сектантскими», является нарушением рекомендаций о необходимости терпимости и диалога, данных специальным докладчиком ООН по вопросу о свободе религии или убеждений. Готовность обвинять, оценивать и клеймить позором малые религии или верования, демонстрируемая этими организациями, может только порождать предрассудки и вести к дискриминации и насилию. Французское государство не должно поддерживать такие действия.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Цифры получены путем использования права доступа к официальным документам.

ТАБЛИЦА 1

ФИНАНСИРОВАНИЕ FECRIS (В ЕВРО) В 2001–2011 ГОДАХ

	Частные членские взносы/пожертвования			Государственное/ муниципальное финансирование			Доля государственного/ муниципального финансирования в общем объеме финансирования, включающем и частное
	Членские взносы	Пожертвования	Итого	Средства, выделяемые премьер-министром Франции	Другое	Итого	
2001	2 317		2 317	45 735		45 735	95,18%
2002	2 604	1 911	4 515	54 000	11 977	65 977	93,60%
2003	2 936		2 936	40 000		40 000	93,16%
2004	3 024	1 728	4 752	40 000		40 000	89,38%
2005	2 782	2 000	4 782	40 000		40 000	89,32%
2006*	3 200	2 000	5 200	50 000		50 000	90,58%
2007	2 957		2 957	45 000		45 000	93,83%
2008	2 498	232	2 730	38 000	4 100	42 100	93,91%
2009	3 144		3 144	36 000		36 000	91,97%
2010	2 630	25	2 655	35 000		35 000	92,95%
2011*	3 800		3 800	35 000		35 000	90,21%
Итого	31 892	7 896	39 788	458 735	16 077	474 812	92,27%

* Данные по частным взносам и пожертвованиям приведены в соответствии с бюджетными прогнозами.

ТАБЛИЦА 2.1

ФИНАНСИРОВАНИЕ UNADFI В 1996–2012 ГОДАХ (В ЕВРО): 1996–2000

	1996	1997	1998	1999	2000
Членские взносы/пожертвования					
Членские взносы от местных ADFI	3 952	3 630	3 960	3 227	3 031
Пожертвования	14 384	15 333	7 603	8 417	7 518
Итого	**18 336**	**18 963**	**11 563**	**11 644**	**10 549**
Государственное/муниципальное финансирование					
Министерство по делам молодежи и спорта	32 012	22 866	25 915	25 915	30 488
Министерство социальных вопросов	76 220	91 463	106 707	110 518	114 329
Министерство национальной обороны	13 720	6 098	3 811	3 811	3 811
Министерство национального образования	45 732	56 402	48 780	53 354	53 354
Министерство высшего образования и научных исследований					
Министерство внутренних дел и заморских территорий					
Министерство здравоохранения					
Региональный совет региона Иль-де-Франс					
DGEFP (Генеральное управление занятости и профессионального образования)					

Окончание табл. 2.1

	1996	1997	1998	1999	2000
Национальная ассамблея					22 866
Министерство юстиции				30 488	30 488
Премьер-министр	18 293	41 159	51 067	73 933	22 866
FONJEP (Фонды содействия молодежи и народному образованию)	13 608	13 610	15 841	20 417	20 417
CNASEA (Национальный центр по работе с сельскохозяйственными организациями)	3 041	4 772	4 933	27 468	39 194
FNDVA (Фонды по развитию жизни общественных организаций)	2 652	1 494	4 032	4 573	
Фонд FR	10 671				
Другие					76 220
Специальный грант премьер-министра **					762 195
Итого	**215 949**	**237 864**	**261 087**	**350 477**	**1 176 228**
Доля государственного/муниципального финансирования в общем объеме финансирования, включающем и частное	92,17%	92,62%	95,76%	96,78%	99,11%

Примечания: при пересчете франков в евро в период с 1996 по 2000 использовался курс 1 евро = 6,56 французских франков.

* Бюджетный прогноз

** На приобретение нового здания

ТАБЛИЦА 2.2

ФИНАНСИРОВАНИЕ UNADFI В 1996–2012 ГОДАХ (В ЕВРО): 2001–2005

	2001	2002	2003	2004	2005
Членские взносы/пожертвования					
Членские взносы от местных ADFI	3 232	2 799	5 974	4 412	1 954
Пожертвования	26 337	4 974	13 345	5 797	8 445
Итого	**29 569**	**7 773**	**19 319**	**10 209**	**10 399**
Государственное/муниципальное финансирование					
Министерство по делам молодежи и спорта	33 539	33 000	33 000	33 000	20 000
Министерство социальных вопросов	114 337	114 337	121 959	125 000	125 000
Министерство национальной обороны	3 811	4 000	4 000	4 000	
Министерство национального образования	53 357	56 360	60 000	60 000	55 800
Министерство высшего образования и научных исследований					
Министерство внутренних дел и заморских территорий					
Министерство здравоохранения					
Региональный совет региона Иль-де-Франс					
DGEFP (Генеральное управление занятости и профессионального образования)					

Окончание табл. 2.2

	2001	2002	2003	2004	2005
Национальная ассамблея					
Министерство юстиции	30 490	30 500	15 000	15 000	15 000
Премьер-министр	103 665	110 000	110 000	110 000	110 000
FONJEP (Фонды содействия молодежи и народному образованию)	21 195	21 706	16 037	19 235	21 783
CNASEA (Национальный центр по работе с сельскохозяйственными организациями)	33 067	21 249	23 842	24 911	20 268
FNDVA (Фонды по развитию жизни общественных организаций)	5 831				
Фонд FR					
Другие			10 954		522
Специальный грант премьер-министра **					
Итого	**399 291**	**391 151**	**394 792**	**391 146**	**368 373**
Доля государственного/муниципального финансирования в общем объеме финансирования, включающем и частное	93,11%	98,05%	95,33%	97,46%	97,25%

Примечания: при пересчете франков в евро в период с 1996 по 2000 использовался курс 1 евро = 6,56 французских франков.

* Бюджетный прогноз

** На приобретение нового здания

ТАБЛИЦА 2.3

ФИНАНСИРОВАНИЕ UNADFI В 1996–2012 ГОДАХ (В ЕВРО): 2006–2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Членские взносы/пожертвования					
Членские взносы от местных ADFI	4 572	3 305	2 289	3 770	3 780
Пожертвования	7 157	7 773	6 324	7 662	20 766
Итого	**11 729**	**11 078**	**8 613**	**11 432**	**24 546**
Государственное/муниципальное финансирование					
Министерство по делам молодежи и спорта	33 000	33 000			32 520
Министерство социальных вопросов	125 000	130 000	130 000		130 000
Министерство национальной обороны	7 000	5 000	5 000		2 000
Министерство национального образования	55 800	55 800	35 000		40 000
Министерство высшего образования и научных исследований					
Министерство внутренних дел и заморских территорий					
Министерство здравоохранения					22 500
Региональный совет региона Иль-де-Франс					
DGEFP (Генеральное управление занятости и профессионального образования)					20 000

Окончание табл. 2.3

	2006	2007	2008	2009	2010
Национальная ассамблея					
Министерство юстиции	15 000	15 000	15 000	12 000	9 000
Премьер-министр	110 000	100 000	85 000	81 000	50 000
FONJEP (Фонды содействия молодежи и народному образованию)	21 783	16 337	27 399		21 929
CNASEA (Национальный центр по работе с сельскохозяйственными организациями)	30 436	4 311			
FNDVA (Фонды по развитию жизни общественных организаций)					
Фонд FR					
Другие	8 097		36 327	287 688	
Специальный грант премьер-министра **					
Итого	**406 116**	**359 448**	**333 726**	**380 688**	**327 949**
Доля государственного/муниципального финансирования в общем объеме финансирования, включающем и частное	97,19%	97,01%	97,48%	97,08%	93,04%

Примечания: при пересчете франков в евро в период с 1996 по 2000 использовался курс 1 евро = 6,56 французских франков

* Бюджетный прогноз

** На приобретение нового здания

ТАБЛИЦА 2.4

ФИНАНСИРОВАНИЕ UNADFI В 1996–2012 ГОДАХ (В ЕВРО): 2011–2012

	2011*	2012*	Всего (1996–2012)
Членские взносы/пожертвования			
Членские взносы от местных ADFI	5 000	5 000	63 887
Пожертвования	27 000	31 468	220 303
Итого	32 000	36 468	284 190
Государственное/муниципальное финансирование			
Министерство по делам молодежи и спорта	32 600	32 600	453 454
Министерство социальных вопросов	130 000	104 000	1 848 871
Министерство национальной обороны	2 000	2 000	70 062
Министерство национального образования	40 000	40 000	809 740
Министерство высшего образования и научных исследований	7 000	7 000	14 000
Министерство внутренних дел и заморских территорий	7 000	7 000	14 000
Министерство здравоохранения	28 000	20 000	70 500
Региональный совет региона Иль-де-Франс		15 000	15 000
DGEFP (Генеральное управление занятости и профессионального образования)	20 000		40 000
Национальная ассамблея			22 866
Министерство юстиции	10 000	10 000	252 965
Премьер-министр	50 000	50 000	1 276 983
FONJEP (Фонды содействия молодежи и народному образованию)	21 849	21 849	314 995
CNASEA (Национальный центр по работе с сельскохозяйственными организациями)			237 491
FNDVA (Фонды по развитию жизни общественных организаций)			18 583
Фонд FR			10 671
Другие			419 808
Специальный грант премьер-министра **			762 195
Итого	**348 449**	**309 449**	**6 652 183**
Доля государственного/муниципального финансирования в общем объеме финансирования, включающем и частное	91,59%	89,46%	95,90%

Примечания: при пересчете франков в евро в период с 1996 по 2000 использовался курс 1 евро = 6,56 французских франков.

* Бюджетный прогноз

** На приобретение нового здания

ТАБЛИЦА 3

ФИНАНСИРОВАНИЕ GEMPPI В 2003–2011 ГОДАХ (В ЕВРО)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*	Итого
Членские взносы/пожертвования										
Членские взносы	1 081	813	973	1 138	1 150	1 224	978	1 484	1 700	10 541
Пожертвования			1 008	162	83					1 253
Итого	1 081	813	1 981	1 300	1 233	1 224	978	1 484	1 700	11 794
Государственное/муниципальное финансирование										
Город Марсель	850	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	2 000	2 000	2 500	12 350
Генеральный совет Департамента Буш-дю-Рон	13 200	12 000	13 000	16 067	16 067	19 067	17 067	17 067	20 000	143 535
Управление по оборудованию Департамента Буш-дю-Рон	200									
Региональный совет		5 000					8 000			
CNASEA			5 820	6 850	5 072					
Другое				200	100					
Итого	14 250	18 000	19 820	23 847	22 239	20 067	27 067	19 076	22 500	186 856
Доля государственного/муниципального финансирования в общем объеме финансирования, включающем и частное	92,95%	95,68%	90,91%	94,83%	94,75%	94,25%	96,51%	92,78%	92,98%	94,06%

* Бюджетный прогноз

ТАБЛИЦА 4.1

ФИНАНСИРОВАНИЕ ССММ В 1999–2011 ГОДАХ (В ЕВРО): 1999–2003

	1999	2000	2001	2002	2003*
Членские взносы/пожертвования					
Членские взносы	13 329	12 985	7 006	9 352	1 957
Пожертвования					
Итого	**13 329**	**12 985**	**7 006**	**9 352**	**1 957**
Государственное/муниципальное финансирование					
Министерство по делам молодежи и спорта	30 945	35 368	38 112		
Министерство труда	38 110	49 546	49 546	49 545	
Финансирование труда			6 033	6 148	
Министерство национального образования	38 110	45 735	53 357	38 000	
Министерство здравоохранения					
Министерство юстиции					
Министерство заморских территорий	4 573	7 622		9 147	
Премьер-министр	20 579	22 867	27 441		
FONJEP (Фонды содействия молодежи и народному образованию)		6 752	7 111	7 261	
Национальная ассамблея	30 488				

Окончание табл. 4.1

	1999	2000	2001	2002	2003*
FNDVA (Фонды по развитию жизни общественных организаций)		5 031	2 287		
Городские советы	12 637	16 144	13 685	915	
Министерство иностранных дел					
Другое	38 110	60 980		30 500	
Специальный грант премьер-министра ***			705 839		
Итого	**213 552**	**250 045**	**903 411**	**141 516**	**51 004**
Доля государственного/муниципального финансирования в общем объеме финансирования, включающем и частное	94,13%	95,06%	99,23%	93,80%	96,30%

Примечания: при пересчете франков в евро в 1999 г. использовался курс 1 евро = 6,56 французских франков.

* В 2003, 2004, 2005 и 2009 годах известна только общая сумма государственно-муниципального финансирования

** Бюджетный прогноз

*** На приобретение здания для новой штаб-квартиры

ТАБЛИЦА 4.2

ФИНАНСИРОВАНИЕ ССММ В 1999–2011 ГОДАХ (В ЕВРО): 2004–2008

	2004*	2005*	2006	2007	2008
Членские взносы/пожертвования					
Членские взносы					
Пожертвования					
Итого	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Государственное/муниципальное финансирование					
Министерство по делам молодежи и спорта			30 000	30 000	30 000
Министерство труда					
Финансирование труда CES					
Министерство национального образования			37 000	40 000	20 000
Министерство здравоохранения			26 000		15 000
Министерство юстиции			5 000	2 500	
Министерство заморских территорий			6 000	6 000	7 000
Премьер-министр			30 000	27 000	23 000
FONJEP (Фонды содействия молодежи и народному образованию)					
Национальная ассамблея					

Окончание табл. 4.2

	2004*	2005*	2006	2007	2008
FNDVA (Фонды по развитию жизни общественных организаций)					
Городские советы					
Министерство иностранных дел					
Другое			7 261	7 261	10 704
Специальный грант премьер-министра ***			705 839		
Итого	**123 861**	**130 061**	**141 261**	**112 761**	**105 704**
Доля государственного/муниципального финансирования в общем объеме финансирования, включающем и частное	100%	100%	100%	100%	100%

Примечания: при пересчете франков в евро в 1999 г. использовался курс 1 евро = 6,56 французских франков.

* В 2003, 2004, 2005 и 2009 годах известна только общая сумма государственно-муниципального финансирования

** Бюджетный прогноз

*** На приобретение здания для новой штаб-квартиры

ТАБЛИЦА 4.3

ФИНАНСИРОВАНИЕ ССММ В 1999–2011 ГОДАХ (В ЕВРО): 2009–2011

	2009*	2010	2011**	Всего (1999–2011)
Членские взносы/пожертвования				
Членские взносы			10 000	54 629
Пожертвования				0
Итого	**0**	**0**	**10 000**	**54 629**
Государственное/муниципальное финансирование				
Министерство по делам молодежи и спорта		16 000	16 000	226 425
Министерство труда				186 747
Финансирование труда CES				12 181
Министерство национального образования		20 000	20 000	312 202
Министерство здравоохранения		15 000	15 000	71 000
Министерство юстиции			7 000	14 500
Министерство заморских территорий			7 000	47 342
Премьер-министр		20 000	20 000	190 887
FONJEP (Фонды содействия молодежи и народному образованию)		3 648		24 772
Национальная ассамблея				30 488
FNDVA (Фонды по развитию жизни общественных организаций)				7 318
Городские советы				43 381
Министерство иностранных дел			10 000	10 000
Другое				154 816
Специальный грант премьер-министра ***				705 839
Итого	**100 956**	**74 648**	**95 000**	**2 443 780**
Доля государственного/муниципального финансирования в общем объеме финансирования, включающем и частное	100%	100%	90.48%	97.81%

Примечания: при пересчете франков в евро в 1999 г. использовался курс 1 евро = 6,56 французских франков.

* В 2003, 2004, 2005 и 2009 годах известна только общая сумма государственно-муниципального финансирования

** Бюджетный прогноз

*** На приобретение здания для новой штаб-квартиры

Краткое изложение

Самим своим возникновением Европейская федерация центров по исследованию и информированию о сектантстве (FECRIS) обязана тому факту, что французское антисектантское движение пыталось добиться влияния на европейской и международной сцене, чтобы оправдать свою деятельность и экспортировать «французскую модель» в другие страны.

Взаимодействуя с различными антисектантскими группами в ряде европейских стран, французское антисектантское движение стремилось широко распространить свои идеи о том, что «сектантство» — это серьезная, широкомасштабная проблема, для решения которой необходима правительственная или наднациональная поддержка в борьбе против малых религий или верований, которые антисектантские группы называли «сектами» или, позднее, «сектантскими движениями».

FECRIS была создана в Париже в 1994 году по инициативе французской антисектантской группы под названием Национальный союз ассоциаций в защиту семьи и индивидуума (UNADFI); FECRIS получает большую часть своих средств от государства в рамках специальной программы финансирования, предоставляемого премьер-министром.

За период с 2001 года, доля финансирования, предоставленного французским правительством составляла 94% от общего объема финансирования, включающего членские взносы и частные пожертвования.

Членами FECRIS во Франции являются две другие организации, которые также почти полностью финансируются государством либо властными структурами.

Автор этой исследовательской работы один за другим вдребезги разбивает аргументы, которые FECRIS и ее члены используют, чтобы оправдать свои информационные кампании и «охоту на секты»; это такие аргументы, как защита «потребителей» верований, защита людей от «ловли душ», называемой также «контролем сознания», защита семейных ценностей, идея об «отклоняющихся от нормы» верованиях и их оценивание, «психологические отклонения» в религиозных группах, включая христианские, предложения о «ре-

гламентации» психологического рынка, идея о том, что вера — это новая форма «духовного рабства», обвинения в «промывании мозгов», аргументы о правах пострадавших родителей в противовес праву их взрослых детей на самостоятельный выбор религии и т. д.

В статье также анализируются изменения в идеологии антисектантских движений. Одни из них имеют антиклерикальные, атеистические корни; другие изначально были католическими по духу, но теперь попали под влияние атеистических организаций.

Затрагиваются и другие темы: отказ французских антисектантских организаций и FECRIS вести диалог с религиозными меньшинствами; желание использовать «депрограммирование»; «консультирование по выходу» с привлечением вероотступников; пагубные результаты организованно распространяемых слухов; обвинения и налеты полиции; «черные списки» и дискриминация; риторика ненависти и преступления на почве ненависти.

И, наконец, последний, но ничуть не менее важный момент: Европейский суд по правам человека в своих решениях постоянно заявляет, что государство должно оставаться нейтральным и беспристрастным в религиозных делах.

И участие финансируемых государством объединений в борьбе против якобы незаконных малых религий или верований не согласуется с требованиями Европейской конвенции по правам человека.

FECRIS И ЕЕ ЧЛЕНЫ В РОССИИ. ПРАВОСЛАВНО-КЛЕРИКАЛЬНОЕ КРЫЛО FECRIS

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА БЕЗ ГРАНИЦ» В РОССИИ[1]

На протяжении тысячи лет Россия была православной страной, оплотом, сдерживающим распространение католичества и других религий. «Русские православные земли»[2] считаются территорией церкви, и на этих землях Московская Патриархия[3] никогда не терпела конкуренции со стороны других христианских религий.

После падения Берлинской стены в 1989 году, с развитием телекоммуникаций и приходом глобализации, «русские православные земли» стали более открытыми, но при этом и более уязвимыми для влияния извне. Горбачев сделал выбор в пользу плюрализма и честного соревнования между религиями, но очень скоро реакционные религиозные и политические силы заново отстроили стену протекционизма.

Нынешняя религиозная ситуация в России характеризуется отказом от плюрализма и неизменной нетерпимостью к католицизму и новым религиозным движениям. Антисектантские кампании и судебные иски, предпринимаемые совместно российским государ-

---

[1] Ради безопасности своей карьеры, автор статьи, который является одним из пишущих о России иностранных корреспондентов организации «Права человека без границ», предпочитает сохранять анонимность.

[2] Обычно в православной литературе и проповедях используется термин «Святая Русь» (примечание редактора).

[3] Синоним Русской Православной Церкви — Московский Патриархат. Московская Патриархия — центральный управленческий аппарат Русской Православной Церкви (примечание редактора).

ством и учреждениями православной церкви, преследуют одну и ту же цель: религиозную чистку русских земель. Борьба против баптистов[4] и пятидесятников, бахаистов[5], Свидетелей Иеговы, мормо-

[4] Баптисты (от греч. baptize — окунаю, крещу путем погружения в воду) — приверженцы одной из разновидностей протестантизма. В Россию баптизм проник из Германии в 60-ых гг. XIX в. В 70–80-ых гг. основной территорией его распространения являлись Таврическая, Херсонская, Киевская, Екатеринославская губернии, а также Кубань, Дон, Закавказье, с конца 80-х гг. — губернии Поволжья. В северных и центральных губерниях России распространялось евангельское христианство — одна из разновидностей баптизма. С начала XX века баптисты проводили всероссийские съезды. В 1905 Союз русских баптистов участвовал во Всемирном конгрессе баптистов в Лондоне и стал членом международной организации баптистов. В 1910 г. в России насчитывалось до 37 тыс. баптистов. В 1944 году евангельские христиане, в 1945 часть пятидесятников объединились с баптистами в одну Церковь евангельских христиан-баптистов. Наиболее крупное объединение баптистов — Российский союз евангельских христиан-баптистов. Наряду с ним функционируют общины Международного союза церквей евангельских христиан-баптистов, ряд других объединений и автономных церквей, не входящих в какие-либо сообщества (примечание редактора).

[5] Вера Бахаи (араб. «Баха» — «Слава») — одна из религий откровения (то есть религий, у которых есть собственные Священные писания). Ее основатель Бахаулла (1817–1892) почитается бахаи как последний из ряда «Богоявлений», который, помимо Бахауллы, включает Авраама, Моисея, Будду, Заратустру, Кришну, Иисуса Христа, Мухаммада, Баба (предшественник Бахауллы). Всемирный центр находится в Хайфе (Израиль). Вера Бахаи зародилась в середине XIX века в Персии и в настоящее время объединяет свыше 5 млн. последователей в большинстве стран мира. Международная Община Бахаи признана ООН в качестве неправительственной организации с консультационным статусом. Она аккредитована при Экономическом и социальном совете ООН и Международной организации помощи детям ЮНИСЕФ и сотрудничает с данными организациями по многим направлениям. Власти Ирана во все периоды относили бахаи к категории «незащищенных неверных», у которых нет никаких прав, несмотря на то, что это самое крупное религиозное меньшинство Ирана, численность которого (350 тысяч человек) существенно превышает численность всех остальных религиозных меньшинств страны, вместе взятых. После Исламской революции 1979 г. бахаи подвергаются преследованиям по причине своей религиозной принадлежности. Сотни бахаи были убиты, тысячи - брошены в тюрьмы, большинство бахаи лишились работы, имущества и возможности получать образование. В 1983 г. все организации бахаи были запрещены; этот запрет действует до сих пор (в 2013 году запрет на любые организации и саму Веру Бахаи в Иране был наложен повторно). В Российской империи бахаи пользовались покровительством властей. Когда в Туркестане была установлена российская администрация, там, начиная с 1882 года, стали селиться первые бахаи — беженцы из Ирана. Через некоторое время Ашхабад стал настоящим прибежищем для бахаи. До революции 1917 года на территории Российской империи общины бахаи существовали по крайней мере в четырнадцати городах,

нов, кришнаитов, Фалуньгун, Саентологии[6] и многих других верований и убеждений является частью этой стратегии.

Одну из важнейших ролей в более масштабной программе, цель которой — вернуть в лоно православной церкви заблудших овец (католиков, членов недавно созданных религиозных движений, атеистов и неверующих) играет российская ассоциация, входящая в антисектантскую организацию FECRIS (Европейскую федерацию центров по исследованию и информированию о сектантстве), которая была основана во Франции в 1994 году и финансируется главным образом за счет бюджета этой страны.

В данном исследовании мы сначала рассмотрим историю религиозного многообразия в России и текущую антисектантскую политику российского государства, а затем проанализируем природу и деятельность российской ассоциации-члена FECRIS, ее тесную связь с радикальными православными и националистическими силами в России, а также серьезные последствия ее враждебных высказываний и ее ответственность за ограничение свободы религии и убеждений.

в том числе в Ашхабаде, Баку, Бухаре, Москве, Ташкенте и Тбилиси, однако все они были ликвидированы в советское время. Начиная с 1991 местные общины бахаи начали появляться в некоторых крупных городах России. Централизованная религиозная организация «Община последователей веры бахаи в России» зарегистрирована в Министерстве юстиции. В сентябре 2013 года в Российской Федерации существовало 46 местных духовных собраний и религиозных групп (http://bahai.ru/о-нас/контакты) (примечание редактора).

[6] Саентология (от латинского «scio», что означает «знание в полном смысле этого слова», и греческого «logos», что означает «учение»; слово «Саентология» означает «знание о том, как знать» или «изучение мудрости») — новая религия, возникшая в середине XX века, которую ее последователи считают мировой религией. Саентологическая религия была основана американским писателем и мыслителем Лафайетом Роном Хаббардом (англ. Lafayette Ronald Hubbard; 13 марта 1911 г. — 24 января 1986 г.). Первую Церковь Саентологии учредили саентологи из Лос-Анджелеса в 1954 году. В настоящее время саентологическая религия насчитывает более 11 тыс. церквей, миссий и групп в 165 странах, общее число последователей — около 12 млн. человек. В России первая группа по изучению трудов Л. Рона Хаббарда появились в Ленинграде в 1984 году. В настоящее время в Санкт-Петербурге действует религиозная группа «Саентологическая церковь Санкт-Петербурга», насчитывающая более 5 тыс. прихожан. Единственная саентологическая церковь зарегистрирована 25 января 1994 года в Москве (по состоянию на сентябрь 2013 года Саентологическая Церковь Москвы насчитывает до 5 тыс. прихожан). В России действуют около 60 миссий и групп саентологов, общее число последователей — до 70 тыс. человек (примечание редактора).

Религиозное многообразие в России

Многие из характерных особенностей религиозной истории России берут начало в отношениях между Православной Церковью и государством. При Петре I[7] патриархия была упразднена и заменена Святейшим Синодом, который управлялся и контролировался светскими чиновниками. Такое положение дел существовало до революции 1917 года. С одной стороны, Святейший Синод был частью госструктур и был обязан сотрудничать с государством по ряду вопросов, но, с другой стороны, государство полностью защищало Церковь от конкуренции со стороны других вероисповеданий, и Церковь обладала монополией на миссионерскую деятельность.

Заметным источником религиозного многообразия в России служили внутренние раскольнические движения. Самым значительным из них были староверы (старообрядцы), отколовшиеся от Православной Церкви в середине семнадцатого века.[8] В восемнадцатом столетии на российской религиозной сцене появились другие религиозные группы, такие, как духоборы, христоверы и молокане[9].

Территориальное расширение Российской империи привело к включению в ее состав многих других этнорелигиозных групп, таких, как мусульмане (например татары, башкиры и чеченцы), иудеи, католики (в основном поляки и литовцы), протестанты (финны и эстон-

[7] Петр Первый Великий (Петр Алексеевич Романов; 1672–1725 годы) — последний царь всея Руси из династии Романовых (с 1682 года) и первый Император Всероссийский (с 1721 года) (примечание редактора).

[8] Старообрядчество, древлеправославие — совокупность религиозных течений и организаций в русле русской православной традиции, отвергающих предпринятую в 1650-х — 1660-х Патриархом Никоном и царем Алексеем Михайловичем церковную реформу, целью которой была унификация богослужебного чина Русской Церкви с греческой Церковью и прежде всего — с Церковью Константинопольской. Старообрядцы представлены множеством различных течений, крупнейшее старообрядческое объединение в современной России — Русская Православная Старообрядческая Церковь (примечание редактора).

[9] Духоборы, христоверы, молокане — возникшие в XVII–XVIII веках различные формы самобытного российского протестантизма; духоборы и христоверы классифицируются рядом исследователей в качестве «духовных христиан», для которых характерно аллегорическое толкование Библии, отрицание сложной церковной обрядности, отрицание церковной иерархии, близость к народной традиции, строе следование библейским заповедям в повседневной жизни. Общины последователей сохранились в некоторых регионах (примечание редактора).

цы), буддисты (например, калмыки и буряты) и шаманисты в Сибири и Поволжье.

Несмотря на доминирующее положение и роль Православной Церкви, за прошедшие столетия появился ряд религий, привезенных из-за рубежа.

В середине XVIII века в Поволжье поселились немецкие католики и протестанты по приглашению Екатерины II. Иммиграция немцев (через Санкт-Петербург и Одессу) усилилась в XIX веке. Конец XIX века характеризовался активной евангелистской деятельностью со стороны таких западных религиозных групп, как баптисты, Свидетели Иеговы, Адвентисты седьмого дня[10] и пятидесятники. Свод законов Российской империи того времени позволял неправославным исповедовать свою религию, но налагал различные ограничения на их гражданские права. Прозелитизм среди этнических русских был запрещен законом. Обращение в чужеземные религии являлось преступлением.

После краткого периода надежды, последовавшего за изданием указа «Об укреплении начал веротерпимости» (1905), большевистская революция 1917 года принесла с собой принудительное отделение церкви от государства, насаждение коммунистической идеологии и массовое преследование всех религий, включая и Православную Церковь: разрушение церковных зданий, аресты и высылка священников и других служителей церкви в трудовые лагеря, строгие ограничения свободы объединений, вероисповедания, собраний, свободы слова и т. д.

Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) «О свободе вероисповеданий», принятый 25 октября 1990 года во время правления Горбачева, был одной из послед-

[10] Адвентисты седьмого дня (сокр. АСД; англ. Seventh Day Adventists) — одно из направлений протестантизма, возникшее в XIX веке. Наиболее характерные отличительные черты вероучения — убеждение о необходимости соблюдения всех десяти заповедей (в том числе буквального соблюдения заповеди о субботе) и вера в близкое Второе пришествие Иисуса Христа. Слово «адвентист» (англ. adventist) происходит от лат. adventus («появление», «наступление», лат. ad ventus «у порога», в смысле Пришествия), что подразумевает веру в скорое Второе пришествие Иисуса Христа и, по пришествии, воскресение и вознесение праведников на небеса. В мире насчитывается до 18 млн. адвентистов, в том числе в России — более 50 тыс. человек (примечание редактора).

них реформ по либерализации законодательства (и, пожалуй, наиболее радикальной из них), проведенных во время агонии советской системы. Впервые за всю историю России исповедание религии был объявлено «неотъемлемым правом российских граждан»; это относилось также ко всем резидентам России вне зависимости от их гражданства. Закон сохранял строгое отделение церкви от государства, оговаривал нейтралитет последнего и гарантировал равные права всех вероисповеданий, независимо от их происхождения и численности.

Одним из непосредственных результатов закона 1990 года было возникновение и быстрая диверсификация религиозной жизни в России. Это проявлялось в самых разных формах: возрождение Русской Православной Церкви и религий этнических меньшинств, миссионерская деятельность их зарубежных единоверцев (мусульман, католиков, иудеев и буддистов), а также попытки прозелитизма со стороны новых для России религий. Однако это многообразие было еще далеко от подлинного плюрализма. В последовавших за этим спорах прозелитизм со стороны иностранцев стал предметом горячих дискуссий, причем ряд российских регионов приняли собственные законы, отдающие предпочтение своим историческим религиям и ограничивающие миссионерскую деятельность пришельцев. Новые религиозные движения (НРД) стали главной темой этих споров и основным предметом местных законов.

В законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» (1997 г.) были отражены эти трения, и введены серьезные ограничения на регистрацию религиозных организаций, и, тем самым, на деятельность иностранных по происхождению религиозных групп. Религиозные сообщества, зарегистрированные по закону от 1990 года были обязаны перерегистрироваться: многим из них было отказано в перерегистрации, и они обжаловали отказы в российских судах, а затем в Европейском суде по правам человека; в частности, этот относится к Армии Спасения[11], иезуитам, Свидетелям Иеговы и Саентологической Церкви.

[11] Армия Спасения (англ. The Salvation Army) — международная религиозная и благотворительная организация, существующая с середины XIX века и поддерживаемая протестантами-евангелистами. Штаб-квартира находится в Лондоне. Работает более чем в 125 странах мира, в том числе и в России (примечание редактора).

Новая концепция: «духовная безопасность»

Закон 1997 года, а также идеология и политика российских властей в последующий период, были вдохновлены желанием обеспечить «духовную безопасность» России — это новая концепция, в которой отражена предполагаемая роль Русской Православной Церкви в сбережении национальных ценностей и безопасности.

В статье, опубликованной 9 ноября 2010 года в «Журнале о церкви и государстве» (Journal of Church and State, Oxford Journals) говорится:[12]

Концепция духовной безопасности

В «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» под редакцией от 10 января 2000 года, утвержденной Указом Президента (Путина)[13] было заявлено:

> «Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации включает в себя также защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, сохранение культурного достояния всех народов России, формирование государственной политики в области духовного и нравственного воспитания населения, введение запрета на использование эфирного времени в электронных средствах массовой информации для проката программ, пропагандирующих насилие, эксплуатирующих низменные проявления, а также включает в себя противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров».[14]

---

[12] Дэниел П. Пейн, «Духовная безопасность, Русская православная церковь и Министерство иностранных дел России: сотрудничество или кооптация?» «Journal of Church and State» (2010) №52(4): 712–72, 9 ноября 2010. См. http://www.agoc.org/assets/files/Papers/jcs.csq102.full.pdf или http://jcs.oxfordjournals.org/content/52/4/712.full.pdf+ html?sid=6a3c74cb-35da-49d6-ab15-ddc196052853.

[13] «Концепция национальной безопасности Российской Федерации» была утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. №1300; Указом Президента России от 10 января 2000 года №24 была утверждена в новой редакции; утратила силу в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537, утвердившем действующую в настоящее время «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (текст размещен http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html) (примечание редактора).

[14] «Концепция национальной безопасности России 2000», которую можно найти по адресу http://www.russiaeurope.mid.ru/russiastrat2000.html.

Начало такому взгляду на духовный характер национальной безопасности было положено в ходе реализации закона 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях»; этот закон положил конец краткому периоду религиозной свободы, существовавшей в России после принятия закона 1990 года «О свободе вероисповеданий». В ноябре 1996 года митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл[15] высказался о проблеме прозелитизма, с которой столкнулась Русская Православная Церковь (РПЦ)[16]. Как только закон 1990 года разрешил свободу совести, «двинулись легионы зарубежных проповедников, воспринимавших Россию и другие республики бывшего Советского Союза как бескрайнюю духовную пустыню, жаждущую их слова».[17] Вместо того, чтобы помогать РПЦ в ее миссионерских усилиях, эти группы, занимающиеся прозелитизмом, по ее данным, боролись против Церкви. Эти удары были направлены против «национальных и религиозных чувств граждан», что привело к такому положению дел, когда «для многих в сегодняшней России "неправославный" — это тот, кто пришел разрушать духовное единство народа и православную веру, это религиозный колонизатор, всеми правдами и неправдами отрывающий народ от Матери-Церкви».[18] По мнению религиозных лидеров РПЦ, Россия утрачивала свою культурную индивидуальность как православная держава. Как пишут Уоллес Дэниел и Кристофер Марш, «По словам патриарха [Алексия II], если бы правительство не поддержало традиционные религии России в противостоянии агрессивным действиям других религиозных групп или сект, то шансов на восстановление собственных духовных традиций России было бы немного».[19]

[15] Позднее — Патриарх Кирилл. 27 января 2009 года поместный собор РПЦ избрал митрополита Кирилла шестнадцатым Патриархом Московским и всея Руси.

[16] Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, «Евангелие и культура» в сборнике «Прозелитизм и православие в России: новая война за души» («Proselytism and Orthodoxy in Russia: The New War for Souls»). Редакторы — Джон Уайт младший (John Witte, Jr.) и Мишель Бурдо (Michael Bourdeaux), стр. 66–76 (издательство Maryknoll: Orbis Books, 1999).

[17] Там же, стр. 73.

[18] Там же, стр. 73–74.

[19] Уоллес Дэниел (Wallace Daniel) и Кристофер Марш (Christopher Marsh), статья «Российский закон "О свободе совести" 1997 года в контексте и в ретроспективе» («Russia's 1997 Law on Freedom of Conscience in Context and Retrospect»), в сборнике «Perspectives on Church-State Relations in Russia», редакторы Уоллес Л. Дэниел, Питер Л. Бергер и Кристофер Марш (изд. Waco: J. M. Dawson Institute of Church-State Studies, 2008).

Таким образом, в атмосфере того времени, когда РПЦ полагала, что ведется атака на саму Церковь и на русскую культуру, Борис Ельцин одобрил закон 1997 года, проводящий различие между традиционными и нетрадиционными религиями в России.[20]

22 июня 2005 года Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) обсуждала выполнение Россией обязательств в области прав человека; о Федеральном законе РФ от 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях» было сказано, что он «создает сложную систему классификации религий, которая привела к различным формам дискриминации и к созданию негативного общественного мнения о "нетрадиционных" религиях».

Это «создание негативного общественного мнения» достигло нового уровня, как говорилось в той же самой статье в «Журнале о церкви и государстве»:

> «Кроме того, возникла идея, что эти иностранные миссионеры были на самом деле скрытыми иностранными разведчиками, собирающими информацию о "российской политике и стратегической деятельности"».[21]

В марте 2002 года Патриарх Алексий II провел скромную церемонию освящения церкви на Лубянке, в штаб-квартире Федеральной службы безопасности, преемницы КГБ. Согласно публикации в «Журнале о церкви и государстве», «...основное внимание во время церемонии было уделено необходимости согласованных действий, направленных на борьбу с текущими угрозами "духовной безопасности" России, как сказал Патриарх».[22]

Эта концепция духовной безопасности используется как правыми, так и левыми российскими идеологами. В 2003 году Виктор

[20] Уоллес Дэниел (Wallace Daniel) и Кристофер Марш (Christopher Marsh), статья «Российский закон "О свободе совести" 1997 года в контексте и в ретроспективе» («Russia's 1997 Law on Freedom of Conscience in Context and Retrospect»), в сборнике «Perspectives on Church-State Relations in Russia», редакторы Уоллес Л. Дэниел, Питер Л. Бергер и Кристофер Марш (изд. Waco: J. M. Dawson Institute of Church-State Studies, 2008).

[21] Джон Андерсон (John Anderson), «Путин и Русская православная церковь: ассиметричная симфония?» («Putin and the Russian Orthodox Church: Asymmetric Symphonia?»). «Journal of International Affairs», 61, №1 (2007), стр. 194.

[22] Джули Элкнер, «Духовная безопасность» (Julie Elkner, «Spiritual Security»).

Зоркальцев[23], депутат Госдумы от коммунистов, заявил: «У свободы совести есть границы. И эти границы можно определить одним-единственным выражением: духовная безопасность».[24]

Таким образом, идея о духовной безопасности используется как причина для кампании, основанной на паранойе перед «иностранными» врагами и «иностранными» идеями, и для мер по чрезмерному ограничению свободы религии или убеждений российских граждан, которые решили следовать по духовному пути, не одобряемому большинством.

Члены FECRIS в России играют видную роль в проведении этой кампании и в реализации политики религиозного подавления.

Антисектантская политика российского государства и FECRIS

10 марта 2010 года в Новосибирске вице-президент FECRIS Александр Дворкин выступил с лекцией тему «Тоталитарные секты как угроза национальной безопасности» перед сотрудниками Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Новосибирской области (Центр «Э») и курсантами института ФСБ России.

Самую серьезную угрозу для неправославных религиозных групп в России сегодня создает закон 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности»[25].

Принятие этого закона первоначально оправдывалось необходимостью борьбы с терроризмом после событий 11 сентября 2001 года[26], однако федеральное правительство все чаще использует его в своей кампании за «духовную безопасность» для борьбы с так называемым

[23] Виктор Ильич Зоркальцев (29 августа 1936 — 15 декабря 2010 года) — советский и российский государственный деятель, первый секретарь Томского обкома КПСС (1986–90 годы), председатель Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций (1994–2003 годы) (примечание редактора).

[24] Джули Элкнер, «Духовная безопасность» (Julie Elkner, «Spiritual Security»).

[25] Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (примечание редактора).

[26] Террористические акты 11 сентября 2001 года — серия из четырех террористических актов в США с использованием захваченных членами «Аль-Каиды» пассажирских самолетов, в результате которых были разрушены башни Всемирного торгового центра, расположенные в южной части Манхэттена в Нью-Йорке. Жертвами террористических актов стали около трех тысяч человек (примечание редактора).

«религиозным экстремизмом»[27] и для осуществления цензуры религиозной литературы, которую некоторые «эксперты» считают «экстремистской».

Закон 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности»[28]

Закон наделяет властей правом ограничивать свободу слова в религиозной сфере и объявлять целый ряд видов религиозной деятельности правонарушениями. Начиная с 2004 года правительство начало преследовать за так называемый «экстремизм» и выносить предупреждения вследствие некоторых видов религиозной деятельности. Аргументировалось это тем, что закон 2002 года запрещает пропаганду превосходства одних религий над другими в любой форме.

Статья 13 предусматривает создание федерального списка запрещенных экстремистских материалов. Поскольку суд любого уровня (местный, региональный, федеральный и т. д.) имеет право включать материалы в федеральный список, судебный запрет, наложенный в одном городе или регионе на материалы, признанные «экстремистскими», имеет силу по всей стране. Более того, закон не оговаривает порядок снятия такого запрета.

Первая поправка к закону 2002 года была представлена в Государственную Думу в 2006 году. Помимо других изменений в законе, определение того, что именно является экстремистской деятельностью, было расширено таким образом, что стало включать ненасильственные акты гражданского неповиновения.[29] В этой вызывающей тревогу поправке оговаривалось следующее:

а) Понятие «экстремизм» включает в себя клевету против государственных должностных лиц, связанную с обвинением в экстремизме или особо тяжком преступлении;

[27] «Свидетели Иеговы: жертвы новой кампании преследования в России» («Jehovah's Witnesses Victims of a New Harassment Campaign in Russia»), опубликовано Европейской ассоциаций христианских Свидетелей Иеговы (The European Association of Jehovah's Christian Witnesses), стр. 8 (апрель 2009). См. http://www.forum18.org/Archive.php?article_id=1287.

[28] Полный текст закона на русском доступен здесь: http://www.rg.ru/2002/07/30/extremizm-dok.html.

[29] Более подробный анализ поправки 2006 года и объяснения, почему эта поправка вызывает опасения, можно найти в первых двух статьях на сайте http://halldor2.wordpress.com/2006/07/03/.

б) Любое насильственное деяние (включая хулиганство) против государственного должностного лица считается экстремизмом;
в) Запрету подлежат не только призывы к экстремистской деятельности, но и ее «оправдания».

В результате этот закон определяет экстремистскую деятельность следующим образом: «возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни». Расплывчатость этого определения оставляет властям возможность заявить, что любое религиозное учение, противоречащее учениям «традиционных религий», «возбуждает религиозную рознь».

В письме Генеральному прокурору Российской Федерации от 16 апреля 2009 года Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Владимир Лукин выразил озабоченность, что именно это и происходит в различных региональных подразделениях прокуратуры. Г-н Лукин пишет: «Несмотря на то, что статья 14 Конституции Российской Федерации предусматривает равенство всех религиозных организаций, мнение "традиционных" конфессий рассматривается органами прокуратуры как фактор, определяющий отношение государства к другим конфессиям».[30] Иными словами, при реализации закона 2002 года должностные лица придают мнениям лидеров "традиционных" религий больший вес, чем положениям российского законодательства.

Экспертный совет
по проведению государственной религиоведческой экспертизы
при Министерстве юстиции Российской Федерации

Приказами, подписанными 18 февраля и 3 марта 2009 года, Министр юстиции России Александр Коновалов утвердил порядок проведения государственной религиоведческой экспертизы и назначил новый состав Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Минюсте Российской Федерации. В него вошли 24 человека — все новые, кроме одного, сохранившего свою позицию со времен предыдущего состава. Первый приказ также значительно расширили полномочия Экспертного совета, позволяя ему исследовать деятельность, учение, решения руководства, литературу и религиозные обряды любой зарегистрированной религиозной

[30] Письмо № ВЛ 12 187-37 от 16 апреля 2009. Обратный перевод с английского.

организации и давать Минюсту рекомендации о тех или иных действиях.

Экспертный совет имеет право решить, противоречит ли деятельность или литература определенной религиозной организации Конституции Российской Федерации или соответствует ли она первоначальным заявлениям этой организации, и рекомендовать Минюсту принять соответствующие меры в случае выявленных нарушений.

Официальные задачи совета таковы:

1. Определение религиозного характера организации на основании учредительных документов, сведений об основах ее вероучения и соответствующей ему практики;
2. Проверка и оценка достоверности сведений, содержащихся в представленных религиозной организацией документах, относительно основ ее вероучения;
3. Проверка соответствия заявленных при государственной регистрации форм и методов деятельности религиозной организации формам и методам ее фактической деятельности.[31]

Опасения религиозных меньшинств усилились из-за назначений в Экспертный совет, произведенных Министром юстиции: среди других членов совета в него были включены Александр Дворкин, Александр Кузьмин и Евгений Мухтаров.

Александр Дворкин, вице-президент FECRIS, а также самый видный активист «антисектантского» движения в России, был избран главой Экспертного совета. Дворкин также является основателем и главой Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского — организации, которая является российским членом FECRIS.[32] В 2006 году Дворкин также основал и возглавил Российскую ассоциацию центров изучения религий и сект (РАЦИРС).

Александр Кузьмин возглавляет саратовское отделение РАЦИРС. В открытом письме жителям Саратова, осуждающем акцию «Ощути силу перемен», организованную местными протестантскими церквями и пропагандирующую христианскую социальную деятельность, он главным образом атаковал местную пятидесятническую

[31] Министерство юстиции Российской Федерации: http://minjust.lgg.ru/ru/news/events/index.php?id4=87.

[32] Подробности см. ниже в разделе «Российская организация-член FECRIS».

церковь «Слово жизни», описывая ее как «страшную деструктивную секту». Кузьмин является также автором листовки, обвиняющей последователей «Общества сознания Кришны» в убийстве и насилии над детьми. 26 марта 2009 года Центральный районный суд Хабаровска постановил, что листовка за авторством Кузьмина является экстремистским материалом...[33]

Евгений Мухтаров, глава ярославского отделения РАЦИРС, ведет веб-сайт, на котором имеются списки «нетрадиционных сект» Ярославской области, куда включены адвентисты, бахаисты, баптисты и Армия Спасения.

В 1994 году Евгений Мухтаров совместно с Андреем Васильченко основал общественную организацию «Лига патриотической молодежи», которая первой в Ярославской области занялась антисектантской деятельностью. Лига патриотической молодежи стала инициатором разработки и принятия областного закона, регламентирующего деятельность сект и иностранных миссионеров; она также одной из первых в то время подписала коллективное письмо членам Государственной Думы и Совета Федерации с предложением голосовать за проект нового закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».[34]

В 1996 году Мухтаров основал в Ярославле антисектантский общественный центр «Гражданская безопасность». Андрей Васильченко, который был одним из лидеров центра, теперь также стал членом Экспертного совета при Министерстве юстиции. Как сказано на вебсайте центра, «Центр "Гражданская безопасность" осуществляет свою деятельность в тесном контакте с другими антисектантскими организациями России — и, в первую очередь, с Информационно-консультационным центром во имя св. Иринея Лионского, возглавляемым <...>Александром Дворкиным».[35]

Существуют сомнения в беспристрастности и таких новых членов Экспертного совета, как православный священник отец Лев Семенов, являвший вице-президентом РАЦИРС и преподающий в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете, и Владимир Белов, возглавляющий Центр православной культуры и религиозной антропологии Саратовского университета.

[33] Позднее решение суда было отменено.

[34] См. веб-сайт rusCAN.narod.ru.

[35] См. веб-сайт центра rusCAN.narod.ru.

Лидеры «нетрадиционных» религий в России, включая Адвентистов седьмого дня, пятидесятников, старообрядцев, баптистов и различные исламские группы, выступили с критикой расширения полномочий Экспертного совета и его нового состава, настоятельно советуя Министру юстиции Александру Коновалову распустить совет и подать в отставку.[36]

[36] Эти назначения вызывали беспрецедентный общественный протест в России:
Андрей Себенцов, ответственный секретарь Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации, заявил веб-сайту Portal-Credo.ru, посвященному вопросам религии, что назначение Александра Дворкина, «не являющегося религиоведом и фактически представляющего интересы РПЦ МП» и его помощника — это «факт весьма странный, который может иметь далеко идущие последствия».
Союз старообрядческих начетчиков (которому ничто непосредственно не угрожало) заявил резкий протест, рассматривая эти события как «прямую угрозу конституционным правам граждан России на свободу вероисповедания...», что может «послужить опасным катализатором межконфессиональной смуты, прологом к началу борьбы с религиозным инакомыслием, притеснением верующих, реставрации духовной цензуры и инквизиции». Старообрядцы потребовали исключения из Экспертного совета ряда его членов и даже высказали мнение, что наиболее оптимальным было бы упразднение совета. «В противном случае религиозная жизнь России всегда будет зависеть от субъективного мнения тех или иных людей, попавших в данный орган».
Роман Лункин, директор Института религии и права Славянского правового центра, назвал создание Экспертного совета «объявлением войны» всем религиозным объединениям помимо Московского Патриархата или «по меньшей мере, инквизицией». Впоследствии он опубликовал открытое письмо (написанное в виде петиции) Министру юстиции А. Коновалову, требуя исключить из Экспертного совета А. Дворкина, А. Кузьмина, Е. Мухтарова, отца Л. Семенова и А. Васильченко. Лункин также сообщил, что Игорь Яблоков, заведующий кафедрой философии религии и религиоведения МГУ и единственный оставшийся член Экспертного совета предыдущего состава, заявил на первом заседании, что больше не будет принимать участие в работе совета, потому что он даже близко не похож на собрание ученых.
Юрий Сипко, возглавлявший Российский союз евангельских христиан-баптистов, утверждал, что целью изменений в совете было привести свободу религии «на тот уровень, когда все подконтрольно и подчинено одной идеологии, и, собственно, сама свобода становится запретной <...>; это только подчеркивает беспомощность нашей власти, которая, вместо того, чтобы следовать конституционным принципам свободы, в том числе, и свободы совести, подвержена сильному зуду эти свободы все время усекать».
Епископ-пятидесятник Сергей Ряховский заметил, что назначение Дворкина — «крайне одиозного в религиозном мире человека» — было колоссальной провокацией Министерства юстиции. Позднее он заявил протестантскому каналу ТБН,

Как сообщило 21 апреля 2009 года российское информационное агентство «Интерфакс», Министр юстиции Александр Коновалов отверг критические высказывания как «недопустимое давление на формирующийся механизм государственно-общественного партнерства». Он даже поддержал свое решение, отправив приветствие конференции FECRIS на тему «тоталитарных сект», проходившую в Санкт-Петербурге 15–16 мая 2009 года, на которой с речами выступили несколько членов нового Экспертного совета, включая его председателя Александра Дворкина, Евгения Мухтарова и Александра Кузьмина, который выступил с докладом на тему «Угроза государственной безопасности России со стороны неопятидесятнических тоталитарных сект».

Это означает, что лидеры российской организации, входящей в FECRIS, находятся сейчас в руководстве Экспертного совета при Минюсте и контролируют государственный механизм, который позволяет им бороться против религиозных групп, конкурирующих с православием и воспринимаемых им как угроза «религиозной безопасности» России.

Российская организация-член FECRIS

Центр религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского был основан в 1993 году с благословения Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Центр работает на базе

что ожидал «очень неприличных действий» со стороны нового Экспертного совета и настоятельно советовал Коновалову подать в отставку. В ответ заместитель главы совета Силантьев посоветовал Ряховскому не делать «опрометчиво оскорбительных заявлений». Он сказал далее, что «совет создан не для того, чтобы ласкать взор Госдепа США» и что рекомендации совета будут серьезно восприниматься важными государственными органами.

Виктор Витко, заместитель руководителя Евро-Азиатского дивизиона Церкви адвентистов седьмого дня, в открытом письме Министру юстиции поддержал предложение Лункина об исключении из совета ряда его членов.

Владимир Лукин, уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, предупредил: «Крайне важно не допускать вторжения в сферу убеждений и верований миллионов наших сограждан под плохо обоснованным, неподтвержденным предлогом борьбы с экстремизмом, ибо в реальности это приводит к масштабным нарушениям их прав на свободу вероисповедания».

Источник: Forum 18

Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета[37], и имеет своей задачей «распространение достоверной информации об учении и деятельности тоталитарных сект и деструктивных культов». С этой целью «сотрудники Центра занимаются научно-исследовательской, консультативной, лекционной и издательской деятельностью, а также поддерживают связь с государственными структурами и средствами массовой информации». С момента основания президентом этого центра, связанного с Русской Православной Церковью, является А.Л. Дворкин[38].

Центр религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского является головным центром Российской ассоциации центров изучения религий и сект (РАЦИРС)[39]. Пост президента РАЦИРС также занимает А.Л. Дворкин; вице-президенты — протоиерей Александр Новопашин[40] и протоиерей Георгий Иоффе; протоиерей Арсений Вилков; протоиерей Виктор Горбач; ответственный секретарь — священник Лев Семенов[41], кандидат исторических наук, доцент.

[37] Утверждение о том, что Центр религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского «работает на базе Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета» требует дополнительной проверки: А. Дворкин действительно является профессором Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), однако Центр религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского не является структурным подразделением ПСТГУ, но уже несколько лет располагается(лся) на территории ПСТГУ (примечание редактора).

[38] Александр Дворкин — российско-американский борец против сект. В 1983 году получил степень доктора философии в Свято-Владимирской духовной семинарии в г. Крествуд (штат Нью-Йорк). Покинув Россию во время «холодной войны», он вернулся на родину в 1992 году. Уже много лет состоит в FECRIS, и с мая 2009 года является ее вице-президентом.

[39] РАЦИРС объединяет региональные антисектантские организации на постсоветском пространстве. Она была создана в феврале 2006 года, включив в состав антисектантские центры из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Твери, Екатеринбурга, Уфы, Саратова, Тулы, Петропавловска-Камчатского и других городов России. Идейный лидер и основатель — Александр Дворкин.

[40] Александр Новопашин — настоятель собора св. благоверного князя Александра Невского в Новосибирске, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, руководитель Информационно-консультационного центра по вопросам сектантства при соборе Александра Невского. См. бюллетень Православной церкви им. Св. Николая за 23 января 2011 г.: http://www.troparion.com/bulletin2.htm.

[41] Лев Семенов — доцент Тверского государственного университета, бывший член Церкви объединения (мунистской), православный священник (См. http://griess.st1.at/gsk/FECRIS/english%20Semenov.htm). В 2012 году покинул пост ответственного секретаря РАЦИРС — его заменил Александр Кузьмин.

Помимо Центра св. Иринея Лионского, существует сеть так называемых «родительских инициатив» и других подобных организаций в России и СНГ (см. «Приложение»), большинство из которых стали членами РАЦИРС в России (некоторые из них являются миссионерскими отделами православных приходов) и создали представительства РАЦИРС за рубежом.

Таким образом, российская организация-член FECRIS явно связана своими корнями с Православной Церковью и финансируется ею, но, кроме того, получает финансирование и от властей. Согласно веб-сайту российской общественной организации «Сопротивление», в ноябре 2011 года Центр св. Иринея Лионского получил грант в размере 2,5 миллиона рублей (83 000 долларов) на реализацию заявленной цели «оказание помощи людям, пострадавшим от тоталитарных сект», который является частью гранта в один миллиард рублей, выделенного правительством «Сопротивлению».

Одна из обычных, но возмутительных особенностей борьбы с «сектами» в России заключается в том, что формально антисектантские движения борются с «нетрадиционными религиями». Хотя Парламентская ассамблея Совета Европы заявила в своем докладе от 22 июня 2005 года, посвященном выполнению Россией своих обязательств, что члены ПАСЕ «встревожены недавним трендом разделять религиозные организации на традиционные и нетрадиционные», и что Ассамблея приняла Резолюцию №1455 (2005)[42], настоятельно рекомендующую российским властям отказаться от «дискриминации так называемых нетрадиционных конфессий». Несмотря на это антисектантские группы в России (особенно те, которые прямо или косвенно связаны с FECRIS) открыто борются с этими конфессиями.

По большей части, религиозная природа меньшинств, классифицируемых как секты, не оспаривается; вместо этого, именно в силу их религиозной природы, власти используют закон 1997 года, чтобы отклонять заявления о регистрации. Очевидно, что речь здесь идет о сохранении «монополии совести» за традиционными религиями в России, особенно за Русской Православной Церковью.

[42] Дебаты ассамблеи 22 июня 2005 года (20-е заседание). (См. документ 10568, отчет Комитета о выполнении обязательств государствами-членами Совета Европы, содокладчики — Аткинсон и Байндинг). Текст принят Ассамблеей 22 июня 2005 года (21-е заседание).

В этих целях антисектантские движения не только прибегают к враждебным высказываниям против нетрадиционных религий (см. ниже), но также используют «центры реабилитации», устраиваемые Православной Церковью для возвращения верующих в традиционную религию.

«Реабилитация» последователей «нетрадиционных религий»

Давление родни побуждает верующих отправляться в эти центры реабилитации, где их «просвещают» относительно опасности сект и о том, как секты манипулируют разумом, и подталкивают принимать православие, потому что, согласно заявлениям сотрудников центров, человек, истинно верующий во Христа, защищен от различных сект.

Вот некоторые из таких центров:

- Центр реабилитации жертв нетрадиционных религий при миссионерском отделе Ставропольской и Владикавказской епархии.
  Местонахождение: Новопавловск.
  На сайте центра говорится: «В основе деятельности Отдела — помощь людям в обретении настоящей, подлинной Веры в Бога и воцерковлении». [43]
- Центр реабилитации жертв нетрадиционных религий при храме иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость».
  Местонахождение: Москва.
  «Реабилитация» проводится двумя священниками и одним выпускником Православного Свято-Тихоновского Университета (в котором преподает Александр Дворкин). [44]
- Реабилитационный центр для жертв сект при Свято-Троицком монастыре.
  Местонахождение: Курск.
  В центре «реабилитацией» жертв занимаются священники и психологи.
- Центр реабилитации жертв нетрадиционных религий во имя святого преподобного Иосифа Волоцкого.
  Центр действует при православной епархии города Екатеринбург.

[43] Веб-сайт http://protigor.narod.ru/missionary/rc.html.
[44] Веб-сайт http://www.cespire.ru/.

В новостной заметке, опубликованной на православном веб-сайте pravoslavie.ru[45] в апреле 2004 года, о центре говорится следующее:

«Уже почти пять лет в Екатеринбургской епархии действует Центр реабилитации жертв нетрадиционных религий во имя святого преподобного Иосифа Волоцкого. <...> В основе деятельности сотрудников Центра во имя Иосифа Волоцкого — помощь людям в обретении настоящей подлинной веры в Бога и воцерковлении. <...> За время существования Центра за помощью православных специалистов обратилось множество людей. Как правило, это родные и близкие тех людей, которые попали под влияние тоталитарных сект».

- Что касается Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского (российского члена FECRIS), статья на его веб-сайте объясняет, как следует обращаться с людьми, «попавшими в секту»[46]: для процесса выхода из секты с посторонней помощью необходим психолог, родственники и «специалист по сектам», которые формируют критическое отношение к «секте» и помогают избавиться от эмоциональной зависимости от нее. Затем человеку помогают связаться с православным учителем, предпочтительно — священником, предлагающим истинные религиозные и идеологические альтернативы.

Враждебные высказывания А.Л. Дворкина против Саентологии, пятидесятников, мормонов, Свидетелей Иеговы, бахаистов, кришнаитов, движения Фалуньгун...

Александр Дворкин является самым видным деятелем православного антирелигиозного крыла. Объектами его критики часто являются религиозные группы, привлекающие к себе православных. Хотя любая церковь имеет право защищаться от соперников, это не значит, что можно делать в их адрес публичные враждебные высказывания. Ниже приведены несколько примеров (лишь несколько из многих), которые демонстрируют, что дело обстоит именно так.

---

[45] Православный веб-сайт, функционирующий с 1999 года. Домен зарегистрирован на Сретенский монастырь РПЦ. На сайте предлагаются православные новости, адреса православных храмов и т. п. См. http://www.pravoslavie.ru/news/9634.htm.

[46] http://iriney.ru/ps/001.htm.

28 мая 2009 года. Вологда, Свято-Прилуцкий монастырь

Дворкин выступил перед слушателями и дал интервью для вебсайта Вологодской епархии. Среди прочего, он сказал:

> «США сейчас поддерживают самые разные секты во всем мире: в России, Франции, Германии, Китае и так далее. Есть, например, *Фалуньгун* — деструктивная китайская секта, в Китае к ней очень жестко отнеслись, и ее лидер сбежал в Америку. Если бы такой секты не было, американским спецслужбам ее стоило бы выдумать, это — очень удобный метод воздействия на Китай. Они ведут активную антикитайскую деятельность по всей России, пикетируют китайские представительства, взламывают интернет-сайты... Если вы мне скажете, что это делают наполовину свихнувшиеся сектанты-фанатики, то я вам не поверю. В России, кстати, в *Фалуньгун* очень много русских ребят».
>
> «Собственно, спецслужбы во всей истории использовали секты в своей деятельности. Такая секта, как *бахаи*, например, исламского происхождения. В общем-то, в том, что они сейчас существуют, есть вина наших российских спецслужб царского времени. Потому что их из Персии выжили, они перешли в Ашхабад, им наши русские спецслужбы оказали очень мощную подпитку, потому что рассматривали их как агентов своего влияния на Персию, где шла борьба с англичанами».
>
> «У каждой секты есть своя социальная ниша, у каждой секты есть своя приманка, на которую "клюет" определенный тип людей. Кто-то интересуется восточной мудростью — к его услугам *"Общество сознания Кришны"*, кому важна карьера — он "клиент" саентологов, и так далее. С другой стороны, в секты, как правило, попадают люди, переживающие стрессовые состояния.»[47]

26 августа 2009 года, Челябинск

В интервью новостному агентству «Доступ», Александр Дворкин прокомментировал отказ православной Челябинской епархии принять участие в открытии мероприятия, в котором принимали участие мормоны и неопятидесятники:

> «Я думаю, что Челябинская епархия поступила единственно правильным образом, отказавшись участвовать в мероприятии, в котором задействованы представители тоталитарных сект. Православие — это традиционная религия для нашей страны, и сотрудничество в любой

[47] http://panteleimon.info/index.php?newsid=614.

форме с подобными организациями невозможно. Представьте, если бы какие-нибудь мошенники устроили свою сходку и пригласили к участию в нем милицию».

«По всей видимости, люди, ответственные за это мероприятие, либо некомпетентны в таких вопросах, либо можно предположить коррупцию. В том и другом случае можно ставить вопрос об их служебном соответствии».

«*Мормоны* — громадная международная бизнес-корпорация, которая действует под прикрытием религиозной организации. Кроме того, можно вспомнить ряд случаев, когда мормонских миссионеров-американцев задерживали на территории секретных военных объектов. Уже много лет эксперты говорят о тесной связи этой организации с ЦРУ. Понятен и их интерес к Челябинской области, ведь здесь находится много секретных и закрытых объектов. Мормоны несут опасность как на уровне государства, так и на уровне личности, так как их обряды деструктивно воздействуют на психику. Нам известно, что мормоны устраивают тайные оккультные ритуалы, в которых грубо надругаются над памятью наших православных предков».

«Что касается "Новой жизни", то это одна из *неопятидесятнических* сект, которая также известна своей деструктивной деятельностью. Во время обрядов людей вводят в трансовое состояние, так что они практически теряют человеческий облик. Согласно проведенным исследованиям[48], у 93% членов неопятидесятнической секты "Слово жизни" наблюдается ухудшение психического состояния, у 63% появляются навязчивые мысли о самоубийстве, а 25% пытались совершить самоубийство. Можно напомнить и о политической составляющей деятельности этой секты. Один из самых известных на постсоветском пространстве неопятидесятнических проповедников — Алексей Ледяев — открыто говорит о необходимости создания нового мирового порядка, в котором будут править неопятидесятники с президентом США во главе».[49]

24 марта 2010 года, город Мирный (Якутия)

Во время этой встречи с общественностью Александр Дворкин остановился на теме «Секты и дети». Он раскритиковал такие организации, как *Свидетели Иеговы* и *Общество сознания Кришны*. Он подчеркнул, что «их адепты вербуют в свои ряды и не поступивших абитуриентов, и отпускников, у них есть целый арсенал психологи-

[48] Никаких ссылок на эти «исследования» не приводится.
[49] См. http://www.dostup1.ru/comment/comment_8880.html.

ческого воздействия, особенно на неокрепшие умы подростков и молодежи... Александр Дворкин заметил, что в борьбе с сектами должна быть инициатива от населения: жалобы, фактический материал, а на местные органы власти ложится особая ответственность в плане оперативного реагирования».[50]

30 января 2008,
выступление на православных Рождественских чтениях

«*Фалуньгун* — это жесткая тоталитарная секта, членов которой ее лидер использует в своей вендетте против правительства Китая, и которого в свою очередь используют американские спецслужбы для своих внешнеполитических целей». — А.Л. Дворкин[51]

Распространение ненависти в СМИ
против неправославных религиозных групп

СМИ также играют негативную роль в распространении ненависти против неправославных религиозных групп, как демонстрируют некоторые из приведенных ниже примеров.

9 октября 2009, канал НТВ.
Программа «ЧП. Расследование» о Свидетелях Иеговы

В интервью каналу НТВ Дворкин перед всей страной сравнил *Свидетелей Иеговы* с наркоторговцами и назвал их рабами. После этого передача неоднократно использовалась как мотив к насильственным действиям в отношении Свидетелей Иеговы.

16 мая 2010 года телеканал Россия 1,
передача «Специальный корреспондент»

Дворкин заявил на всю Россию, что с сектами нужно бороться на государственном уровне и что сектантская литература должна быть объявлена экстремистской. Что *мормоны, кришнаиты, неопятидесятники, сторонники Фалуньгун и иеговисты*, которые «скрывают зло под личиной добра» опаснее сатанистов («которые являются явным злом»).

[50] См. http://www.admmirny.ru/news/03_2010.htm.

[51] Доклад «Деструктивная секта "Фалуньгун" — искусство политического манипулирования», сделанный А.Л. Дворкиным на XVI Международных Рождественских образовательных чтениях 30 января 2008 г. (http://www.iriney.ru/sects/falun/news008.htm).

24 мая 2010 года, канал НТВ,
передача «Честный понедельник»

Дворкин призывал людей организоваться и оказать сопротивление угрозе со стороны сект. Он выразил надежду, что решения судов, объявившие экстремистскими книги свидетелей Иеговы и саентологов, останутся в силе.

Экспорт российской риторики ненависти
в страны бывшего Советского Союза и далее

Один из видов деятельности российской организации, входящей в FECRIS, состоит в распространении своих идей по всей территории бывшего Советского Союза, в православных европейских странах и даже в Китае.

Китай: 12–13 мая 2008 года, Пекин

В статье, размещенной 13 мая 2008 года на веб-сайте Chinadaily.com.cn[52] сообщалось, что «на форуме в Пекине российский эксперт-сектовед профессор Александр Дворкин назвал Фалуньгун международным культом и сказал, что все здоровые и праведные силы мира должны объединиться для борьбы с культами».

Дворкин добавил: «Последователи культов готовы сделать все, что идет на пользу их организациям и не соблюдают законы и нормы этики. Они рассматривают всех людей как своих врагов, и античеловечная природа культов может стать причиной массовых убийств, самоубийств и травм».

Накануне, 12 мая 2008 года, Александр Дворкин так отозвался о Фалуньгун в интервью для Китайской ассоциации по изучению культов:

> «Они превращают людей в инструменты сект и разрушают их семьи. Секты вредят людям, семьям, обществам и странам как "раковые клетки" в здоровом теле. Секты не делают никакого полезного вклада в общество. Однако они забирают человеческие ресурсы и богатство общества. Как раковые клетки, они получают питание от здорового тела общества, пока оно не выйдет из строя».[53]

[52] CHINA daily.com.cn: «Российский эксперт охарактеризовал Фалуньгун как международный культ» (Синьхуа), обновлено 13 мая 2008.

[53] Агентство Синьхуа, «Фалуньгун стал международной сектантской организацией: интервью профессора Александра Дворкина» (12 мая 2008).

Следует отметить, что в это время международная общественность и правозащитные организации сообщали о фактах преследования и жестокости в отношении Фалуньгун со стороны китайских властей. 3 марта 2005 года Комиссия ООН по правам человека опубликовала письменное заявление, представленное неправительственной организацией International Educational Development, Inc (Международное развитие образования), имеющей консультативный статус в ООН; в заявлении International Educational Development напоминала, что начиная с 2000 года она выражает серьезную озабоченность состоянием последователей Фалуньгун в Китае.[54]

В этом заявлении, представленном в Комиссию ООН по правам человека, содержалась настоятельная просьба ко всем государствам предпринять гораздо более решительные меры для защиты людей, практикующих Фалуньгун в своих странах, от прямого или косвенного преследования или запугивания китайскими властями или их агентами. В заявлении также говорилось, что дипломаты, участвующие в преследовании, должны уйти в отставку, и что государства должны обеспечить, чтобы все аспекты их двусторонних отношений с Китаем зависели от прекращения преследования сторонников Фалуньгун и значительного всестороннего улучшения ситуации в области прав человека.

Действуя вразрез с этим, вице-президент FECRIS Александр Дворкин, выступил в поддержку преследования Фалуньгун китайскими властями и сравнил членов Фалуньгун с «раковыми клетками», таким образом поддержав их уничтожение.

Украина: 13–14 октября 2008 года, Киев

17 октября 2008 года, сайт «Женьминь Жибао он-лайн» сообщил, что 13 и 14 октября в Киеве прошел двухдневный международный круглый стол «Информационный экстремизм: правда и вымысел о движении "Фалуньгун"». В заметке было также сказано, что «участники из разных стран были единодушны в том, что "Фалуньгун" — это хорошо организованная опасная секта, обладающая значительной деструктивной мощью, которая оказывает разрушительное воздей-

[54] Документ E/CN.4/2005/NGO/132, 3 марта 2005 г.

ствие на общество; это сектантская организация, которой по природе присуща склонность к потенциальному насилию».[55]

Среди участников, разделяющих эти взгляды, был Александр Дворкин, а также Фридрих Грисс (президент FECRIS в то время). Круглый стол обратился также к украинскому Министерству юстиции с призывом создать общественный комитет, чтобы «заняться незаконными действиями, основанными на суевериях».

Армения: 4–10 мая 2010 года, Ереван

На протяжении визита Александр Дворкин прочитал лекции священнослужителям Армавирской епархии, студентам Геворкянской Духовной Академии и братии Святого Эчмиадзина[56], студентам Ереванского государственного университета, преподавателям и директорам школ Эчмиадзинского региона и Еревана, студентам Гаварского государственного университета, Севанской духовной семинарии, молодежным общинам Еревана. Он также дал интервью телеканалу «Шогакат». Лекции и беседы были посвящены самым разным аспектам сектоведческой проблематики: как отдельным сектам — неопятидесятникам, Свидетелям Иеговы, мормонам, кришнаитам, коммерческим культам и др., — так и общим вопросам сектоведения и истории Церкви.[57]

Болгария: 17–18 октября 2009 года, город Варна

В болгарском Центре изучения новых религиозных движений прошел международный семинар «Учреждения образования как цель сектантской деятельности». Александр Дворкин выступил с докладом «Дети как заложники тоталитарных сект». В докладе говорится: «По мере того, как дети подрастают, они воспринимаются не иначе как объект эксплуатации — как рабочая сила, как предмет сексуальных притязаний, или в качестве беззащитных жертв, на которых разо-

[55] «Женьминь Жибао он-лайн», 17 октября 2008 г.: «Ученые резко критикуют секту "Фалуньгун"».

[56] Эчмиадзинский монастырь — духовный и административный центр Армянской Апостольской Церкви, местонахождение престола Верховного Патриарха Католикоса всех Армян. Здесь находятся Эчмиадзинский кафедральный собор и богословские учебные заведения. Расположен в городе Вагаршапат, Армавирская область, Армения (примечание редактора).

[57] http://ansobor.ru/news.php?news_id=984&print=1.

чарованные и озлобленные члены секты могут срывать свою ненависть ко всему миру».[58]

Казахстан: 16–18 марта 2009 года, Астана

Александр Дворкин встретился с Министром юстиции Казахстана и выступил с лекциями о сектах перед государственными и муниципальными служащими Казахстана, учеными, профессорами и преподавателями нескольких университетов. Он выступил на национальном телеканале «Хабар» (аудитория которого составляет 13 миллионов человек), где сказал, что «секты» используют методики манипулирования сознанием; в передаче прозвучало следующее его высказывание о «Слове жизни»:

> «В Швеции проводилось исследование секты «Слово жизни», ее ответвления тоже начали работать в Казахстане. У 93% членов резкое ухудшение психического состояния, 56% посещают навязчивые идеи о самоубийстве, 25% членов совершали попытки самоубийства. Т. е. каждый 4-й человек.
>
> <...> Это секта, американская секта <созданная> в 1966 году, и по своей криминальной истории — любая мафия позавидует. Торговля наркотиками, оружием, заказные убийства и что особенно страшно — педофилия особенно крупных размеров».[59]

Цель визита Дворкина была сформулирована таким образом: «... привлечение внимания общественности к распространению и активизации в Казахстане деятельности нетрадиционных религиозных объединений, новых форм религии и других культов восточной и западной ориентации и необходимость принятия мер, ограничивающих деятельность деструктивных религиозных организаций на территории Казахстана».[60]

Украина: 30 сентября — 2 октября 2009 года, города Алчевск и Луганск

Александр Дворкин провел встречу с жителями Алчевска[61] на тему «О новых религиозных движениях» в Доме культуры металлургов.

[58] http://iriney.ru/sects/theory/028.htm.

[59] Источник данных об этих «исследованиях» не был назван.

[60] См. http://www.minjust.kz/ru/node/8836 или http://www.zakon.kz/engine/print.php?page= 1&newsid=135733.

[61] Алчевск (укр. Алчевськ) — город областного значения в Луганской области на Украине, крупный промышленный центр. Город носит имя своего основателя —

На следующий день он выступил с сообщением на ту же тему перед преподавателями и студентами ДонГТУ[62], назвав новые религиозные движения «опасным общественным явлением». С той же целью он посетил город Луганск, где, среди прочего, принял участие в онлайн-конференции и дал интервью ряду областных телеканалов. В интервью он рассказал про «тоталитарные секты», которым свойственно следующее: «обман при вербовке, манипуляция сознанием своих адептов, их эксплуатация, регламентация всех аспектов их жизни... Примером тоталитарных сект могут быть Саентология, Свидетели Иеговы, мормоны, кришнаиты, неопятидесятники анастасийцы[63], виссарионовцы[64], («Посольство Бо-

известного промышленника, предпринимателя и банкира, поборника развития промышленности, мецената Алексея Кирилловича Алчевского. Население, по данным на 2010 год, более 113 тыс. человек (примечание редактора).

[62] Донбасский государственный технический университет (ДонГТУ) — высшее учебное заведение, расположенное в городе Алчевске Луганской области, крупный украинский учебный и научный центр в области технического образования (примечание редактора).

[63] Под «Анастасийцами» подразумеваются участники движения «Звенящие кедры России» (ЗКР) — общественного движения, действующего в России и ряде других стран. К сторонникам движения относятся лица, поддерживающие идеи, изложенные в серии книг «Звенящие кедры России» Владимиром Мегре. В движении отсутствует какая-либо жесткая структура, централизованная организация, иерархия. Владимирский фонд поддержки культуры и творчества «Анастасия» — частный фонд, учрежденный В.Н. Мегре, выполняет функции центрального информационного и координационного центра движения. Ключевой идеей, изложенной в серии книг «Звенящие кедры России», является концепция самообеспечения человека посредством «родового поместья» — участка земли размером не менее 1 гектара, выделенного семье в вечное безвозмездное пользование для обустройства в соответствии с определенными принципами и последующего проживания на нем поселенца, его семьи и потомков (примечание редактора).

[64] Под «Виссарионовцами» подразумеваются последователи Церкви Последнего Завета (до 2000 года — Община Единой Веры). Это новое религиозное движение, которое основал Сергей Тороп (называющий себя Виссарионом и претендующий на роль новой реинкарнации Иисуса Христа) в 1991 году под названием «Община Единой Веры». В 1995 году в Курагинском районе Красноярского края на берегу озера Тиберкуль Виссарионом и его последователями создано поселение Тиберкуль (город Солнца). За прошедшее время во многих городах России, стран ближнего и дальнего зарубежья появились последователи Виссариона, открыты центры, организованы общины. Созданы религиозные организации последователей Виссариона в Казахстане, Латвии. Центры последователей Виссариона имеются на территории Белоруссии, Украины, Болгарии, Австралии, а также Германии, США. Для выполнения координационной деятельности и ведения межконфессиональных, в том

жие», «Живая вера», «Новое поколение» и т. д.), ивановцы[65], сахаджа-йога[66], Брахма Кумарис[67], Фалуньгун».[68]

числе международных, связей местные Церкви Последнего Завета в мае 1998 года учредили Централизованную религиозную организацию, которая под названием «Церковь Последнего Завета», была перерегистрирована Министерством юстиции России в 2000 году (примечание редактора).

[65] Ивановцы — последователи Порфирия Корнеевича Иванова (1898–1983), создателя оздоровительной и духовной системы, распространенной преимущественно на территории бывшего СССР. С возраста 35 лет Иванов, следуя своей идее здоровья и бессмертия, постепенно отказывался от одежды и обуви, пока не стал круглый год ходить босой, одетым в одни шорты. В зимнее время переносил любую стужу и мороз. В ежедневной жизни практиковал холодные обливания, подолгу обходился без пищи и воды, занимался целительством по своей системе, распространял свое учение. В общей сложности, начиная с 1933 года, П. Иванов провел в изоляции 12 лет (спецбольницы МВД, тюрьмы, психбольницы, домашний арест). По заключению прокуратуры города Москвы от 7 июля 2008 года Иванов П. К. был реабилитирован в соответствии с Законом Российской Федерации от 18 октября 1991 г. № 1761-I «О реабилитации жертв политических репрессий» (примечание редактора).

[66] Сахаджа-йога — новое религиозное движение, основано в 1970 году Нирмалой Шриваставой (1923 –2011 годы), более известной как Шри Матаджи Нирмала Деви («Шри» является обращением к уважаемой личности, «Матаджи» — матушка, «Нирмала Деви» — полная форма имени Нирмала). На сегодняшний день Сахаджа-йога распространена более чем в ста странах мира. Международная организация сахаджа-йоги называется «Vishva Nirmala Dharma» или «Sahaja Yoga International». В Сахаджа-йоге нет членства как такового, а организация служит для юридического оформления деятельности и не имеет постоянного списка членов. В России действует несколько десятков центров для занятий Сахаджа-йогой, http://www.sahajayoga.ru/contacts.htm (примечание редактора).

[67] Брахма Кумарис Всемирный Духовный Университет (БКВДУ, англ. Brahma Kumaris World Spiritual University, BKWSU). «Брахма кумари» на санскрите и хинди означает «дочь Брахмы»; таким образом, «Брахма Кумарис» значит «Дочери Брахмы». Штаб-квартира находится в Маунт Абу (Раджастхан, Индия). Последователи придерживаются вегетарианской диеты, целибата, а также воздерживаются от употребления алкоголя, наркотиков и табака. Организацию основал в 1936 году Дада («дада» — наименование старшего брата на языке одного из индийских штатов) Лекхрадж (1884–18 января 1969 г.), в дальнейшем принявший имя Праджапита Брахма (современные последователи называют его именем Брахмабаба). Лекхрадж вел ювелирный бизнес (торговал бриллиантами). В 1936 году Лекхрадж пережил яркий религиозный опыт в виде транса; у него было чувство, что он соприкоснулся с Богом (Высшей душой). После этого Лекхрадж, имея капитал в 1 миллион индийских рупий, оставил свой бизнес и обратился к духовности. По данным БКВДУ, в 2007 году организация имела 825 тыс. студентов и более 8,5 тысяч центров в 100 странах и территориях. Членом Университета может стать любой человек,

Украина: 20 ноября 2009 года, Киев

Дворкин дал интервью религиозно-информационной службе Украины, в котором оскорбляет религиоведов и правозащитников, так как они якобы работают на «секты».[69]

Греция: 26–29 июня 2010 года, Верия

Дворкин принял участие в Международном научном симпозиуме, где посвятил свое выступление теме «Неопятидесятничество — альтернативное христианство для эпохи "Новой эры"». Все собравшиеся единодушно признали, что неопятидесятничество представляет сегодня одну из самых серьезных опасностей для Церкви и общества.[70]

От враждебных высказываний к угрозам, вандализму и агрессии

Общая атмосфера, создаваемая враждебными высказываниями, которые распространяются российской организацией-членом FECRIS и СМИ, а также закон об экстремизме, неправомерно используемый для запрета религиозных меньшинств и для цензуры их литературы, с неизбежностью привели к следующим результатам:

начиная с 18 лет, независимо от пола, образования, вероисповедания и национальной принадлежности. С 1980 года организация получила представительство в Департаменте общественной информации ООН в качестве негосударственной. БКВДУ имеет консультативный статус в Экономическом и Социальном Совете при Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС), консультативный статус в ЮНИСЕФ и является членом Департамента ООН по общественной информации. Деятельность БКВДУ на территории бывшего СССР началась в сентябре 1989 года. Состоялись открытия учебных центров в Москве (1989 г.) и Санкт-Петербурге (1990 г.). В настоящее время имеются также филиалы (центры) в Калининграде, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Сочи, а также Алматы, Минске, Киеве, Одессе, Риге и др. Ежегодно группы студентов из разных стран выезжают на курсы интенсивной подготовки в штаб-квартиру Университета в Маунт Абу (Индия). С 1993 г. в Маунт Абу по приглашению Университета для участия в международных программах («Зов времени», «Четыре лика женщины» и др.) приезжают общественные и политические деятели, предприниматели, педагоги, творческие работники, в том числе из России и стран СНГ и Балтии. Для профессионалов, интересующихся вопросами духовности, в Маунт Абу ежегодно проводится ретрит (духовная практика) «Покой Ума» (примечание редактора).

[68] См. http://www.alchevsk-city.com/article.php?option=2&id=2354.

[69] См. http://risu.org.ua/ru/index/expert_thought/interview/33106/.

[70] См. http://iriney.ru/sects/theory/044.htm.

- *Насильственные действия против людей:* словесные оскорбления, физические угрозы или нападения;
- *Насильственные действия против зданий:* вандализм и нападения на дома молитвы, собственность общин и дома членов религиозных (или этнорелигиозных) групп.

Негативный эффект российской политики, а также враждебных высказываний представителей РАЦИРС и ее региональных организаций в адрес религиозных движений, против которых борется Православная Церковь, будет проиллюстрирован конкретными примерами.[71]

Физические нападения

С л у ч а й 1: 1 января 2010 года два Свидетеля Иеговы в Выселках (Краснодар) разговаривали с людьми о Библии, когда на них напал мужчина, разбивший губу одному из них. Пострадавший обратился в милицию, но там только рассмеялись и отказались принять заявление.

С л у ч а й 2: 4 июня 2010 года неизвестные атаковали проповедника «Общества сознания Кришны» в Рыбинске и нанесли ему серьезные телесные повреждения. Это произошло во время традиционного шествия с молитвенными песнопениями в центре города. Пострадавший, мужчина 44 лет, подвергся нападению при раздаче религиозных брошюр. Его доставили в местное медицинское учреждение, где врачи констатировали, что у него сломаны челюсть и нос, после чего его перевели в Ярославскую областную больницу для операции.[72]

Вандализм и разрушение имущества

С л у ч а й 1: 20 мая 2009 года несколько членов Международного союза церквей евангельских христиан-баптистов в селе Лосево Воронежской области проповедовали людям о Христе на территории рынка, пели гимны и раздавали христианскую литературу. К ним подошла сотрудник милиции в гражданской одежде и несколько

[71] Пример, относящиеся к Свидетелям Иеговы, взяты с их официального веб-сайта, где описываются различные формы преследования, которым Свидетели Иеговы подвергались в России. См. http://www.jw-media.org/rus/incidents_map_e.htm.

[72] См. http://www.rosbalt.ru/2010/06/04/742692.html.

мужчин. Она предупредила: «Уходите отсюда, иначе вас побьют». Когда друзья вернулись к своим машинам по окончании служения, их ждала группа молодых людей. Лидер группы начал угрожать им. Физических насильственных действий не было, но ночью машину Александра Блинова, одного из проповедников, подожгли.[73]

С л у ч а й 2: 6 января 2010 года группа молодых людей подошла в десять вечера к Залу Царства (молитвенному зданию Свидетелей Иеговы) в городе Зима Иркутской области и сняла с петель калитку на входе на территорию Зала Царства, оставив ее в снегу неподалеку. Дежурный Свидетель Иеговы-сторож нашел калитку и вернул ее на место. Вечером 9 января 2010 года молодые люди снова сняли калитку, сломав при этом несколько деревянных столбов забора. Свидетели Иеговы-сторожа нашли калитку и снова вернули ее на место. 10 января 2010 года калитку снова сняли и унесли. После этого была вызвана милиция. Позже вандалы вернулись и попытались сломать ворота на автостоянку. Один из них был пойман Свидетелем Иеговы и был передан милиционерам, которые вскоре прибыли. Милиция связалась с родителями вандалов и доставила их в Зал Царства. Молодые люди и их родители вернули калитку на место и выплатили компенсацию за повреждение забора.

Поджоги

С л у ч а й 1: 1 января 2010 года неустановленные лица бросили две бутылки с зажигательной смесью в окно второго этажа Зала Царства в станице Обливская Ростовской области. Огонь повредил окна и фасад здания. Сторож вызвал пожарных, но к тому времени, когда они прибыли (через десять минут), сторожу уже удалось погасить огонь. Милиция прибыла через 30 минут. Через три часа после инцидента в Зал Царства прибыл также заместитель начальника милиции и приказал провести расследование. Снаружи здания нашли еще три бутылки, которые, по всей видимости, поджигатели собирались использовать. Было заведено уголовное дело, и Центру по противодействию экстремизму Главного управления МВД по Волгоградской области было поручено содействовать в расследовании. Судя по сообщениям прессы за 12 и 13 января 2010 года, молодые люди, ответственные за нападение, были задержаны.

[73] http://iucecb.com/news/20090523-2153

С л у ч а й 2: Ночью 8 июня 2010 года неустановленные лица в масках ворвались в Зал Царства Свидетелей Иеговы в Нарткале (Кабардино-Балкария). Они напали на двух ночных сторожей и избили их. Справившись со сторожами, нападавшие разлили в здании горючую жидкость и зажгли ее, после чего покинули здание через пожарный выход. Сторожа смогли нажать кнопку тревоги, вызвав частную службу охраны. Позже их госпитализировали.

В этом же Зале Царства ранее имели место и другие акты вандализма: на заборе были нарисованы неонацистские символы и сделаны нецензурные надписи, в него бросали зажигательные бомбы и камни, а двое пьяных хулиганов перебрались через забор и напали на Свидетелей Иеговы.

С л у ч а й 3: 21 июня 2010 года Артур Эзиев, двадцатишестилетний житель аула Кумыш, бросил две четырехлитровых канистры с горючей смесью в окно Церкви евангельских христиан-баптистов «Новая жизнь», отчего здание загорелось. Двое пасторов, находившихся в помещении, смогли потушить огонь, но зданию был нанесен ущерб, оцененный в 48 тысяч рублей, и деятельность Церкви была приостановлена на три месяца. Против поджигателя возбуждено уголовное дело по ст.167, ч.2 УК РФ (умышленное уничтожение чужого имущества путем поджога).[74]

Как враждебные высказывания влияют на неправославные религиозные группы

О негативном эффекте враждебных высказываний вице-президента FECRIS шла речь на «круглом столе» «Противодействие экстремистской деятельности и проблемы соблюдения конституционного права граждан на свободу вероисповедания в регионах России», организованном в Москве 6 сентября 2010 года Славянским правовым центром и Институтом религии и права.[75] Ниже приведены объемные выдержки из отчета.

> «Отличительной особенностью «круглого стола» стало не только участие представителей МВД России и Генпрокуратуры РФ, но и стремление обсудить целый ряд совершенно конкретных ситуаций вокруг

[74] См. http://www.interfax.ru/society/news.asp?id=159965.

[75] См. полный отчет о круглом столе по адресу http://www.sclj.org/press_releases/10-0914.htm.

христианских церквей в Хакасии, в Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО) и в Благовещенске, которые являются наиболее характерными и вопиющими примерами того, как обращаются с "нетрадиционными" церквями в провинции».

«Затем было сказано, что «представители властей склонны к использованию сомнительных и псевдонаучных материалов и списков так называемых "тоталитарных сект", которые публикуются одиозными "сектоборческими" организациями».

«В Ханты-Мансийском автономном округе — Югре такие списки "тоталитарных сект" стали возникать после того, как произошла смена главы региона и была упразднена должность специалиста по взаимоотношениям с религиозными объединениями.[76] По словам юриста и исполнительного директора Объединения церквей христиан веры евангельской ХМАО-Югра Игоря Яншина, на официальном уровне была объявлена борьба с церквями и с прихожанами. Появился откровенно абсурдный приказ Департамента по делам труда и социального развития ХМАО-Югра от 30.07.2010 (№05–7366/10), в котором предлагается в целях противодействия деятельности "сект" создавать добровольные дружины и контрольно-пропускные пункты[77], а также не позволять этим организациям арендовать помещения для публичных богослужения. К приказу прилагается "список сект", в который вошли, помимо иных движений, все протестантские церкви ХМАО. Многим из них уже направили уведомления о расторжении договоров аренды на помещения (например, Церкви Иисуса Христа в Нягани), где они проводят богослужения. Игорь Яншин подчеркнул, что, исходя из этого, началась борьба с гражданами страны, верующими упомянутых в "списке сект" церквей. Яншин отметил, что в списке даны неполные названия церквей, а лишь их общие наименования, например "Слово жизни", и все эти организации теперь считаются фактически запрещенными».

«В ответ на выступление Яншина специалист по государственно-церковным отношениям Андрей Себенцов заявил, что нужно возмущаться даже не самим включением в "список сект" каких-либо органи-

[76] Примечание переводчика: в книге здесь стоит сноска, сообщающая, что английский текст в книге был слегка изменен по сравнению с оригинальным докладом для удобства читателя.

[77] Контрольно-пропускные пункты в организациях: при входе в здание любого официального учреждения должен был быть устроен контрольно-пропускной пункт, где у входящего проверяли бы документы, чтобы определить, можно ли его пропустить или нет. Идея заключалась в том, чтобы не впускать «сектантов» в организации (например, в любые учреждения культуры и важные правительственные учреждения).

заций. Надо откровенно сказать, что, согласно действующему законодательству, само наличие и составление такого списка является экстремизмом».

<...> «По словам Себенцова, проводится совершенно определенная политика, в том числе по недопущению регистрации протестантских церквей. У государства в целом четкой политики нет, но то, что существуют организации, которые рассматриваются как конкуренты РПЦ — это факт. РПЦ увидела, какую работу выполняют протестантские церкви, и дала знать о своем недовольстве. Именно поэтому появились списки "сект", именно поэтому сейчас подавляется свобода религии. Служащие прокуратуры не выполняют те функции, которые должны выполнять в соответствии с Конституцией Российской Федерации, в которой отмечены светский характер российского государства и необходимость соблюдения прав человека. Себенцов задал вопрос о том, по какой причине государство ищет экстремистов среди протестантов — особенно учитывая, что они никого не убивали — и для чего составляются списки "сект", если они, на самом деле, никак не помогают решить проблему экстремизма. Таким образом, похоже, что для представителей властей это самый удобный способ продолжать поиски экстремизма там, где его вообще нет».

«В этой связи первый заместитель председателя Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятидесятников) Константин Бендас добавил, что антисектантские сюжеты на телевидении намеренно формируют в сознании обывателей образ неких «новых евангельских» церквей. Богослужения этих общин показывают наряду с закадровым голосом, рассказывающим о сатанистах. Такие вещи, отметил Бендас, постепенно накапливаются и могут привести к реальному социальному взрыву в обществе».

«Увеличение количества жалоб от верующих в семь раз за последние годы отметил Михаил Одинцов, профессор, начальник Отдела по религиозным и национальным вопросам Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ. В настоящее время в аппарате Уполномоченного около 3 тысяч коллективных обращений. По мнению Одинцова, российское государство постепенно уходит из поля светскости, отсутствует инструмент реализации государственной политики в сфере религии, нет органа, который бы отвечал за государственно-конфессиональные отношения. В региональные прокуратуры было послано 15 обращений от аппарата Уполномоченного, но ни в одном ответе прокуратура не признала своих ошибок. Хотя очевидно, что никаких оснований не было для срыва и разгона богослужений, обысков и проверок церквей, поис-

ков экстремизма в религиозной литературе. Как подчеркнул Михаил Одинцов, религиозный взгляд на мир не обязан быть таким, каким его себе представляет государство».

<...> «Борьба с экстремизмом в реальности является составным элементом деятельности МВД, отметил замначальника информационно-правового и методического отдела Департамента по противодействию экстремизму МВД России Денис Корников. По его словам, главным направлением остается профилактика экстремистской деятельности, направляются соответствующие материалы в регионы. В этой связи МВД стремится наладить отношения со всеми мировыми религиями. По словам Корникова, центральный аппарат МВД также не требует в обязательном порядке количественных показателей, поскольку, если будут перегибы, то не избежать социального взрыва».

«Дискуссия юристов, чиновников и ученых показала, что существует острая проблема использования конфессионально ангажированных источников органами власти на разных уровнях. В правовом обществе «сектоборцы», составляющие списки «сект», также являются частью гражданского общества, они доносят свою точку зрения до граждан, не давая расслабиться новым религиозным движениям. Однако когда их радикальные призывы становятся руководством к действию для прокуроров и для сотрудников милиции, то это становится поводом для разжигания межрелигиозной розни и вражды по всей стране».

«Вместе с тем, стоит заметить, что официальная позиция Русской Православной Церкви совсем не столь радикальна, как высказывания многих «сектоборцев», и сегодня для христианских церквей, действующих на территории Российской Федерации, существует реальная возможность для диалога. Последние несколько лет протестантские церкви чаще занимают твердую общественную и политическую позицию. В отличие от прежних лет, они уже не так опасаются отвечать на любые нападки на них, тогда как православие становится более просвещенным и открытым».

Судебные иски против новых религиозных движений

В рамках стратегии религиозных чисток в России антисектантские группы и различные государственные организации, стремящиеся к ликвидации неправославных (в том числе католических) движений, подавали различные жалобы.

Первым инструментом, к которому прибегли власти, был закон 1997 года, который использовался для отказа в регистрации тем ре-

лигиозным общинам, которые уже были зарегистрированы по закону 1990 года. Конституционный суд России, однако, признал такую практику незаконной. Обзор дел Конституционного суда по этому вопросу был дан в ряде решений Европейского суда по правам человека, например, в решении по делу «Саентологическая церковь Москвы против России» (5 апреля 2007):

> 61. Изучая вопрос о том, насколько соответствуют российской Конституции положения данного закона, требующие, чтобы все религиозные организации, основанные до его вступления в силу, подтверждали, что существовали в течение как минимум пятнадцати лет, Конституционный суд постановил следующее (решение № 16-П от 23 ноября 1999 по делу религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения "Христианская церковь прославления"):
>
> «8. <...> Согласно статьям <...> Закона РСФСР "О свободе вероисповедания" (в редакции от 27 января 1995 года), все религиозные объединения, как региональные, так и централизованные, в качестве юридических лиц на равных основаниях уже имели права, которые затем были закреплены и Федеральным законом "О свободе совести и о религиозных объединениях" <...>
>
> При таких обстоятельствах законодатель не мог лишить определенную часть учрежденных и обладающих полной правоспособностью религиозных организаций возможности пользоваться уже принадлежавшими им правами на том лишь основании, что они не имеют подтверждения о пятнадцатилетнем сроке существования. Применительно к ранее созданным религиозным организациям это было бы несовместимо с принципом равенства, конкретизированным в статьях 13 (часть 4), 14 (часть 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, и явилось бы недопустимым ограничением свободы вероисповедания (статья 28), а также свободы учреждения и деятельности общественных объединений (статья 30)».
>
> 62. Позже Конституционный суд подтвердил свою позицию в определении № 46-О от 13 апреля 2000 года по жалобе «Независимого российского региона Общества Иисуса» и в определении № 7-О от 7 февраля 2002 года по жалобе «Московского отделения Армии Спасения».

В попытках обойти эти решения, антисектантские группы и власти стремятся добиться ликвидации нетрадиционных религий любыми возможными средствами. Вот лишь некоторые из множества примеров.

Цель: ликвидация Церкви объединения

В 1995 году в Санкт-Петербурге такие антисектантские организации, как Межрегиональный комитет спасения от тоталитарных сект и Комитет защиты семьи и личности возбудили иски против организации под названием «Вузовская ассоциация по изучению Принципа», связанной с Церковью объединения, с целью ликвидировать эту ассоциацию. Иски были возбуждены вскоре после того, как Церкви объединения было отказано в регистрации в этом регионе. Обе антисектантские организации требовали выплаты денежной компенсации, эквивалентной в совокупности 13 миллионам долларов США.

В конце концов, 16 марта 2001 года Вузовская ассоциация по изучению Принципа выиграла дело в суде, но она недолго наслаждалась победой. Верховный суд Российской Федерации отменил это решение и приказал распустить Вузовскую ассоциацию по изучению Принципа, потому что она якобы не зарегистрировалась в сроки, которых требовал новый закон.[78]

Цель: ликвидация иезуитов

Организация иезуитов (Общество Иисуса) была должным образом зарегистрирована в 1992 году по закону 1990 года. Однако когда они подали заявление о перерегистрации, как этого требовал новый закон 1997 года, они получили отказ. Было названо четыре причины отказа: 1) Общество Иисуса было основано иностранцами; 2) оно не имело «местных структур», состоящих из минимум десяти местных российских граждан; 3) оно не предоставило доказательств того, что существовало в России как минимум 15 лет; 4) оно не имело поддержки трех или более «местных структур» и, таким образом, не могло считаться «централизованной организацией» в соответствии с законом 1997 года.

Иезуиты обратились в Конституционный суд России, чтобы добиться разрешения перерегистрации. Они также оспорили конституционность некоторых положений нового закона.

[78] Вопрос был о том, что необходимо было быть сделано в указанный срок: подать заявление или получить на него положительный ответ. Когда ассоциация подала заявление, оставалось достаточно времени для того, чтобы процедура одобрения завершилась в указанный срок.

Как уже упоминалось, 3 апреля 2000 года Конституционный суд постановил, что группам, должным образом зарегистрированным до 1997 года, должно быть разрешено зарегистрироваться снова на тех же условиях, на которых они были зарегистрированы первоначально. Это решение было очень важным, так как в России не было ни одного населенного пункта, где было бы 10 иезуитов (во всей стране было только около 50 иезуитов). После этого Обществу Иисуса было разрешено зарегистрироваться.

Цель: ликвидация организации Свидетелей Иеговы

В 1995 году связанная с РПЦ неправительственная антисектантская организация, известная как «Комитет по спасению молодежи от тоталитарных сект», подала жалобу на руководство московской общины Свидетелей Иеговы в Савеловскую межрайонную прокуратуру в Москве. В жалобе утверждалось, в частности, что Свидетели Иеговы требовали от своих последователей уплаты чрезмерных членских взносов, из-за чего семьи оказывались в опасной финансовой ситуации, и что они разжигали ненависть по отношению к «традиционным» религиям. 11 августа 1995 года прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела, поскольку не обнаружила никаких нарушений устава организации, Конституции и иных законов. Она также отметила, что не поступало никаких жалоб на деятельность организации от физических и юридических лиц. Однако «Комитет по спасению» подавал ту же самую жалобу снова и снова (еще четыре раза), и ее каждый раз отвергали, пока, наконец, в 1998 году «Комитет по спасению» не потребовал нового расследования в пятый раз. На этот раз Московская городская прокуратура заново открыла дело и поручила его другому следователю. 13 апреля 1998 года новый следователь пришла к выводу, что «Свидетели Иеговы отчуждали своих последователей от их семей, запугивали верующих и контролировали их сознание, а также подстрекали их к гражданскому неповиновению и разжигали религиозную рознь». Следователь утверждала, что действия общины нарушали российские и международные законы, но при этом состав преступления отсутствовал. В связи с этим она закрыла уголовное дело, но рекомендовала прокурору Северного округа Москвы подать гражданский иск, требующий ликвидировать организацию и запретить ее деятельность.

23 апреля 1998 года прокурор Северного административного округа Москвы подал гражданский иск, требующий ликвидировать общину и запретить ее деятельность. Прокурором были выдвинуты следующие обвинения против общины:

1) разжигание религиозной розни;
2) принуждение к разрушению семьи;
3) склонение к самоубийству или отказу по религиозному мотиву от оказания медицинской помощи лиц в состоянии, опасном для жизни или здоровья;
4) посягательство на личность, права и свободы граждан;
5) вовлечение подростков и несовершеннолетних детей в религиозную организацию.

15 июля 2001 года Свидетели Иеговы, в конце концов, выиграли это дело. Районный суд постановил:

> «<...> Суд пришел к выводу, что оснований для ликвидации и запрета деятельности религиозной общины Свидетелей Иеговы в Москве нет, поскольку не было доказано, что эта московская община нарушает российскую Конституцию или законы, возбуждает религиозную рознь, принуждает своих членов к разрушению семьи, посягает на личность, права и свободы граждан, склоняет к самоубийству или отказу по религиозному мотиву от оказания медицинской помощи лиц в состоянии, опасном для жизни или здоровья».

Однако решение суда было недолговечным. Оно было отменено постановлением Московского городского суда, который вернул дело на новое рассмотрение другим составом суда, и в ходе рассмотрения дела московские чиновники отказали Свидетелям Иеговы в перерегистрации.

30 октября 2001 года в Головинском межмуниципальном суде началось новое рассмотрение дела под председательством другого судьи. 26 марта 2004 года Головинский межмуниципальный суд Москвы решил поддержать требования прокуратуры, распустить общину и наложить постоянный запрет на ее деятельность.

Община подала апелляцию, но 16 июня 2004 года Московский городской суд отклонил апелляцию и утвердил решение Головинского межмуниципального суда, поддержав его аргументацию. Была подана жалоба в Европейский суд по правам человека.

10 июня 2010 года Европейский суд вынес решение, что при ликвидации общины-заявителя и запрете ее деятельности имело место нарушение статьи 9 Конвенции, рассматриваемой в свете статьи 11; он также вынес решение, что имело место нарушение статьи 11 Конвенции, рассматриваемой в свете статьи 9 в связи с отказом в перерегистрации общины-заявителя. Иски, требующие ликвидации организаций, были поданы также в Казани, Прохладном и других городах.

Цель: ликвидация московского отделения Армии Спасения

Московское отделение Армии Спасения существовало в России с 1913 по 1923 год, а затем было официально зарегистрировано как религиозная организация в 1992 году.

Как говорилось выше, неподача заявления о перерегистрации в установленный срок[79] в соответствии с законом 1997 года вела к прекращению статуса организации как юридического лица.

В августе 1999 года московскому отделению было отказано в перерегистрации. Управление юстиции г. Москвы аргументировало свой отказ тем, что количество членов-основателей организации было недостаточным, а также отсутствием документов, доказывающих, что члены организации были законными резидентами России. Оно также сочло, что, поскольку в названии организации имеется слово «отделение», а основателями являются иностранные граждане, организация не имела права на перерегистрацию по новому российскому закону. Организация опротестовала этот отказ.

В Пресненском межмуниципальном суде Москвы Управление юстиции выдвинуло новый аргумент. Оно утверждало, что отделению Армии Спасения было оказано в регистрации как «военизированной организации». В частности, Управление юстиции отметило, что члены отделения носили форму и служили в «армии». Оно также заявляло, что использование слова «армия» в названии религиозной организации неправомерно. Межмуниципальный суд поддержал эти

[79] Согласно правилам, установленным Министерством юстиции (которое отвечало за реализацию закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»), религиозные организации, основанные до вступления этого закона в силу (т. е. до 26 сентября 1997 года), должны были перерегистрироваться до 31 декабря 2000 года. Процесс перерегистрации был завершен 1 января 2001 года, так как Госдума дважды продлевала сроки (см. решение ЕСПЧ по делу «Свидетели Иеговы против России» от 10 июня 2010 года, п. 89).

доводы и постановил, что устав отделения-заявителя не описывает должным образом вероисповедание и цели организации. Кроме того, суд пришел к выводу, будто из устава организации явствует, что в ходе деятельности организации ее члены будут нарушать российские законы, поскольку устав стремится ограничить ответственность организации за действия ее членов. При рассмотрении апелляции Московский городской суд утвердил это решение. Затем отделение подало в городской суд и Верховный суд заявления о пересмотре решения в порядке надзора.

Тем временем срок перерегистрации религиозных организаций истек, и в сентябре 2001 года Таганский районный суд Москвы исключил организацию из государственного реестра юридических лиц. В пересмотре решения в порядке надзора отделению было отказано.

В октябре 2006 года Европейский суд по правам человека единогласно постановил, что имело место нарушение статьи 11 (свобода собраний и объединений) Европейской конвенции по правам человека, рассматриваемой в свете статьи 9 (свобода мысли, сознания и религии) Конвенции.

Цель: ликвидация Саентологии

В различных населенных пунктах России власти отказывались регистрировать Церковь Саентологии в качестве религиозной организации и, в частности, перерегистрировать ее как религиозную организацию по новому закону 1997 года.

Саентологическая Церковь Москвы была официально зарегистрирована 25 января 1994 года как религиозное объединение со статусом юридического лица по закону «О свободе вероисповеданий» от 25 октября 1990 года. 1 октября 1997 года вступил в силу новый закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», который требовал, чтобы все религиозные объединения, ранее получившие статус юридического лица, привели свои уставы в соответствие с новым законом и обратились за перерегистрацией в соответствующий орган юстиции.

После ряда отказов в Москве был подан иск, и Никулинский муниципальный суд приказал произвести перерегистрацию церкви. 30 апреля 2002 года Никулинский районный суд отказал Управлению юстиции города Москвы в удовлетворении иска о ликвидации дан-

ного религиозного объединения, ссылаясь на решение Конституционного суда от 7 февраля 2002 года по делу о Московском отделении Армии Спасения, согласно которому религиозная организация может быть ликвидирована по решению суда только в том случае, если было достоверно установлено, что она прекратила свою деятельность или занималась незаконной деятельностью (подробное описание решения можно найти в постановлении по делу «Московское отделение Армии Спасения против России» № 72881/01, п.п. 23–24, документы ЕСПЧ за период с 2006 по настоящее время). Поскольку организация непрерывно занималась финансово-экономической детальностью, вела бухгалтерскую отчетность, устраивала мероприятия в муниципальных округах Москвы и не совершала никаких преступных действий, иск о ее ликвидации был отклонен. При рассмотрении апелляции 18 июля 2002 года Московский городской суд утвердил это решение.

Однако российские власти девятикратно отклоняли заявление Саентологической Церкви Москвы о перерегистрации, используя различные неправомерные аргументы. В 2007 году Европейский суд по правам человека постановил, что «причины, приведенные национальными властями в обоснование отказа в перерегистрации заявителя, не были законны», что «на момент введения требования о перерегистрации заявитель законно существовал и действовал в Москве в качестве независимой религиозной общины в течение трех лет» и что «ни община в целом, ни ее отдельные члены не нарушали никаких национальных законов или нормативных актов, регулирующих их общественную и религиозную деятельность». Поэтому суд решил, что решение правительства Москвы отказать Саентологической Церкви Москвы в регистрации в качестве религиозной организации являлось нарушением статьи 11 Конвенции, если рассматривать ее с учетом положений статьи 9.

Несмотря на это решение, российское правительство по-прежнему отказывается регистрировать эту Церковь.

В Сургуте саентологическому центру, первоначально зарегистрированному как нерелигиозная организация, было отказано в перерегистрации в качестве неправительственной организации по той причине, что его деятельность была «религиозной по своему характеру», однако ему также не позволили зарегистрироваться в качестве

религиозной организации из-за невыполнения правила о 15-летнем сроке (по закону 1997 году организация должна существовать в России до регистрации не менее 15 лет). Центр был официально распущен в январе 2001 года. В Нижнекамске саентологам отказали в регистрации местной церкви как религиозной организации на основании того же правила о 15 годах.

Апелляции по обоим этим делам были поданы в Европейский суд по правам человека, и 1 октября 2009 года ЕСПЧ постановил, что отказ зарегистрировать Саентологические Церкви в Сургуте и Нижнекамске в качестве религиозных организаций на том основании, что они не существовали в течение 15 лет, как того требовал закон 1997 года, являлся нарушением Европейской конвенции. Это правило не было откликом на какую-то «насущную общественную потребность», и оно не обосновывалось никакими «относящимися к делу» и «достаточными» доводами, которые могли бы оправдать длительный период, который религиозная организация должна выдержать, прежде чем приобрести статус юридического лица. Принимая это во внимание, суд решил, что воспрепятствование организациям-заявителям реализовать их право на свободу религии и свободу объединений нельзя назвать «необходимым в демократическом обществе», и, следовательно, имело место нарушение статьи 9 Конвенции, рассматриваемой с учетом положений статьи 11.

Вместо того, чтобы зарегистрировать сургутскую церковь как религиозную организацию, российские власти организовали атаку на эту организацию и ее основателей, изъяв все саентологические книги начального уровня и объявив их экстремистскими.[80]

Заключение

FECRIS была создана во Франции — стране, выступающей за полное отделение религий от государства. Ее вице-президентом в настоящее время является Александр Дворкин — фигура, вызывающая много споров как в России, так и за рубежом; его обвиняли в антирелигиозных высказываниях в отношении религий, конкурирующих с Русской Православной Церковью.

[80] Позже саентологам удалось добиться отмены этого решения и книги были исключены из «федерального списка экстремистской литературы».

Входящая в FECRIS российская организация, возглавляемая Александром Дворкиным, является учреждением Православной Церкви[81]; она получила благословение от Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Она является пешкой РПЦ в борьбе против религиозного плюрализма. Ключевые организации, входящие в эту российскую ассоциацию, возглавляются радикально настроенными православными священниками или являются миссионерскими отделами православных епархий (см. «Приложение»).

Александр Дворкин также стал главой Экспертного совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации; состав этого совета был полностью обновлен приказом Министра юстиции Александра Коновалова, который ранее был студентом в Православном Свято-Тихоновском университете.

Назначение новых членов в Экспертный совет подверглось серьезной критике со стороны лидеров неправославных вероисповеданий, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, главы правительственного отдела по связям с религиозными объединениями и Славянского правового центра. Некоторые из новых членов Совета неоднократно пренебрежительно отзывались о неправославных движениях, а одного из них суд даже признал виновным в распространении экстремистских высказываниях в адрес религиозной группы. Итак, вопрос: зачем FECRIS такая организация в ее составе?

Иметь паству и увеличивать ее — это законное право любой церкви, но не все средства для этого хороши. Проповедовать нетерпимость в отношении других религиозных групп для того, чтобы удержать свою паству — это неприемлемо, и такого же мнения придерживаются некоторые видные деятели православия в России и за границей.

Было бы благоразумно со стороны РПЦ положить конец таким действиям своих учреждений и чересчур рьяных активистов, которые вредят ее имиджу на международной арене, распространяя риторику ненависти, что регулярно осуждается на заседаниях ОБСЕ.

[81] Следует иметь в виду, что формально возглавляемый А. Дворкиным центр св. Иринея Лионского не является учреждением Русской Православной Церкви. Так, на официальном сайте Московского Патриархата (http://www.patriarchia.ru/db/text/381845.html) справка об Информационно-консультационном центре св. Иринея Лионского помещена в разделе «общественные организации» (примечание редактора).

ПРИЛОЖЕНИЕ[82]

1) **Новосибирское региональное отделение Центра религиоведческих исследований**
Руководитель регионального отделения Центра религиоведческих исследований — протоиерей Александр Новопашин, вице-президент РАЦИРС
2) **Саратовское региональное отделение Центра религиоведческих исследований**
Руководитель — Александр Валерьевич Кузьмин
3) **Центр по вопросам сектантства при соборе св. благоверного кн. Александра Невского (Новосибирск)**
Глава центра — Олег Владимирович Заев
4) **Информационно-аналитический центр св. Марка Ефесского (Тверь)**
Глава центра — протоиерей Александр Шабанов, вице-президент РАЦИРС, председатель Миссионерского отдела Тверской епархии
5) **Центр по проблемам сект и оккультизма (Томск)**
Глава центра — Максим Валерьевич Степаненко, председатель Миссионерского отдела Томской епархии
6) **Миссионерский отдел Тульской епархии.**
Председатель — протоиерей Олег Кузьминов
Секретарь — Алексей Викторович Ярасов
7) **Миссионерский отдел Санкт-Петербургской епархии**
Председатель — протоиерей Георгий Иоффе
Секретарь — Валерия Александровна Рычкова
8) **Камчатский апологетический центр свт. Патриарха Ермогена (Петропавловск-Камчатский)**
Глава центра — иерей Михаил Неверов
9) **Просветительский отдел Ташкентской и Среднеазиатской Митрополии РПЦ**
Глава — протоиерей Сергий Стаценко
10) **Общественный центр "Гражданская безопасность" (Ярославль)**
Директор — Евгений Олегович Мухтаров
11) **Миссионерский отдел Рязанской епархии.**
Председатель — протоиерей Арсений Вилков
12) **Информационно-консультационный центр по вопросам тоталитарных сект (Ставрополь)**
Глава центра — Антон Юрьевич Скрынников
13) **Центр помощи пострадавшим от деструктивных сект (Казахстан)**
Руководитель — Юлия Денисенко
14) **Информационно-консультационный центр им. преп. Иосифа Волоцкого при Минской епархии Белорусского Экзархата**
Руководитель центра — референт по вопросам новых религиозных движений Минской Епархии Владимир Александрович Мартинович.
15) **Антисектантский проект "Гнев" (Новгород Великий)**
Лидер — Александр Игоревич Чаусов

[82] Периодически обновляемые контактные данные членов Российской ассоциации центров изучения религий и сект (РАЦИРС) в регионах «СПИСОК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ ИНФОРМИРОВАНИЯ О СЕКТАХ» размещены: http://iriney.ru/main/o-czentre/kontaktnyie-dannyie-rossijskoj-assocziaczii-czentrov-izucheniya-religij-i-sekt-(raczirs)-v-regionax.html (примечание редактора).

Краткое изложение

На протяжении тысячи лет Россия была православной страной, оплотом, сдерживающим распространение католичества и других религий. «Русские православные земли» считаются территорией церкви, и на этих землях Московская Патриархия никогда не терпела конкуренции со стороны других христианских религий.

После падения Берлинской стены в 1989 году, с развитием телекоммуникаций и приходом глобализации «русские православные земли» стали более открытыми, но при этом и более уязвимыми для влияния извне. Горбачев сделал выбор в пользу плюрализма и честного соревнования между религиями, но очень скоро реакционные религиозные и политические силы заново отстроили стену протекционизма.

Настоящее исследование рассматривает историю религиозного многообразия России и текущую антисектантскую политику государства, анализирует природу и деятельность Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского — организации, которая является главным российским членом FECRIS — а также его тесные связи с православными и националистическими силами и мощное воздействие распространяемой им ненависти в целях ограничения свободы религии и вероисповедания.

Нынешняя религиозная ситуация в России характеризуется отказом от плюрализма и неизменной нетерпимостью к новым религиозным движениям. Антисектантские кампании и судебные иски, предпринимаемые совместно российским государством и учреждениями православной церкви, преследуют одну и ту же цель: религиозную чистку русских земель. Борьба против баптистов и пятидесятников, Свидетелей Иеговы, мормонов, кришнаитов, бахаистов, Фалуньгун, Саентологии и многих других верований и убеждений является частью этой стратегии. Реализацией этой стратегии в основном занимается входящая в FECRIS организация, возглавляемая Александром Дворкиным — человеком, вызывающим много споров как в России, так и за рубежом; его обвиняют во враждебных высказываниях в адрес религий, конкурирующих с Русской Православной Церковью.

Центр Иринея Лионского — инструмент православной церкви, получивший благословение от Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Он является пешкой в борьбе РПЦ против религиозного плюрализма. Основные организации, входящие в состав российского крыла FECRIS, возглавляются радикальными православными священниками либо являются миссионерскими отделами православных епархий.

В этом исследовании ставится следующий вопрос: каковы взаимоотношения между FECRIS — которая была создана во Франции, выступающей за полное отделение религий от государства, и которая финансируется в основном французскими властям — и входящей в нее клерикальной православной организацией?

FECRIS И ЕЕ ЧЛЕНЫ В АВСТРИИ. ГОСУДАРСТВО И ВЕДУЩИЕ РЕЛИГИИ ПРОТИВ РЕЛИГИОЗНОГО МНОГООБРАЗИЯ

ХРИСТИАН БРЮННЕР/ТОМАС НЕГЕР

Австрия — страна, где свобода религии находится в опасности

На протяжении почти тысячи лет Католическая церковь господствовала на территории современной Австрии. Это привилегированное положение Церкви оспаривалось во время протестантской Реформации, против него велась борьба при императоре Иосифе II[1], однако после этих периодов оно в большей или меньшей степени восстанавливалось.

На протяжении всего своего существования католическая Австрия была вынуждена иметь дело с проблемой иных религий.

Рост количества христианских конфессий в Австрии стал заметен со второй половины XIX века. В 1867 Основной закон страны даровал свободу религии всем жителям Австрии, а в 1874 году другой закон дал возможность всем религиозным общинам получать официальное признание государства. Первыми религиями, получившими такой официальный статус, были Католическая церковь, Лютеранская евангелическая церковь[2] и иудейская община. Затем, в 1877 году — Старо-

[1] Иосиф II (1741–1790), король Германии, император Священной Римской империи; в 1780 году унаследовал (после смерти матери) владения Габсбургов — эрцгерцогство Австрийское, королевство Богемское и Венгерское. Был ярким представителем эпохи просвещенного абсолютизма, выдающимся государственным деятелем и реформатором (примечание редактора).

[2] Лютеранство — одно из наиболее старых течений протестантизма. С именем Мартина Лютера (1483–1546) связано возникновение протестантизма. К лютеранству причисляют себя более 85 млн. человек в мире, однако оно не представляет собой единой церкви. В России также действует несколько различных Лютеранских церквей (примечание редактора).

католическая[3] австрийская церковь. Ислам был признан в 1912 году как следствие того, что в Герцеговине (которая тогда была частью Австрийской империи) имелась мусульманская община.

После Первой мировой войны, с падением австрийской монархии, новое правительство взяло курс на отделение религии от государства, что, однако, не затронуло доминирующую позицию Католической церкви. Несмотря на этот новый курс, процедура официального признания религий не была упразднена, и иерархическая система религий, созданная в XIX веке, включила в себя еще с дюжину религий, которые не занимались миссионерской деятельностью в таких масштабах, что это могло бы помешать Католической церкви.

Быстрое расширение религиозного многообразия после Второй мировой войны сегодня представляет собой новую проблему для господствующих религий и религиозных общин и демонстрирует, что австрийская модель отделения религии от государства не гарантирует равенства подхода ко всем религиозным группам и их членам.

Источником сопротивления новым религиям, ориентированным на миссионерскую деятельность, являются общепризнанные религиозные сообщества (например, Католическая церковь и Евангелическая (Лютеранская) церкви), парламентарии и различные группы в обществе. Перед лицом союза этих сил сотни малых религиозных групп и их членов используют все свои скромные средства для борьбы за право существовать и не подвергаться дискриминации. Религиозный и политический истеблишмент стремиться создать о них мнение как о воплощении зла.

В 1997 году министр образования сообщила, что, по ее оценке, в Австрии действовало 500–600 религиозных групп, представлявших собой «потенциальную опасность для людей»[4]; по ее же оценке, у так называемых «сект» было 200 000 сочувствующих и 50 000 «последователей» (1996).[5]

[3] Старокатолицизм — группа национальных церквей, возникших в 1870-е годы вследствие неприятия решений Первого Ватиканского собора, в том числе догматов о непогрешимости Папы Римского и непорочном зачатии Пресвятой Богородицы (примечание редактора).

[4] Эта цитата взята из интервью Элизабет Герер (министра образования), данного одной из газет в 1997 году.

[5] При оценке значимости этих цифр следует учесть, что население Австрии составляет всего 8 миллионов человек.

В 1998 году в Австрии был принят жесткий закон о религии, цель которого заключалась в том, чтобы малые вероисповедания не имели прав и привилегий, предоставленных доминирующим религиям. Многоуровневая система официального признания религий не позволяла религиозным организациям получать привилегированный статус «религиозных групп», если срок их существования в Австрии составлял менее 20 лет, а количество членов не достигало как минимум 0,02% населения (примерно 16 500 человек). Европейский суд по правам человека в своем решении по делу «Религиозная группа Свидетелей Иеговы и другие против Австрии» (июль 2008 года, заявление № 40825/98) постановил, что многоуровневая система и требования к продолжительности существования организаций противоречат Европейской Конвенции по правам человека, и в 2010 году соответствующее положение закона было отменено Конституционным судом Австрии. Тем не менее, поправки к закону 1998 года, принятые в июле 2011 года, оговаривали сохранение многоуровневой системы и некоторое изменение требований к сроку существования, которые оставались дискриминационными по отношению к новым и малым вероисповеданиям.

В данном исследовании особое внимание будет уделено ведущей роли, которую Австрия на протяжении нескольких десятилетий играла в борьбе против недавно сложившегося многообразия религий, используя для этого десятки антисектантских организаций, созданных Католической и Евангелической (Лютеранской) церквями и различными государственными учреждениями. Будет также рассмотрен вклад Общества борьбы против опасностей сект и культов (GSK) — австрийской организации, входящей в FECRIS, — в расширение борьбы с сектами в общеевропейских масштабах в период с 2005 по 2009 г., когда член GSK занимал пост президента FECRIS.

История антисектантской политики в Австрии[6]

На протяжении последних тридцати лет различными составами австрийского правительства было принято несколько законов и положений относительно «сект». Эти события, а также действия различных общественных, религиозных и частных антисектантских

[6] Обзор антисектантских движений Австрии можно найти в статье Брюннера и Негера (Brünner/Neger) «Отчет по стране: Австрия» в журнале «Religion-Staat-Gesellschaft» («RSG») 2011, No. 1, 79.

групп сделали возможным возникновение и развитие общенациональной сектофобии.

По инициативе Совета родителей[7] в 1982 году бывшим Федеральным министерством образования и искусства была опубликована брошюра «Молодежные религии в Австрии».[8] Понятие «молодежные религии» возникло в немецкоязычных областях Европы и используется для обозначения новых религиозных движений, распространившихся среди образованных молодых людей. В 1987 году федеральные министерства, отвечающие за семейные вопросы, образование, здравоохранение и защиту потребителей, опубликовали второе издание этой брошюры, «информирующее обеспокоенных родителей, учителей, консультантов, работающих с молодежью, а также самих молодых людей о так называемых "молодежных религиях", которые очень активны в Австрии».[9] Среди рассматриваемых групп — Церковь объединения (секта Муна), Саентология, движение Раджниша (Ошо), Международное общество сознания Кришны, движение «Новый Акрополь»[10] (основанное на теософских движениях) и т. д.

В начале девяностых антисектантские движения подняли вопрос о сектах на общеевропейском уровне.[11] В 1994 и 1996 годах в австрийском парламенте[12] впервые проходили дебаты на тему «сект» и «псевдорели-

[7] По-немецки — «Elternbeirat». Совет родителей — это рекомендательный комитет, представляющий интересы ряда родительских ассоциаций, с которым Министерство образования консультируется по определенному кругу вопросов. Решения Совета не обязательны к исполнению. Задачи Совета родителей включают консультирование по ряду социальных вопросов; проблема сект стала одним из таких вопросов после того, как СМИ опубликовали несколько сенсационных историй.

[8] «"Jugendreligionen" in Österreich. Die pseudoreligiösen Aussteiger» под редакцией Федерального министерства образования и искусства (Bundesministerium für Unterricht und Kunst).

[9] «Jugendreligionen. Psychokulte. Guru-Bewegungen» под редакцией Федерального министерства образования, искусства и спорта (Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Sport) и Федерального министерства по вопросам экологии, молодежи и семьи (Bundesministerium für Umwelt, Jugend und Familie).

[10] «Новый Акрополь» - международная некоммерческая организация, основанная в 1957 году в Буэнос-Аэресе (Аргентина) философом Хорхе Анхелем Ливрагой Рицци (1930-1991) и действующая в 51 стране мира, в том числе и в России (примечание редактора).

[11] См. предисловие Потца в книге Брюннера «"Sekten" im Schussfeld von Staat und Gesellschaft. Ein Angriff auf Religionsfreiheit und Religionspluralismus» (2004), стр. 19 (20).

[12] Nationalrat.

гиозных групп».[13] Дебаты по «актуальным вопросам»[14], прошедшие в парламенте в декабре 1996 года, привели к тому, что Исследовательская группа в области общественных наук[15] опубликовала брошюру под названием «Молодежные религии, секты, деструктивные культы»[16].

Затем в 1997 году Федеральное министерство по вопросам экологии, молодежи и семьи опубликовало брошюру под названием «Секты: знание защищает!»[17]. В 1999 году вышло ее второе издание. Через несколько лет министерство прекратило распространение этой брошюры[18]. Тем не менее, брошюру все еще можно скачать с домашней страницы австрийской организации Общество борьбы против опасностей сект и культов, входящей в FECRIS[19].

Брошюра подверглась резкой критике. Одним из основных аргументов против брошюры было то, что в ней давалось расплывчатое и непоследовательное описание сект. Одним из примеров этого является описание Свидетелей Иеговы: с одной стороны, в брошюре таким образом описываются «история и практики» Свидетелей Иеговы, что это наводит на мысль о том, что это опасная секта, от которой людей нужно защищать. С другой стороны, в этой брошюре разъясняется, что Свидетели Иеговы получили в Австрии юридический статус «зарегистрированной конфессиональной общины».[20] Однако этот статус может быть получен только в том случае, если административные органы не обнаружили потенциальной угрозы для общественной без-

[13] См. «Комментарии к правительственному законопроекту» («Erläuternde Bemerkungen zur Regierungsvorlage»), предусматривавшему создание Федерального агентства по делам сект (1158 BlgNR 20. GP 6).

[14] Aktuelle Stunde.

[15] Sozialwissenschaftliche Arbeitsgemeinschaft (Исследовательская группа в области общественных наук), Исследовательская статья (Studienarbeit) №112 (1997). Эта группа более не существует.

[16] «Jugendreligionen, Sekten, Destruktive Kulte».

[17] По-немецки: «Sekten — Wissen Schützt!»

[18] Официальная причина прекращения распространения брошюры никогда не называлась, но, возможно, свою роль сыграла критика со стороны сотрудников австрийских вузов и организаций, выступающих за свободу религии.

[19] Gesellschaft gegen Sekten- und Kultgefahren (GSK): http://www.sektenberatung.at/index.php?page=broschuere (19 апреля 2011).

[20] В Австрии различают несколько типов религиозных сообществ: юридически признанные церкви и религиозные общины (Gesetzlich anerkannte Kirchen und Religionsgesellschaften), зарегистрированные конфессиональные общины (Eingetragene religiöse Bekenntnisgemeinschaften), религиозные общины, имеющие статут ассоциации/юридического лица (Verein) и религиозные общины, не имеющие такого статуса.

опасности, общественного порядка, здоровья и нравственных ценностей, а также для прав и свобод других граждан[21], как указано в статье 5 «Закона о зарегистрированных конфессиональных общинах»[22].

В брошюре рассматриваемые группы разделяются на пять категорий: «Движения, возглавляемые гуру»[23], «психогруппы»[24], движения, основанные на «новом откровении»[25], группы, как-то связанные с христианством[26], и прочие группы[27]. Определения этих категорий также весьма расплывчаты. В доказательство приведем два примера.

Например, «психогруппы» описываются так: это группы, предлагающие достигать изменений в жизни к лучшему путем воздействия на человеческий разум с использованием методик, которые не основаны на научно признанных методах, используемых в психологии или психотерапии. Короче говоря, цель «психогрупп» — улучшение жизни людей методиками, которые являются альтернативой психологии или психотерапии и могут рассматриваться как их конкуренты.

«Движения, возглавляемые гуру» описываются как «различные группы, корни которых лежат в индуизме и которые поклоняются наставнику» (т. е. гуру). Список важных ключевых слов включает следующие: «йога, тантра[28] или представления о карме[29] и реинкарнации[30]» — все эти термины связаны с религиозными убеждениями.

[21] Так называемые «защищаемые ценности».

[22] Bekenntnisgemeinschaftengesetz.

[23] Например, Брахма Кумарис, Сахаджа-йога или движение Шри Чинмоя.

[24] Например, «Лэндмарк эдьюкейшн» и Саентология.

[25] «Neuoffenbarungsbewegungen», например, движение Fiat Lux.

[26] Например, Церковь объединения (секта Муна) или Свидетели Иеговы.

[27] Например, Европейская рабочая партия (Europäische Arbeiterpartei)/Движение за гражданские права «Солидарность» (Bürgerrechtsbewegung Solidarität) или «Новый Акрополь».

[28] Тантра (на санскрите буквально означает «хитросплетение», «сокровенный текст», «магия») — тайная наука о ритуале; тантризм отличается от других индийских религиозных традиций отказом от аскетизма, вместо аскетических практик тантризм сосредотачивается на активизации внутренних телесных потенций. Помимо йоги, в тантризме практикуются различные магические ритуалы, высвобождающие сексуальную энергию человека. Существуют и другие направления тантры, в том числе в буддизме (примечание редактора).

[29] Карма (на санскрите буквально означает «деяние», «действие», «плод действия») — одно из центральных понятий индийской философии. В широком смысле слова — общая сумма совершенных всяким живым существом поступков и их последствий, которые определяют характер его нового рождения (примечание редактора).

[30] Реинкарнация («переселение душ») — совокупность религиозных и религиозно-философских учений, согласно которым бессмертная сущность живого существа перевоплощается из одного тела в другое (примечание редактора).

1 сентября 1998 года австрийский парламент принял закон «О создании центра документации и информации по вопросам, связанным с сектами». Так возникло Федеральное агентство по делам сект[31]. В комментариях к правительственному законопроекту антисектантские инициативы, обсуждавшиеся в австрийском парламенте и в Совете Европы, упоминались в качестве оправдания этого закона, но в тех же комментариях упоминалось — в качестве предостережения — и о случаях массовых самоубийств (или убийств) в секте «Храм народов» в Джорджтауне (Гайана)[32], в секте «Ветвь Давидова» в Уэйко (США)[33] и в Ордене Храма Солнца в Шейри (Швейцария)[34]. Хотя

[31] Федеральное агентство по делам сект (Bundesstelle für Sektenfragen), см. «Bundesgesetzblatt» («Федеральные ведомости»), часть I, № 1998/150.

[32] «Храм народов» (англ. «Peoples Temple»») — новое религиозное движение, основанное Джеймсом Уорреном «Джимом» Джонсом в 1955 году в Индианаполисе (США). Известность получила из-за гибели 918 членов организации в Джонстауне, в Гайане 18 ноября 1978 года (примечание редактора).

[33] «Ветвь Давидова» (англ. Branch Davidians) — религиозная организация, возникшая в 1955 году. «Ветвь Давидова» стала широко известной после трагической осады ее общины на горе Кармел в г. Уэйко. В 1990 году во главе организации встал молодой, харизматичный проповедник Вернон Хавелл, который принял новое имя — Дэвид Кореш. Благодаря популярности Кореша и его проповедям, численность членов общины значительно возросла. Кореш проповедовал, что близок «конец света». Центром «Ветви Давидовой» было поместье Маунт-Кармел в городе Вейко, где жили члены общины с семьями. В 1993 году у властей появились подозрения в незаконном хранении оружия на территории общины. 28 февраля 1993 года сотрудники ФБР сделали попытку обыскать поместье, которая закончилась перестрелкой и почти двухмесячным вооруженным противостоянием. Во время неудачного штурма поместья 19 апреля 1993 года вспыхнул пожар, в котором погибли 76 членов общины, в том числе женщины и дети, и среди них Дэвид Кореш (примечание редактора).

[34] «Орден Храма Солнца» был создан в середине 80-х годов XX века врачом-гомеопатом Люком Журе и предпринимателем Жозефом Ди Мамбро. Они начали проповедовать приближение скорого «конца света» и необходимость заблаговременного «переселения на Сириус» путем самосожжения. В «Орден Храма Солнца» принимали преимущественно богатых людей. 5 октября 1994 года в Швейцарии были найдены тела 48 членов организации: 25 — в двух сожженных коттеджах в местечке Гранж-сюр-Сальван, 23 — в Шейри. По сообщениям СМИ, в доме в Шейри и прилегающих постройках были проведены тщательные поиски. В большом амбаре, не тронутом огнем, пожарные обнаружили часовню со стенами, затянутыми красным атласом. На красном ковре был начертан магический пятиугольник. Двадцать три

в Австрии ничего подобного не случалось, эти события использовались как оправдание для сбора и публикации информации о так называемых «сектах».[35]

Этот закон сделал термин «секта» общепринятым юридическим понятием в Австрии. Целью этого закона является создание государственного учреждения, которому будет доверена задача документировать опасности, проистекающие от малых религиозных движений, уничижительно называемых «сектами» — и, в частности, от их верований и учений, — и предоставлять информацию о них. Юридически признанные церкви и религиозные общины не подпадают под действие этого закона. Следовательно, все остальные религии или общины рассматриваются как «секты» и, таким образом, считаются опасными.

из погибших лежали, образовывая как бы лучи солнца вокруг треугольной кафедры, под изображением Христа с чашей в руке и розой над головой (внешность Христа сильно напоминала Люка Журе). Десять трупов принадлежали мужчинам, одетым в ритуальные одежды — красные, черные и белые, в зависимости от принятой иерархии. Двенадцать женщин были одеты в просторные золотые с белым платья. Кроме того, среди погибших была двенадцатилетняя девочка, которую позже опознали как дочь Джозефа Ди Мамбро. В завещании, оставленном членами «Ордена Храма Солнца», предавшими себя огню в Швейцарии, было написано: «Мы с невыразимой радостью покидаем этот мир. Люди, не оплакивайте нас! Лучше задумайтесь над собственной судьбой. Пусть наша любовь сопровождает вас в ужасных испытаниях, которые выпадут на вашу долю в момент Апокалипсиса». 5 октября 1994 года, поскольку этот день считался «особенно благоприятным» для массового переселения на Сириус, самоубийства были осуществлены также в Канаде, в квебекском курортном местечке Сэн Савер в пятидесяти милях к северо-западу от Монреаля. Там были обнаружены еще 5 жертв. В апреле 1996 года закончилось длившееся 18 месяцев следствие, проведенное швейцарскими властями. 3 апреля 1996 года во Фрибурге было официально сообщено, что почти две трети (37 человек) из 53 членов «Ордена Храма Солнца», погибших в Швейцарии и Канаде в октябре 1994 года, ушли из жизни не по своей воле, а были убиты, остальные 16 покончили жизнь самоубийством, в том числе основатели «Ордена Храма Солнца» Ди Мамбро и Люк Журе (примечание редактора).

[35] Приложения к протоколам заседаний парламента (1185 Blg NR 20. GP 6); см. также заявление австрийской делегации в материалах дополнительной встречи по свободе религии и вероисповедания Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ в рамках заседания, посвященного человеческому измерению и свободе религии (17–18 июля 2003 г., Хофбург, Вена).

FECRIS и Австрия

Деятельность

В мае 2005 года FECRIS и входящая в ее состав австрийская организация Общество борьбы против опасностей сект и культов (GSK) провели в Вене международную конференцию на тему «Культы, образование и обучение». Цель конференции заключалось в том, чтобы повысить сопротивляемость якобы имеющим место манипуляциям со стороны сект, действующих в области образования или обучения. Как утверждалось, подобные манипуляции имели место не только в учебных заведениях, существующих в рамках религиозных групп, но и когда группы пытались предоставлять обучение не входящим в них людям, прививая им при этом свою идеологию. На своем сайте FECRIS выразила признательность французскому правительству, возглавляемому премьер-министром Раффареном, за финансовую поддержку этой конференции.[36]

Деятельность FECRIS в целом и на этой конференции, в частности, сомнительны и проблематичны по целому ряду причин:

Во-первых, Фридрих Грисс[37], президент FECRIS с 22 мая 2005 по 17 мая 2009 года и член GSK[38], сделал несколько заявлений в пренебрежительном тоне. Фридрих Грисс и GSK были ответчиками по искам, возбужденным лицами и организациями, связанными с «Норвежским движением» — неопятидесятнической конфессии, возникшей в Норвегии, — и получили указание от судов воздержаться от необоснованных обвинений (об этом говорится ниже в разделе «Судебные иски»). Однако и сегодня Грисс не желает воздерживаться от

[36] См. сайт FECRIS (http://www.FECRIS.org/), гиперссылка «Conferences» — далее в разделе «Wien 21.5. 2005» ссылка Cults, education and training (данные по состоянию веб-сайта на 19 апреля 2011).

[37] Фридрих Грисс является дипломированным инженером (Diplomingenieur: DI). Он был системным аналитиком IBM в Вене. В настоящее время — на пенсии. Дополнительную информацию можно найти на домашней странице Грисса: http://griess.st1.at/ (19 апреля 2011 года).

[38] См. его сайт http://griess.st1.at/ (19 апреля 2011 года), http://foref.info/news/oesterreich/wien-subventionierung-der-gsk-gesellschaft-gegen-sekten-und-kultgefahren-durch-die-stadt-wien-in-2006-mit-10-000/ (19 апреля 2011 года), а также сайт http://www.FECRIS.org/ — ссылка «Conferences» — раздел «Wien 21. 5. 2005 Cults, Education and Training» — «Participants of the Conference» (19 апреля 2011 года).

оскорбительных заявлений. Примером этого может служить интервью частному австрийскому телеканалу «Puls 4», в ходе которого Фридрих Грисс повторил обычные обвинения, но не упомянул открыто название норвежского движения.[39]

Во-вторых, «критикуемым религиозным группам» обычно не дают возможности выступить на мероприятиях, организаторами или соорганизаторами которых являются FECRIS и GSK. Кроме того, в описаниях этих групп, считающихся подозрительными, встречаются обобщения, не имеющие достаточных фактических оснований. Таким образом, объективность и беспристрастность предлагаемого анализа находится под вопросом.

Третье — это то, что отрицательные, как правило, оценки религиозных групп, не принадлежащих к доминирующим церквям, зачастую основываются на рассказах бывших членов и вероотступников. Такие свидетельства сами по себе следует подозревать в предвзятости; однако обычно никаких фактических проверок этих критических высказываний не проводится.

И, наконец, не было проведено ни одного расследования с учетом того факта, что право на свободу религии (п. 1 статьи 9 Европейской конвенции по правам человека) гарантирует право на свободу религиозных убеждений и обрядов, и что ограничение этой свободы правомерно только в том случае, если нарушается одна из защищаемых ценностей, перечисленных в пункте 2 статьи 9 Европейской Конвенции о правах человека.

Общество борьбы против опасностей сект и культов (GSK)

Австрийской организацией-членом FECRIS является Общество борьбы против опасностей сект и культов (GSK)[40], которое было основано в 1977 году как «Ассоциация защиты духовной свободы»[41] и получило нынешнее название в 1992 году.

[39] См. запись программы канала «Puls 4» от 4 апреля 2011 «Österreich Undercover: Gefährlicher Glaube» («Австрия под прикрытием: опасная религия»), доступную по адресу http://www.puls4.com/video/play/1143999 (19 апреля 2011).

[40] По-немецки — Gesellschaft gegen Sekten- und Kultgefahren — GSK.

[41] Verein zur Wahrung der geistigen Freiheit.

Юридический статус и диапазон функций

Согласно уставу, GSK является объединением, организованным в соответствии с австрийским законодательством об объединениях. Согласно этому законодательству, объединения являются юридическими лицами, руководствующимися частным правом. Согласно статье 1, п. 1 «Закона об объединениях 2002»[42], объединение — это добровольный союз как минимум двух людей, организованный для того, чтобы достигать общих идейных задач, на основании устава, в котором должно присутствовать ясное и подробное описание целей объединения, предполагаемых видов деятельности, ведущих к этой цели, способов привлечения финансовых ресурсов, и прав и обязанностей его отдельных членов.[43]

Штаб-квартира GSK находится в Вене; ведется работа над созданием местных отделений в других федеральных землях Австрии[44]. Обществу GSK как юридическому лицу, руководствующемуся частным правом, необходимы структуры и представители, официально уполномоченные вести дела с третьими сторонами.

Согласно реестру объединений, который ведет компетентный орган (а именно, Центральное отделение полиции Вены), у GSK имеется два представителя: профессор, доктор Бригитта Роллетт, австрийский психолог, возглавляющая GSK (она также является основательницей и президентом Австрийского общества психологии и Австрийской федерации ассоциаций психологов[45] и, таким образом, заинтересована в борьбе с так называемыми «психогруппами», рассматриваемыми как конкуренты психологии) и дипломированный специалист Эрика Пайкофф, также психолог, занимающая должность секретаря GSK.[46]

В уставе цель объединения описана следующим образом: «Объединение стремится помогать родителям и взрослым молодым людям освободиться от религиозного патернализма («религиозный патер-

[42] «Vereinsgesetz 2002» (сокращенно — «VerG»).

[43] См. статью 3, п. 2 «Закона об объединениях 2002».

[44] Австрия — федеральное государство, состоящее из девяти федеральных земель (по-немецки — «Bundesländer»).

[45] Дополнительную информацию о ней см. на странице http://de.wikipedia.org/wiki/Brigitte_A._Rollett (19 апреля 2011).

[46] Выдержка из реестра объединений (Zentrales Vereinsregister — ZVR), запись в ZVR под номером 066524109 от 4 ноября 2010.

нализм» — понятие, используемое в антикультистской риторике для обозначения предполагаемой психологической зависимости от религиозного лидера или руководства) и снова стать частью общества. Работа объединения в основном сосредоточена на группе людей, прямо затронутых так называемыми "новыми молодежными религиями", которые используют состояние психологического кризиса своих жертв для привлечения новых членов. Кроме того, ассоциация стремится предоставлять общественности профилактическую информацию. Она может сотрудничать с австрийскими частными и государственными учреждениями на федеральном уровне, уровне земель и местном уровне, а также сотрудничать с аналогичными объединениями в других странах».

Согласно уставу, объединение использует материальные и нематериальные средства для достижения своих целей. Среди нематериальных средств упомянуты информация, речи, беседы, встречи, публикация информационного бюллетеня и распространение информационной литературы. В качестве способов получения необходимых материальных средств устав называет членские взносы, пожертвования и другие формы добровольных вкладов. Однако фактически бóльшая часть финансирования поступает от государственных и муниципальных учреждений (см. ниже раздел «Финансирование»).

Согласно информации на сайте GSK, эта организация намеревается предоставлять «убежище лицам, самостоятельно ищущим помощи для того, чтобы справиться с последствиями воздействия деструктивных культов».[47] На практике же, в большинстве случаев, причиной, по которой верующие обращаются в подобные антисектантские организации за критической информацией и «помощью» в выходе из своих групп, является давление родственников, несогласных с религиозными или философскими решениями верующих или обеспокоенных ими.

На веб-сайте GSK[48] имеются различные разделы, например, информация о «сектах», о критериях идентификации «сект», о манипу-

[47] См. веб-страницу http://www.sektenberatung.at/index.php?page=ueber-uns (19 апреля 2011).

[48] См. веб-сайт http://www.sektenberatung.at/ (19 апреля 2011); краткая версия на английском языке доступна по адресу http://www.sektenberatung.at/index.php?page=homeenglish (19 апреля 2011).

ляциях, контроле сознания и опасностях, а также различные документы, классифицируемые на сайте как профессиональные статьи. Кроме того, имеется библиография и ссылки на домашние страницы бывших членов и вероотступников из числа Свидетелей Иеговы и саентологов. Деятельность GSK и лежащие в ее основе принципы не внушают доверия, так как они более или менее сходны с теми, что были описаны в главе о Франции.

Деятельность

Согласно уставу, GSK работает в различных областях — это проведение конференций и симпозиумов, психологическое консультирование и помощь в выходе из групп, оказание поддержки ближайшим родственникам и бывшим членам культов, составление сборников исследовательских работ, а также предоставление информации общего характера о новых религиозных движениях.

Помимо вышеупомянутой конференции на тему «Культы, образование и обучение»[49], имеет смысл затронуть и проанализировать и другую деятельность.

9 марта 2005 года Агентство Нижней Австрии по делам сект[50] совместно с Федеральным агентством по делам сект (оба агентства являются государственным учреждениями) организовало семинар «Сахаджа-йога и благополучие детей» в коммуне Мариа-Энцерсдороф в земле Нижняя Австрия. Цель семинара заключалась в предоставлении информации о предполагаемых опасностях сахаджа-йоги. Оценка, данная этому движению[51], была откровенно предвзятой и необъективной, рассчитанной на то, чтобы австрийские родители боялись отправлять детей в детский сад, работающий в Риме под руководством гуру, и в начальную школу сахаджа-йоги в городе Дармсала в Индии. Между прочим, в качестве одного из лекторов был приглашен управляющий директор GSK Мартин Фелингер, доктор психологии.[52] Другим участником дискуссии был хорошо известный

[49] См. главу II.

[50] Niederösterreichische Landesstelle für Sektenfragen.

[51] Среди основных обвинений было то, что детей обучали в интернатах (некоторые из которых находятся в Индии) и что дети занимаются медитацией.

[52] Мартин Фелингер также был приглашенным лектором на кафедре теоретических психологических исследований Венского университета. См. веб-сайты http://online.univie.ac.at/pers?zuname=Felinger%2CMartin (19 апреля 2011 г.); http://foref.

детский психиатр. Во время обсуждения, после его выступления, он был вынужден признать, что его отрицательное мнение о сахаджа-йоге было основано всего на трех случаях, с которыми он имел дело.

Главной проблемой этой конференции было то, что с членами упомянутого движения йоги не проконсультировались и они не было официально приглашены. Это усугублялось тем фактом, что организаторами конференции были властные структуры, а участники, по большей части, работали в госучреждениях. Такие учреждения обязаны придерживаться принципа объективного и беспристрастного анализа и уважать основные права (в частности, право на свободу вероисповедания) а также соблюдать принцип равенства подхода. Если мероприятие организовано властями в сотрудничестве с частной организацией, власти также должны обеспечить объективность и беспристрастность предлагаемой информации и соблюдение основных прав.

На веб-сайте правительства Нижней Австрии рекламируется курс[53] под названием «Культы — опасность для молодежи»[54]. Преподают его члены GSK. Главная цель предлагаемой услуги — обучение признакам, по которым родители смогут опознать потенциально опасные религиозные группы. Кроме того, описываются предполагаемые стратегии и методики этих групп, а также даются советы относительно того, как предотвратить вступление молодых людей в группы, отнесенные к категории «опасных». Еще одной целью является предоставление информации о том, как правильно вести себя с людьми, которые уже стали членами так называемых «сект».[55]

---

info/news/oesterreich/esterreichst-pelten-ne-landtag-nennt-jugendkongress-sucht-and-sekten/felinger-brief/ (19 апреля 2011 г.); http://www.FECRIS.org/ — ссылка «Conferences» — ссылка «Wien 21.5.2005 “Cults, education and training”» — ссылка «Participants of the Conference» (19 апреля 2011 г.). Он является членом команды экспертов ежедневного ток-шоу Барбары Карлих на телеканале ORF Television (это австрийская компания, вещающая на всю страну); в ходе этого ток-шоу рассматриваются такие вопросы, как психология, психотерапия, религия, паранормальные явления, эзотерика и так далее.

[53] См. веб-страницу http://www.noel.gv.at/Gesellschaft-Soziales/Familien/Elternschule/Elternschule_Spezialmodul.wai.html#128357 (19 апреля 2011).

[54] «Sekten — eine Gefahr für junge Menschen».

[55] http://www.noel.gv.at/Gesellschaft-Soziales/Familien/Elternschule/Elternschule_Spezialmodul.wai.html#128357 (19 апреля 2011).

В такой ситуации власти должны гарантировать соблюдение основных прав, как упоминалось выше — особенно в том, что касается отбора выступающих. Тем не менее — это необходимо подчеркнуть — представители новых религиозных движений, юристы и социологи, работающие с религиями, не приглашаются на подобные мероприятия, во время которых новые религиозные движения обычно изображаются в негативном свете и не имеют возможности защищаться от разнообразных обвинений; при этом, разумеется, не дается полных объяснений того, что входит в понятие свободы религии.

В марте 2004 года в городе Санкт-Пельтен (Нижняя Австрия) средствам массовой информации было представлено исследование[56] на тему «Опасности сект и культов для детей и молодежи». Руководителем проекта была доктор Бригитта Роллетт, а Мартин Фелингер и Мария Адамек[57] выступали в роли авторов исследования. Исследование финансировалось Федеральным министерством по вопросам социальной безопасности и семейным делам.

Это исследование, которое послужило основанием для разворачивания «кампании против сект» землей Нижняя Австрия[58], вызывает ряд вопросов. Во-первых, оно основано на неудовлетворительном определении термина «секта». Понятие «секта» определяется в исследовании следующим образом: «Этот термин происходит от латинского слова "secta" (школа, учение, партия; "secta" — это существительное, образованное от глагола "sequi" — "следовать"). Таким образом, критически важным аспектом сект является обучение и существование лидера. Неофициально слово "секта" часто связывают с глаголом "secare", означающим «отделять» или «резать». Следовательно, "секта" — это меньшинство, отделенное от большинства своим учением и практикой (Гаспер, Мюллер и Валентин, 1994). Религиозность многих сект является поверхностной, и они часто преследуют финансовые или политические цели (Роллетт и Камингер, 1996)».

[56] Исследование было основано на опросе, в ходе которого были опрошены 1308 подростков (в возрасте от 14 до 17 лет).

[57] Она является специалистом по подростковому возрасту и автором ряда материалов в «Энциклопедии отрочества», опубликованной издательством Amazon (редактор Джеффри Дженсен Арнетт).

[58] См. статью «Initiative des Landes gegen Sekten und Kulte» в журнале «Meine family. Das NÖ Familienjournal» 2/2004, стр. 10.

Очевидно, что критерий «важность наличия учения» не является достаточно конкретным признаком сект — на самом деле, он вообще не имеет смысла. Далее, определение «меньшинство, отделенное от большинства своим учением» можно отнести ко всем австрийским религиозным группам помимо Католической церкви и, следовательно, их можно назвать «сектами». Таким образом, термину «секта» в этом исследовании не дано адекватного определения, а то, которое дано, фактически является дискриминационным, поскольку оно относится только к религиозным меньшинствам и в нем их верования оскорбительно и безосновательно названы «поверхностно религиозными».

Более того, исследование не проводит разницы между различными типами религиозных групп. Опрашиваемым подросткам не объяснили, что закон не рассматривает «юридически признанные церкви и религиозные общины» и «зарегистрированные конфессиональные общины» как опасные секты. Безопасность общины является условием для ее юридического признания и для регистрации. Этот аспект исследования особенно сомнителен, если учесть некоторые вопросы о возможных контактах подростков с сектами. Например, при ответе на вопрос 21 («Видели ли Вы, как секты занимаются рекламой на улицах?»), большинство людей, вероятно, вспомнят Свидетелей Иеговы, занимающихся прозелитизмом. Во время проведения опроса Свидетели Иеговы были «зарегистрированной конфессиональной общиной»; они смогли получить этот статут только потому, что не представляли угрозы «защищаемым ценностям» [59], как сказано в статье 5 Закона о зарегистрированных конфессиональных общинах. Тем не менее, в отчете об исследовании, утверждавшем, будто «секты» опасны для людей, ответы использовались не дифференцированно. Кроме того, несмотря на то, что результаты опроса использовались в кампании, адресованной широкой публике, публика имела лишь частичный доступ к подробностям отчета об исследовании. [60]

[59] «Защищаемые ценности» («Schutzgüter») — это такие ценности демократического общества, как общественная безопасность, общественный порядок, здоровье и нравственные ценности, а также права и свобода других людей.

[60] См. также Брюннер/Негер, «Отчет по стране: Австрия» (Brünner/Neger, «Country Report Österreich») (примечание 3).

Всего через четыре дня после презентации опроса в Нижней Австрии одна из австрийских ежедневных газет опубликовала тревожную статью, основанную на этом опросе. Эта статья демонстрирует, как такой сомнительный опрос может послужить основой для вызывающей тревогу антисектантской кампании. Статья журналиста Микаеля Поммера, опубликованная в «Кронен Цайтунг»[61] 23 марта 2004 года (стр. 14) называлась так: «Каждый второй подросток уже был завлечен сектой. Около 600 религиозных групп в Австрии. Опасность для школьников»[62]. В тексте статьи он пишет о примерно шестистах сектах, действующих в Австрии.[63] Утверждение о том, что каждый второй подросток завлекался в секту основывалось (по словам Поммера) на результатах опроса об опасностях сект и культов для подростков и детей, проведенного недавно в Нижней Австрии.[64] [65]

Говоря о психологическом консультировании и предостережениях об опасностях сект, следует отметить, что психологи и психиатры должны избегать соблазна указывать, что правильно, а что неправильно в системах религиозных верований и соответствующих ритуалах и обрядах.

Финансирование

Согласно информации веб-сайта GSK, финансирование этой организации предоставляет муниципальная администрация Вены, а точнее, ее 13-ое управление («Образование и внешкольная работа с детьми»), а также отдел правительства Нижней Австрии по работе с семьями.[66] До 2005 года GSK также получало субсидии от Федераль-

[61] «Kronen Zeitung» — ежедневный таблоид, имеющий самый большой в Австрии тираж. Эта газета часто бывает предвзятой в отношении таких меньшинств, как мусульмане или бездомные.

[62] «Jeder zweite Jugendliche wurde schon von einer Sekte geködert. Rund 600 religiöse Gruppen in Österreich. Gefahr für die Schüler».

[63] Это число длительное время циркулировало в австрийских СМИ без ссылки на проведенное должным образом исследование.

[64] См. также Брюннер/Негер, «Отчет по стране: Австрия» (Brünner/Neger, «Country Report Österreich») (примечание 3).

[65] Недавно М. Фелингер принял участие в телепередаче о «сектах». См. запись программы канала «Puls 4» от 4 апреля 2011 «Österreich Undercover: Gefährlicher Glaube» («Австрия под прикрытием: опасная религия»), доступную по адресу http://www.puls4.com/video/play/1143999 (19 апреля 2011)

[66] См. веб-страницу http://www.sektenberatung.at/index.php?page=kontakt (19 апреля 2011).

ного министерства по семейным делам и защите потребителей[67]. Причиной прекращения этой финансовой поддержки стала, возможно, жесткая критика со стороны затронутых религиозных меньшинств.[68]

Согласно базе данных Венского ландтага и местного самоуправления[69], орган местного самоуправления Вены одобрил финансовую поддержку, и GSK получило примерно 210 230 евро за период с 1992 по 2008 гг.

Общий объем финансовой поддержки, выделенной федеральной землей Нижняя Австрия, неизвестен. GSK также получало прямое и непрямое финансирование на конкретные проекты и виды деятельности.[70] Лекции, проводимые преподавателями из GSK в «Школе для родителей Нижней Австрии», также финансировались.

К сожалению, информация о бюджете GSK в целом и о соотношении между государственным/муниципальным и частным финансированием недоступна, но можно предположить, что без субсидий от органов власти GSK не смогло бы продолжать свою деятельность. Вышеупомянутая финансовая поддержка со стороны властей называется субвенционированием[71]. Поскольку GSK является юридическим лицом, руководствующимся частным правом, оно лишь отчасти обязано уважать основное право на свободу вероисповедания[72]. Однако если власти предоставляют субвенции, эти власти несут от-

---

[67] Ранее — Bundesministerium für soziale Sicherheit, Generationen und Konsumentenschutz. Современное название — Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz.

[68] См. веб-страницу http://foref.info/news/oesterreich/wien-subventionierung-der-gsk-gesellschaft-gegen-sekten-und-kultgefahren-durch-die-stadt-wien-in-2006-mit-10–000/ (19 апреля 2011).

[69] Informationsdatenbank des Wiener Landtages und Gemeinderates "Infodat Wien", http://www.wien.gv.at/infodat/ (19 апреля 2011). Это учреждение является парламентом федеральной земли Вена и одновременно органом местного самоуправления города Вена.

[70] См. вышеупомянутые проекты и мероприятия этого общества.

[71] По-немецки — «Subventionierung». Субвенционирование — это денежная поддержка частных инициатив, которая должна использоваться только на заранее определенные задачи в интересах общества.

[72] См. раздел «Обязанность частных организаций, предоставляющих информацию и предостережения о "сектах", соблюдать основные права человека и право на свободу вероисповедания»

ветственность за то, чтобы действия финансируемого учреждения не шли вразрез с основными правами и свободами. Следовательно, власти обязаны включить в договор о субвенционировании обязательство соблюдения основных прав субсидируемым учреждением. На вопрос, был ли такой пункт включен в соглашение с GSK, соответствующие органы власти ответа не дали. Заслуживает внимание общее отсутствие прозрачности в том, что касается правительственного финансирования антисектантских движений в Австрии.

Практические примеры унижающих достоинство высказываний[73]

Унижающие достоинство заявления

Различные заявления, сделанные представителями антисектантских организаций, прямо или косвенно (через GSK) связанными с FECRIS, привели к тому, что их жертвы возбудили судебные иски.[74]

Фридрих Грисс и GSK неоднократно выступали с критикой «Норвежского движения»[75]; эта христианская церковь, имеющая членов во всем мире, известна также под названием «Друзья Смита». История обвинений такова: сын врача, входившего в «Норвежское движение», познакомился с Вильтруд, дочерью г-на Грисса[76], во время учебы в университете. Через него Вильтруд Грисс познакомилась с движением «Друзей Смита» и впоследствии примкнула к нему.

[73] Этот термин ни при каких обстоятельствах не должен толковаться, как термин Австрийского уголовного кодекса.

[74] См. раздел «Иски».

[75] См. веб-сайт www.norweger.at (19 апреля 2011). «Норвежское движение» («Христианская церковь Брунстада») было основано в Норвегии в начале XX века Юханом Оскаром Смитом. См. http://en.wikipedia.org/wiki/Brunstad_Christian_Church (19 апреля 2011). В Австрии «Норвежское движение» не является ни «зарегистрированной конфессиональной общиной» (“eingetragene Bekenntnisgemeinschaft”), ни «юридически признанной религиозной общиной» (“gesetzlich anerkannte Religionsgesellschaft”). Тем не менее, положения о защите фундаментального права на свободу вероисповедания относятся и к «Норвежскому движению».

[76] Позже Ф. Грисс стал одним из ведущих деятелей GSK, его уполномоченным по связям с прессой, веб-мастером и движущей силой; с 2005 по 2009 год он также был президентом FECRIS. См. http://foref.info/news/oesterreich/wien-subventionierung-der-gsk-gesellschaft-gegen-sekten-und-kultgefahren-durch-die-stadt-wien-in-2006-mit-10–000/ (19 апреля 2011); http://griess.st1.at/ (19 апреля 2011).

Когда врач встретился с ней, «она находилась в психически нестабильном состоянии <...> и страдала от отсутствия способности сосредоточиться и от депрессии»; предположительно она также имела суицидальные наклонности.[77] Хотя сама Вильтруд Грисс считала, что причиной ее психологических проблем является ситуация в семье (инцест, к которому принудил ее брат и о котором родителям не было известно), и была благодарна религиозной общине за помощь в трудные времена, г-н Грисс считал, что ответственность за психическое состояние его (совершеннолетней) дочери несет «Норвежское движение», и публично обвинял и оскорблял движение и его членов.[78]

После этого Грисс сделал о «Норвежском движении» следующие публичные заявления, которые цитировались в различных исках и мировых судебных делах:[79]

- в Норвегии статистика самоубийств среди членов «Норвежского движения» выше, чем в среднем по стране, а среди женщин — вдвое выше;
- новые члены привлекаются путем «ловли на флирт»;
- «Норвежское движение» намеренно нанесло психическую травму его дочери и довело ее до самоубийства, что является преступлением.

Кроме этих примеров унизительных заявлений, сделанных Гриссом и GSK в адрес «Норвежского движения», необходимо упомянуть два других случая. Первый — это компакт-диск, выпущенный епархией Линца с использованием субсидий, предоставленных землей Верхняя Австрия. На компакт-диске представлено описание более чем 300 движений. Многие из описаний устарели, не опираются на факты и противоречат принципу «audiatur et altera pars» («нужно выслушать и другую сторону»). Содержимое компакт-диска было выложено в школьную

[77] Этот факт содержался в решении Дисциплинарной комиссии Австрийской медицинской палаты (Disziplinarrat der Österreichischen Ärztekammer, Disziplinarkommission für Wien, Niederösterreich und Burgenland) от 21 марта 1986, № Dk 50/85 W, по жалобе на врача, лечившего Вильтруд Грисс.

[78] Согласно информации, размещенной в Интернете (http://www.hotforum.nl/forum/anderekant/539351/opheldering-door-wiltrud-griess/ [19 апреля 2011]), после того, как Вильтруд Грисс присоединилась к «Норвежскому движению», ее отношения с семьей, особенно с отцом, были трудными, хотя она сделала свой выбор будучи взрослым человеком. Согласно информации на сайте г-на Грисса (http://griess.st1.at/ [19 апреля 2011]), он считает себя убежденным католиком.

[79] «Gerichtlicher Vergleich». Информация об исках «Норвежского движения» к г-ну Гриссу имеется на сайте http://www.norweger.at/griess-handelsgericht (19 апреля 2011); см раздел «Иски».

сеть (EDUHi) Верхней Австрии; школьники и ученики имели к нему свободный доступ, а другие могли получить доступ, введя пароль. Впоследствии компакт-диск был удален из сети.[80]

Вторым случаем является публикация, озаглавленная «Отрава для мозга и убийство души. Теневая экономика сект и других рынков веры»[81], написанная журналистом Гюнтером Зойнером в 2009 году. Помимо того, что эта публикация пристрастна и не основана на фактах, в ней названы имена некоторых членов малых религиозных групп; в результате эти люди столкнулись с трудностями при продвижении по службе из-за того, что состояли в группах, на которые навесили ярлык «секты».

Проблема в том, что действия и заявления антисектантских организаций, предоставляющих консультации, центров информации о сектах, «экспертов по сектам» и т. д. со стороны часто кажутся серьезными. Их мнения используются и распространяются прессой[82], при этом соответствующим религиозным общинам зачастую не дается шанса высказать свою точку зрения. Это одна из основных причин того, что у широкой публики складывается негативное мнение о религиозных общинах, не относящихся к основным религиям, что возбуждает в обществе враждебность по отношению к религиозным меньшинствам и ведет к их дискриминации.

Иски

В делах по перечисленным ниже искам, предъявленным «Норвежским движением» к Фридриху Гриссу и GSK, расследовались заявления, унижающие достоинство истца. В таблице приведен обзор различных исков.[83]

---

[80] Компакт-диск подвергся резкой критике. См. Брюннер, «"Sekten" im Schussfeld von Staat und Gesellschaft. Ein Angriff auf Religionsfreiheit und Religionspluralismus» (2004).

[81] «Hirngift und Seelenmord. Die Schattenwirtschaft der Sekten und anderer Glaubensmärkte».

[82] Одним из примеров является недавняя статья в газете «Der Standard» за 5 мая 2011 года, критикующая деятельность австрийских саентологических организаций, хотя на самом деле эта деятельность не связана напрямую с ними. Речь шла о стресс-тестировании, которое проводилось в основном студентам рядом с Венским университетом. На информационном столе были выложены работы Л. Рона Хаббарда. Поэтому журналист пришел к выводу, что основной, но тайной целью этой деятельности было не предоставление информации, а заманивание студентов в Саентологию. В статье журналист упоминал об аналогичных тестах, предлагавшихся М. Фелингеру и г-ну Ганди, бывшему саентологу.

[83] Дополнительная информация на немецком языке о судебных разбирательствах доступна по адресу http://www.norweger.at/griess-handelsgericht (19 апреля 2011).

Год	Дело	Истец	Ответчик	Предмет разбирательства	Результат
1996	Дело № 17 Cg 15/96d в Коммерческом суде[84] Вены	1) Объединение христианских семей[85] 2) Объединение христианских семей Штирии[86] 3) Общество «Жизнь»[87] 4) Профессор Дитрих Гюмер[88] 5) Доктор Петер Коллер[89]	1) GSK 2) Фридрих Грисс 3) Профессор Леопольдина Грисс		Компромисс/ мировая сделка, обязывающая ответчиков немедленно прекратить делать определенные заявления об истцах и о «Норвежском движении»
1997	Дело слушалась в Коммерческом суде Вены; согласно юридическому соглашению, подробности дела можно получить только по запросу в организации Объединение христианских семей Штирии по адресу Steirischer Christlicher Familienverein, Bahnhofstraße 326, A-8962 Gröbming.				
1998	Дело № 17 O 85/98 в Земельном суде Штутгарта[90] (Германия)	Объединение «Жизнь» e.V. [91]	Фридрих Грисс	Оскорбительные заявления Ф. Грисса о «Норвежском движении»	Компромисс/ мировая сделка, обязывающая Ф. Грисса воздержаться от высказываний о том, будто в Норвегии статистика самоубийств среди членов «Норвежского движения» выше, чем в целом по стране, а среди женщин — вдвое выше ожидаемой

[84] Handelsgericht — HG.
[85] Christlicher Familienverein.
[86] Steirischer Christlicher Familienverein — это объединение связано с «Норвежским движением».
[87] Verein: "Das Leben".
[88] Дитрих Гюмер был председателем Объединения христианских семей Штирии.
[89] Доктор Петер Коллер является членом «Норвежского движения».
[90] Landgericht.
[91] Verband "Das Leben" e.V.

Окончание табл.

Год	Дело	Истец	Ответчик	Предмет разбирательства	Результат
1998	Дело № 37 Cg 77/98x в Коммерческом суде Вены	1) Объединение христианских семей 2) Объединение христианских семей Штирии 3) Общество «Жизнь»	Фридрих Грисс	Различные оскорбительные заявления Ф. Грисса об истцах и о «Норвежском движении»	Компромисс/ мировая сделка, обязывающая г-на Грисса немедленно прекратить делать различные оскорбительные заявления об истцах и о «Норвежском движении»
2000	Дело № 37 Cg 19/00y в Коммерческом суде Вены	1) Объединение христианских семей	Фридрих Грисс	Публикация статьи «Наши впечатления от секты “Друзья Смита”» (на норвежском языке) на веб-сайте Ф. Грисса	Компромисс/ мировая сделка, обязывающая Ф. Грисса опубликовать на своем сайте заявление истцов об этой статье и добавить ссылку на сайт www.Norwegian.at
2000	Дело № 37 Cg 77/98x в Коммерческом суде[92] Вены	1) Объединение христианских семей 2) Объединение христианских семей Штирии 3) Общество «Жизнь»	Фридрих Грисс	Различные оскорбительные заявления Ф. Грисса об истцах и о «Норвежском движении»	Компромисс/ мировая сделка, обязывающая г-на Грисса немедленно прекратить делать различные оскорбительные заявления об истцах и о «Норвежском движении»

[92] Bezirksgericht — BG.

Год	Дело	Истец	Ответчик	Предмет разбирательства	Результат
2004	Дело № 8 E 2687/02s в окружном суде Клостер-нойбурга			Принудительное обеспечение выполнения решения по Делу № 17Cg 15/96d	
2000 по 2006	Иск о защите авторских прав: Земельный суд[93] Клостер-нойбурга (№ 16Cg 115/02v); Верховный земельный суд[94] Вены (№ 4 R 315/04d); Верховный суд[95] (4 Ob 146/05g)	1) Сигурт Й. Братли (Sigurt J. Bratlie) 2) Шульте Скаттерс Форлаг (Skjulte Skatters Forlag)	Фридрих Гриссс	Перевод и распространение Фридрихом Гриссом текстов «Норвежского движения» без разрешения	

[93] Landesgericht — LG.
[94] Oberlandesgericht — OLG.
[95] Oberster Gerichtshof — OGH.

Вследствие этих дел, г-н Грисс и GSK были вынуждены воздерживаться от оскорбительных заявлений, за которые они привлекались к суду. Говоря об этом, следует привести несколько примеров.

Во время иска №17 Cg 15/96d, который рассматривался в Коммерческом суде Вены[96] в 1996 году, GSK было вынуждено взять на себя обязательство воздерживаться от заявлений нижеуказанного или сходного содержания: Вильтруд Грисс, как и многие другие, получила серьезную психическую травму, была уничтожена как личность и доведена до сумасшествия интригами «Норвежского движения»; в «Норвежском движении» высокий уровень самоубийств; члены «Норвежского движения» заявляют, что в моральном отношении стоят выше, чем члены всех остальных христианских конфессий; на самом деле, в «Норвежском движении» широко распространены инцест, супружеская неверность, мошенничество и ложь.

В 1998 году в Коммерческом суде Вены (дело №37 Cg 77/98x) г-н Грисс был вынужден взять на себя обязательство воздерживаться от следующих обвинений: в «Норвежском движении» поддерживается такая атмосфера страха, что две девушки были вынуждены бежать из дома, потому что они больше не могли выдерживать этот ужас; «Норвежское движение» намеренно нанесло его дочери психическую травму такой силы, что она захотела совершить самоубийство[97]; уровень самоубийств среди австрийских членов движения выше среднего.

В общих словах, ответчиков обязали воздерживаться от различных оскорбительных и неверных утверждений о «Норвежском движении» и его отдельных членах. Однако в ряде случаев г-н Грисс нарушал решения суда, что сделало необходимым принудительно добиваться их выполнения.[98]

[96] В соответствии с австрийским законодательством такие дела в компетенции Коммерческого суда Вены.

[97] Точка зрения дочери приведена в разделе «Унижающие достоинство заявления»: согласно ее разъяснениям, мысли о самоубийстве были результатом инцеста, к которому ее принудил брат, а «Норвежское движение» помогло ей справиться с этой травмой.

[98] Так, в 2004 году, во время одной из лекций, Грисс стал распространять написанную им брошюру о «Норвежском движении». Он писал: «фактически, согласно имеющимся сообщениям, среди них распространены инцест, супружеская неверность, мошенничество, ложь и жестокость». Впоследствии с Ф. Грисса был взыскан штраф в размере 600 евро, и он был вынужден оплатить судебные издержки. См. решение окружного суда Клосернойбурга (BG Klosterneuburg), дело №008 E 2687/02 s.

Начиная с 2002 года «Норвежское движение» начало возбуждать иски против Грисса в связи с нарушениями авторского права. Г-н Грисс без разрешения владельца авторских прав переводил и распространял фрагменты текстов «Норвежского движения» и цитаты из них и размещал их на своем сайте.[99] В 2005 году Верховный суд Австрии приказал г-ну Гриссу воздерживаться от воспроизведения определенных переведенных текстов «Норвежского движения» и удалить эти тексты с его веб-сайта из-за имевшихся нарушений законов об авторском праве.[100] В 2006 году Земельный суд Клостернойбурга приказал Гриссу прекратить воспроизведение, распространение и любое иное использование определенных переведенных текстов «Норвежского движения». И снова Ф. Гриссу было приказано удалить с его веб-сайта текст «Норвежского движения».[101]

Несмотря на то, что дискриминация в отношении религиозных меньшинств и их членов широко распространена, судебных решений по этому поводу было вынесено не так уж много. Причина этого состоит в том, что юридические процедуры и инструменты для ведения связанных с дискриминацией судебных дел практически не развиты: доступ к архивам, право добиваться отзыва дискриминационных заявлений и требовать компенсации нематериального ущерба, причиненного информацией и предостережениями о так называемых «сектах» — все это не соответствует европейским стандартам.

Обзор ситуации с антисектантскими движениями в Австрии[102]

Новые религиозные движения/«Секты»

Австрийская юридическая система предлагает ряд обычных юридических инструментов для борьбы с незаконными действиями отдельных людей и объединений. Среди них — нормы уголовного

[99] Часть текстов цитировалась без надлежащего контекста. Кроме того, Грисс сопровождал некоторые из них уничижительными комментариями.

[100] См. №4 Ob 146/05g.

[101] См. веб-сайт http://www.norweger.at/de/urheberrecht-lg-knbg.-2006.html (19 апреля 2011).

[102] Краткое описание антисектантских движений в Австрии можно найти в материале Брюннера/Негера, «Отчет по стране: Австрия» (Brünner/Neger, Country Report Österreich) (примечание 3).

и гражданского права, а также торговое (коммерческое) право и медицинское право, включая юридические нормы в области психотерапии, психологии и защиты потребителей.[103] Эффективность подобных инструментов, однако, ставилась под сомнение, потому что предполагаемые «жертвы» обычно не желают прибегать к ним, а другие (например, члены их семей) зачастую не имеют юридического права на использование этих инструментов.

С одной стороны, такое положение дел объясняется тем, что «жертвы» на самом деле не являются жертвами и, будучи добровольными членами малых религиозных групп, не желают обжаловать свои свободно сделанные решения. С другой стороны, члены семей часто скептически относятся к решениям своих родных в сфере религии, и иногда решают возложить ответственность за определенные вещи на религиозные группы. Однако члены семей, как правило, не имеют права подавать в суд.

Это объясняет желание семей иметь установленные властями механизмы, служащие для того, чтобы информировать людей об опасностях, обнаруживать их предупреждать о них.[104] Это желание опять-таки используется для оправдания антисектантской деятельности правительства и для поддержки антисектантской кампании, что иногда ведет к нарушениям обязанности государства соблюдать нейтралитет и нарушению права на свободу вероисповедания.

Новые религиозные движения часто классифицируются как «секты». Поскольку термин «секта» автоматически вызывает негативные ассоциации, его вообще не следует использовать.[105]

---

[103] См. Kalb/Potz/Schinkele, «Religionsrecht» (2003), стр. 144 и далее.

[104] См. Mayer (Hrsg), «Staat und "Sekten" — staatliche Information und Rechtsschutz» (2001); Brünner, «"Sekten" im Schussfeld von Staat und Gesellschaft. Ein Angriff auf Religionsfreiheit und Religionspluralismus» (2004).

[105] Комиссия бундестага по расследованиям по вопросу «Так называемые секты и психогруппы» (Enquete-Kommission des Deutschen Bundestages "Sogenannte Sekten und Psychogrupen"), (Бюллетень бундестага (BT Drucksache) № 13/10950), отказалась использовать термин «Sekte» (секта) в своем итоговом докладе, потому что он имеет негативные коннотации. Сравните также рекомендацию Международной организации «Права человека без границ» австрийскому федеральному правительству (Bundesregierung) в брошюре «Religionsfreiheit, Intoleranz, Diskriminierung in der Europäischen Union. Österreich 2003–2004», Brüssel, August 2004; сравните также Warto, «"Schlag"–wort Sekte» (2008).

Федеральное агентство по делам сект

В 1998 году был принят Федеральный закон «О создании центра документации и информации по вопросам, связанным с сектами» (далее в этом разделе — «Закон»). Главной целью этого Закона было создание учреждения (Федерального агентства по делам сект), которому была бы доверена задача сбора информации и документов о потенциальных опасностях[106], причиной которых являются так называемые «секты» или аналогичные организации.

Согласно определениям и разъяснениям, данным в Законе, деятельность Федерального агентства по делам сект состоит в документировании и предоставлении информации о системах верований, учениях, общинах и действиях, которые являются потенциально опасными в соответствии со статьей 4, пункт 1 Закона. Документирование и информирование должны осуществляться в том случае, если существуют разумные подозрения и если предполагаемая опасность угрожает одной из пяти «защищаемых ценностей»[107].

Федеральное агентство по делам сект является независимым учреждением, действующим на основе публичного права. При выполнении своих задач оно связано различными «обязанностями», включающих обязанность соблюдать толерантность ко всем религиозным общинам и идеологиям, а также уважать основные свободы и права человека — обязанностями, которые нарушаются с самого начала, поскольку заявленной целью агентства является оценка опасности систем верований и учений, что нарушает все решения Европейского суда по правам человека, требующие соблюдения государством нейтралитета и запрещающие давать оценки верованиям. Федераль-

[106] Согласно комментариям к правительственному законопроекту («Erläuternde Bemerkungen zur Regierungsvorlage»), наличие опасности предполагается даже в том случае, если уголовное обвинение не может быть выдвинуто или еще не выдвинуто (1158 BlgNR 20. GP 12).

[107] «Schutzgüter». Согласно статье 4, п. 1 защищаемыми ценностями являются:
— жизнь и физическое либо психическое здоровье людей;
— свободное развитие личности, включая свободу вступать в религиозные или идеологические объединения и покидать их;
— целостность семьи;
— собственность или финансовая независимость людей
— свободное духовное и физическое развитие детей и молодежи.

ное агентство по делам сект, безусловно, обязано предоставлять основанную на фактах, объективную и правдивую информацию.[108]

Сам Закон вызывает много вопросов. Тем не менее, критические высказывания о нем[109] и предложения относительно альтернатив игнорируются.

Этот Закон не отвечает конституционным стандартам, и он не соблюдает принцип равенства подхода. Закон не предоставляет точной информации о том, что такое «секта»; кроме того, понятие «секта» используется уничижительно. Действие Закона не распространяется на «юридически признанные церкви и религиозные общины».[110] Независимость и свобода от указаний, даваемых Федеральным агентством по делам сект, упоминаются в «комментариях к правительственному законопроекту», но не гарантируются Законом. В Федеральном агентстве по делам сект нет научной экспертной комиссии, которая гарантировала бы объективную основу для его деятельности.

---

[108] См. статью 4, п. 2 Федерального закона «О создании центра документации и информации по вопросам, связанным с сектами».

[109] Дополнительные материалы об этом можно найти в статье Брюннер (Brünner) «Religionsfreiheit — ein gefährdetes Gut auch in Österreich» в сборнике под редакцией Христиана Брюннера «Diskriminierung aus religiösen Gründen» (2009), стр. 19 (20).

[110] В «Комментариях к правительственному законопроекту» это объясняется тем, что юридически признанные церкви и религиозные общины имеют право сами распоряжаться своими внутренними делами: «Таким образом, можно предположить, что юридически признанные церкви и религиозные общины обязаны предпринимать шаги по устранению злоупотреблений в своих группах» (1158 BlgNR 20. GP 10). Недавние случаи злоупотреблений в Католической церкви показывают, что это предположение неверно. «Церковная» точка зрения, согласно которой Церковь является государством в государстве, соответствует точке зрения государства (властей), что демонстрирует следующее заявление Мартина Бартенштайна, Федерального министра по вопросам экологии, молодежи и семьи, сделанное в 1998 году во время собрания австрийского парламентского комитета по семейным делам: «Если Федеральное агентство по делам сект обнаружит какие-либо опасности (в соответствии со статьей 4 этого закона) в юридически признанных церквях и религиозных общинах или в их учреждениях, необходимо будет уведомить об этом руководящие церковные органы. Лица, пострадавшие от такой опасности, должны получить помощь от Федерального министерства по вопросам экологии, молодежи и семьи и от Федерального агентства по делам сект». (См. соответствующий отчет в протоколах национального парламента (StenProtNR 1287, 20. GP 1 f)). Заявление федерального министра должно было бы противоречить «церковной» точке зрения. Юридически признанные церкви и религиозные общины не должны выводиться из-под действия закона, и государственные органы обязаны преследовать злоупотребления, а не только предоставлять информацию и поддержку.

Законом не устанавливается порядок контроля над деятельностью Федерального агентства по делам сект.

В ряде случаев Федеральное агентство по делам сект действовало на грани своих законных полномочий — например, в том случае, когда оно включило в «отчет о сектах» данные о религиозной общине, являющейся зарегистрированной конфессиональной общиной.[111] Следует знать, что зарегистрироваться в качестве «зарегистрированной конфессиональной общины» может только та религиозная группа, которая не представляет угрозы для «защищаемых ценностей», описанных в статье 5, п. 1 (1) Закона о зарегистрированных конфессиональных общинах, содержание которого сходно с определением термина «защищаемые ценности» в статье 4, п. 1 Федерального закона «О создании центра документации и информации по вопросам, связанным с сектами». Согласно Закону, любая угроза «защищаемым ценностям» является условием, позволяющим Федеральному агентству по делам сект начать деятельность по документированию и информированию о соответствующей группе (статья 1, п. 1 в сочетании со статьей 2 Закона).[112] Следовательно, включение информации о Свидетелях Иеговы в «отчет о сектах» было нарушением закона.

Кроме того, Федеральное агентство по делам сект нарушило Закон, включив в отчет информацию об объединении, которое ни угрожало «защищаемым ценностям», упомянутым в статье 4, п. 1 Закона, ни относилось к категории «религиозное или идеологическое объединение», тем самым нарушив второе условие, позволяющее Федеральному агентству по делам сект приступить к действию (статья 2 Федерального закона «О создании центра документации и информации по вопросам, связанным с сектами»).[113] [114]

[111] Речь идет об общине Свидетелей Иеговы, которая в то время была зарегистрированной конфессиональной общиной. В последний раз информация о них была опубликована Федеральным агентством по делам сект в ежегодном отчете о деятельности агентства за 2005 год (стр. 62 и далее).

[112] Ср. Брюннер (Brünner) «Religionsfreiheit — ein gefährdetes Gut auch in Österreich», в сборнике под редакцией Христиана Брюннера «Diskriminierung aus religiösen Gründen» (2009), стр. 20.

[113] Таким образом, публикация информации об объединении FOREF («Forum Religionsfreiheit — Europa») в «Отчете Федерального агентства по делам сект о деятельности за 2005 год» (стр. 65 и далее) было незаконным, поскольку FOREF не является объединением, основанным на религии или убеждениях и не занимается опасной деятельностью.

[114] Ср. Брюннер (Brünner) «Religionsfreiheit — ein gefährdetes Gut auch in Österreich», в сборнике под редакцией Христиана Брюннера «Diskriminierung aus religiösen Gründen» (2009), стр. 22.

Другие правительственные, церковные и частные антисектантские учреждения

Помимо Федерального агентства по делам сект, существует также и множество других информационных центров, специализирующихся на «вопросах, связанных с сектами и мировоззрением».[115] В отчете о деятельности Федерального агентства по делам сект за 2008/2009 годы перечислены семь других государственных учреждений, девять центров при Католической церкви[116], семь центров при протестантской церкви, три частных учреждения и восемь семейных информационных центров, специализирующихся на «предоставлении семьям консультаций по вопросам, связанным с сектами».[117] Часть семейных информационных центров является частными организациями, часть действует под контролем властей, и часть — при церкви. Всего имеется 34 центра информирования о сектах.

Из-за недостатка достоверных данных мы не можем дать оценку деятельности, осуществляемой в центрах информирования о сектах — такой, например, как консультирование родителей и родственников людей, присоединившихся к новым религиозным движениям, — или оценить непубличную информацию, предоставляемую в случае проведения расследований. Хотелось бы, чтобы такая деятельность осуществлялась беспристрастно с соблюдением права на свободу вероисповедания, относящегося к основным правам человека. Однако время от времени религиозные общины жалуются на то, что подверглись дискриминации после подобных консультирований или расследований; это может выражаться, например, в том, что

[115] О проблеме «сект» в Австрии см. также Kalb/Potz/Schinkele, Religionsrecht (2003), стр. 136 и далее; Brünner, «"Sekten" im Schussfeld von Staat und Gesellschaft. Ein Angriff auf Religionsfreiheit und Religionspluralismus» (2004); Warto, «"Schlag"-wort Sekte» (2008); Vladar, «Öffentlich-rechtliche Anerkennung und Sektenstigma, in Hetzenauer (Hrsg), Jehovas Zeugen in Österreich als Körperschaft des öffentlichen Rechts» (2010).

[116] С 1983 года Отдел проблем мировоззрения венской Епархии издает серию брошюр «Секты, особые религиозные общины, мировоззрения» («Sekten, religiöse Sondergemeinschaften, Weltanschauungen»), см. веб-сайт http://www.weltanschauungsfragen.at/publikationen (6 мая 2011). В настоящее время серия состоит из 98 брошюр. Что касается описаний религиозных общин, они подробны и информативны; брошюры производят впечатление объективных, хотя религиозным общинам не было дано возможности самим описать себя.

[117] См. отчет о деятельности Федерального агентства по делам сект за 2008/2009 годы (Bundesstelle für Sektenfragen, Tätigkeitsbericht 2008–2009, III-192 BlgNR 24. GP 81 ff).

общине отказываются сдать в аренду помещение для какого-либо мероприятия, потому что центр информации о сектах классифицировал ее как «секту».

Имеется выдающийся положительный пример информационной деятельности, о котором необходимо упомянуть: это брошюра «Церкви и религиозные общины в Тироле», опубликованная Ассоциацией «Молодежь и общество»; в брошюру включены лекции, прочитанные на различных мероприятиях, организованных центром информации о культах при правительстве Тироля.[118] В брошюре описываются юридически признанные церкви и религиозные общины, действующие на территории федеральной земли Тироль. Настоящая брошюра может служить примером для подражания, поскольку описания религиозных общин составлены ими самими, что позволяет глубже и точнее понять верования и учения общин. Более того, в одном из материалов, включенных в брошюру, акцент делается на праве на свободу вероисповедания — как индивидуальном, так и коллективном.

Необходимо подчеркнуть, что обязанность соблюдать основные права человека, включая и принцип равного отношения ко всем людям, лежит и на других государственных учреждениях, которые распространяют информацию и рекомендации, даже если в законах не говорится конкретно об этих учреждениях. То же самое относится и к организациям, действующим в рамках публичного права, например, к юридически признанным церквям, когда они предоставляют публичные услуги.

Когда частные информационные центры получают от властей субсидии на предоставление услуг для публики, эти власти должны обеспечить соблюдение такими центрами основных прав человека, включая принцип равного отношения ко всем.

[118] Брошюра «Kirchen und Religionsgemeinschaften in Tirol» , опубликованная организацией Verein Jugend und Gesellschaft (Ассоциация «Молодежь и общество»), второе издание, 2003. В брошюру включены лекции, прочитанные на различных мероприятиях, организованных центром информации о культах при правительстве Тироля (Kult & co Tirol), который в то время возглавлял Петер Шульте. Ассоциация «Молодежь и общество» — это частное объединение, действующее в соответствии с австрийским законодательством, но учредителем его было правительство Тироля. Эта ассоциация имеет различные органы, но не имеет индивидуальных членов.

Существует частная организация под названием «Ассоциация борьбы против догм и психологической зависимости» (GDPA)[119], которую основал Вильфрид Гандль, бывший саентолог, ныне вероотступник. Цель этой ассоциации — служить местом, куда могут обратиться все люди, так или иначе связанные с Саентологией, и предоставлять рекомендации и информацию. В 2009 году эта ассоциация предположительно предоставила консультации более чем ста обратившимся. Согласно веб-сайту GDPA, она тесно сотрудничает с GSK. Еще одной задачей GDPA является «повышение уровня информированности» посредством «просветительской деятельности» в виде лекций в школах или заинтересованных группах.[120] Поскольку эта организация полагается на свидетельства бывших членов религиозной общины и вероотступников, весьма вероятно, что ее деятельность сопровождается предвзятостью.

И, наконец, следует упомянуть так называемое «просвещение о сектах», состоящее в демонстрации видеофильмов на уроках религии в школах. В объективности некоторых из этих фильмов можно усомниться, поскольку в них не соблюдается принцип «audiatur et altera pars» («нужно выслушать и другую сторону»).[121]

Антисектантские материалы подготавливаются также религиозными антисектантскими организациями, иногда при финансовой поддержке властей. Одним из примеров является компакт-диск, выпущенный епархией Линца с использованием субсидий, предоставленных землей Верхняя Австрия.[122]

Обязанность частных организаций, предоставляющих информацию и предостережения о «сектах», соблюдать основные права человека и право на свободу вероисповедания

Государство обязано соблюдать права человека не только тогда, когда оно действует как организация, наделенная властными полномочиями, но и когда власти государственного или местного уровня действуют как «частные лица» (статьи 17 и 116 Конституции Австрии).

[119] Gesellschaft Gegen Dogmen Und Psychische Abhängigkeit — GDPA.

[120] См. веб-сайт http://www.wilfriedhandl.com/ (19 апреля 2011).

[121] См., например, фильмы, которые можно взять напрокат в Педагогическом институте Штирии (Pädagogische Hochschule Steiermark).

[122] Если информация не является основанной на фактах и объективной, имеет место нарушение прав человека. Необходимо отметить, что земля Верхняя Австрия обязана соблюдать основные права человека.

Этот основополагающий принцип, называемый по-немецки «Fiskalgeltung» (обязанность соблюдать основные права человека даже в том случае, когда власти государственного или местного уровня действуют как «частные лица»), в основном поддерживается юристами и юридической наукой.

Это касается, например, выделения субсидий или предоставления имущества на муниципальных территориях для информационных и рекламных целей. Религиозные общины нельзя лишать права на такие услуги, иначе будет нарушаться принцип равного отношения и право на свободу вероисповедания.[123] То, что верно для местных властей, также верно для других юридических лиц, действующих на основании публичного права, когда они выполняют задачи, лежащие в сфере частного права. Это может быть верным для тех религиозных общин, которые действуют на основании публичного права и имеют центры, специализирующиеся на «сектах и верованиях».

Местные власти или другие организации, действующие в рамках общественного права, могут пытаться обойти принцип «Fiskalgeltung» (обязанность соблюдать основные права человека), поручая частным организациям задачи, затрагивающие общественные интересы. Однако избежать этой обязанности невозможно. Если местные власти (или власти другого уровня) желают поручить частным организациям задачи, затрагивающие общественные интересы (например, информировать или предостерегать публику о «сектах»), то обязанность соблюдать основные права человека также должна быть передана частным организациям.[124]

Кроме того, имеется проблема так называемой «реализации по отношению к третьей стороне» основных прав человека — это ситуация, когда граждане сами добиваются соблюдения основных прав

[123] Например, Австрийская федерация семей за мир во всем мире и Верхнеавстрийская федерация семей за мир во всем мире (обе организации созданы в соответствии с австрийским законом об объединениях) планировали установить уличный информационный стол в Линце. Муниципальные власти Линца, выступая в роли землевладельца, отказались одобрить это проект. В одном из писем, отклоняющих этот проект, содержался намек на «секту Муна» — это заставляет предположить, что в установке информационного стенда было отказано по религиозным, а не каким-то иным причинам.

[124] В случае с GSK это не было сделано, что является нарушением основных прав человека.

другими гражданами. Это может быть уместно в случае отказа заключить контракт (например, контракт на обслуживание или сдачу в аренду) или в ситуации, когда кому-то отказывают в доступе в пивную по религиозным причинам — из-за того, что этот человек состоит в так называемой «секте». Это сложный юридический вопрос, все возможные вариации которого невозможно разъяснить в данном контексте. Среди прочих вопросов, затрагивается вопрос о сбалансированности других прав с правом на частную жизнь (правом на приватность), которое является одним из основных прав человека.

Однако нужно подчеркнуть, что реализация основных прав человека в рамках частного права как раз и является целью принципа «реализации по отношению к третьей стороне». Например, статья 879 Гражданского кодекса Австрии гласит, что контракт, противоречащий нравственным ценностям (а такими ценностями могут быть права человека), не имеет силы. Этот принцип известен как «непрямой эффект в отношении третьей стороны»[125]. Говоря об этом, следует также упомянуть, что существует одна директива Евросоюза, которая запрещает дискриминацию в том числе и по мотивам религии или убеждений. Ее эффект, однако, ограничен, так как она относится только к дискриминации на рабочем месте.

Австрия — страна, где свобода религии находится в опасности

Не следует игнорировать тот факт, что религиозные общины, включая ведущие церкви, могут причинить серьезный ущерб своим последователям. Примерами такого ущерба являются случаи, когда членам религиозных общин не дают выйти из общины или даже угрожают попаданием в ад. Были также случаи, когда религиозные общины использовали кризисные ситуации, переживаемые членами общины, для оказания психологического давления или даже для извлечения финансовой выгоды из такой ситуации. Тем не менее, эти случаи не дают права подозревать, что все религиозные общины (и особенно те, которые не принадлежат к основным религиям) опасны.

Подводя итоги, можно сказать, что при рассмотрении сложной проблемы «сект» в Австрии, есть два момента, которые бросаются в глаза.

[125] Mittelbare Drittwirkung.

Во-первых, термин «секта» используется широко и недифференцированно, что представляется нам проблематичным, поскольку в Австрии этот термин сам по себе имеет негативную коннотацию. Ситуация усугубляется, когда термин «секта» используется в политических документах, как, например, в недавнем случае с досье «Австрийская доктрина безопасности»[126], опубликованным Федеральным министром национальной обороны и социал-демократической партией Австрии. В этой публикации «секты» упоминаются как пример «негосударственных сил», угрожающих безопасности Австрии, и сравниваются с террористическими или криминальными группировками.[127]

Во-вторых, приверженцам неосновных религий в Австрии трудно на практике воспользоваться правом на свободу вероисповедания, которое гарантируется законом. Дискриминацию по религиозным мотивам можно часто наблюдать в повседневной жизни и, к сожалению, инструменты, которые помогли бы бороться с дискриминацией — такие, как доступ к архивом, право добиваться отзыва дискриминационных заявлений, право на компенсацию нематериального ущерба, понесенного из-за предвзятой и унизительной информации и «предостережений» о так называемых «сектах» — не соответствуют европейским стандартам.

Как мы пытались продемонстрировать в данной статье, эта вызывающая тревогу ситуация привела к тому, что религиозному плюрализму, который проистекает из права на свободу вероисповедания (одного из основных прав человека), в Австрии сегодня угрожает опасность.

---

[126] "Österreichische Sicherheitsdoktrin".

[127] В «Австрийской доктрине безопасности» говорится: «Опасности — такие как вредительские нападения на объекты стратегической важности, террористические акты, шантаж, используемый для достижения тех или иных политических целей, — в сочетании с необходимыми средствами (оружием массового поражения и информационными технологиями (киберрисками)) - становятся все более и более серьезными. Источниками таких угроз могут быть как государственные, так и негосударственные силы, например, террористические движения, организованные преступные группировки, секты или отдельные преступники». См. также статью Зайдля (Seidl, «SPÖ will Neutralität aufwerten»), в газете «Der Standard» от 27 декабря 2010 г., стр. 7.

Краткое изложение

На протяжении почти тысячи лет Католическая церковь господствовала на территории современной Австрии. Это привилегированное положение Церкви оспаривалось во время протестантской Реформации, против него велась борьба при императоре Иосифе II, однако после этих периодов оно в большей или меньшей степени восстанавливалось.

Быстрое расширение религиозного многообразия после Второй мировой войны сегодня создает новую проблему для господствующих религий и религиозных общин и демонстрирует, что австрийская модель отделения религии от государства не гарантирует равного обращения со всеми религиозными группами и их членами.

Источником сопротивления новым религиям, ориентированным на миссионерскую деятельность, являются общепризнанные религиозные сообщества (например, Католическая церковь и Евангелическая (Лютеранская) церковь), парламентарии и различные группы в обществе. Перед лицом союза этих сил сотни малых религиозных групп и их членов используют все свои скромные средства для борьбы за право существовать и не подвергаться дискриминации. Религиозный и политический истеблишмент пытается создать о них мнение как о воплощении зла.

В 1997 году министр образования сообщила, что, по ее оценке, в Австрии действовало 500–600 религиозных групп, представлявших собой «потенциальную опасность для людей»; по ее же оценке у так называемых «сект» было 200 000 сочувствующих и 50 000 последователей.

В 1998 был принят Федеральный закон «О создании центра документации и информации по вопросам, связанным с сектами». Главной целью этого закона было создание учреждения (Федерального агентства по делам сект), которому была доверена задача сбора информации и документов о потенциальных опасностях, причиной которых являются так называемые «секты» или аналогичные организации. Сегодня существуют 37 антисектантских организаций, которые были созданы по инициативе государственных учреждений (8 организаций), Католической церкви (9 организаций), Лютеранской церкви (7 организаций) или частных объединений (3 организации),

либо учреждены как консультационные центры для семей по вопросам, связанным с сектами (8 организаций). В Австрии FECRIS представлена Обществом борьбы против опасностей сект и культов (GSK).

В 1998 году в Австрии был поспешно принят жесткий закон о религии, цель которого — не допустить, чтобы религиозные меньшинства признавались государством в той же мере, в какой признана Католическая церковь. Затем была создана трехуровневая система, в соответствии с которой религиозные общины имеют право на регистрацию в высшей категории только в том случае, если они существовали в Австрии по меньшей мере 20 лет, и их члены составляют не менее 0,2 процента населения (примерно 16 500 человек). Европейские суд по правам человека в своем решении по делу «Религиозная группа Свидетелей Иеговы и другие против Австрии» постановил, что многоуровневая система и требования к продолжительности существования организаций противоречат Европейской конвенции по правам человека. Тем не менее, поправки к закону 1998 года, принятые в июле 2011 года, оговаривали сохранение многоуровневой системы и сокращение необходимого срока до 10 лет, однако дискриминация новых и миноритарных вероисповеданий продолжается.

В данном исследовании, посвященном Австрии, особое внимание уделено значительной роли, которую Австрия на протяжении нескольких десятилетий играла в борьбе против недавно сложившегося многообразия религий, используя для этого десятки антисектантских организаций, созданных Католической и Евангелической (Лютеранской) церквями и различными государственными учреждениями. В данном исследовании рассматривается в основном Общество борьбы против опасностей сект и культов (GSK). В исследовании особый акцент делается на проявлениях нетерпимости со стороны одного из членов GSK (Фридриха Грисса, который также ранее был президентом FECRIS), и перечисляются все судебные решения, вынесенные против него в делах о диффамации.

FECRIS И ЕЕ ЧЛЕНЫ В ГЕРМАНИИ. СТРАНА С НАИБОЛЬШИМ ЧИСЛОМ АНТИСЕКТАНТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ГЕРХАРД БЕЗИР

Введение

Основной закон Германии гарантирует свободу вероисповедания. Религия отделена от государства, однако существует особого рода партнерство между государством и теми религиозными сообществами, которым в 1919 году был дарован статус так называемых «публично-правовых корпораций» (ППК), а именно, двумя основными церквями — бывшей Протестантской государственной церковью (до 1918 года) и Римско-католической церковью. Начиная с 1949 года решение о предоставлении статуса ППК стало приниматься на уровне земель при выполнении ряда требований, таких, как гарантия постоянства, количество членов, соблюдение конституционного порядка и основных прав человека.

Важнейшим источником дохода основных церквей Германии является церковный налог и дополнительные выплаты государства за конфискации, имевшие место в 1803 году. Налогоплательщики — и католики, и протестанты, и члены других общин, собирающих налог — платят 8% (в Баварии и Баден-Вюртемберге) или 9% (в остальных землях) своего подоходного налога своей церкви или общине. В 2008 году налоги принесли 5,1 миллиардов евро (4,79 миллиардов фунтов стерлингов) чистого дохода Католической церкви[1] и 4,7 миллиардов евро чистого дохода — протестантским церквям (Лютеранской, реформированной и объединенной). Кроме того, дополнитель-

[1] См. http://www.secularism.org.uk/germanys-outrageous-church-tax-u.html.

ные выплаты государства составляют 9 миллиардов евро в год. И, наконец, государство освобождает церкви от выплаты налогов и других сборов, составляющих примерно 10 миллиардов евро в год. Эти масштабные привилегии сделали две основные церкви Германии самыми богатыми в мире.

Церковный налог может быть использован для покрытия церковных расходов (например, для создания учреждений и фондов) или для оплаты работы священников.

Католическая и Лютеранская церкви создали более сотни учреждений регионального и местного уровня, предупреждающих об опасностях сект. Подобные организации были также созданы многочисленными министерствами и правительственными учреждениями на федеральном и земельном уровнях.

Таким образом, антисектантские организации в Германии хорошо финансируются. Пять из них связаны с FECRIS (Европейской федерацией центров по исследованию и информированию о сектантстве), международной организацией, основанной во Франции в 1994 году как некоммерческая организация. В Германии она представлена следующими объединениями: Кампания за умственную и психологическую свободу (AGPF)[2], Инициатива родителей Нижней Саксонии против злоупотреблений религией (EGMR)[3], Консультация о сектах — Бремен[4], Информация о сектах — Северный Рейн-Вестфалия[5] и Статья 4 — Инициатива за свободу убеждений[6].

Ситуация с антисектантскими движениями в Германии

Фридрих-Вильгельм Хаак (1935–1991)[7], министр по делам религий Баварии, был одной из ключевых фигур в разжигании борьбы с «сек-

[2] Движение за духовную и психическую свободу.

[3] Niedersächsische Elterninitiative gegen den Missbrauch der Religion (EGMR).

[4] Sektenberatung Bremen.

[5] Sekten-Info Nordrhein-Westfalen.

[6] Artikel 4 — Initiative für Glaubensfreiheit e.V.

[7] Фридрих-Вильгельм Хаак стал пастором и «консультантом по вопросам сект и мировоззрения» Лютеранской церкви в 1965 году. В 1969 году он стал штатным «консультантом по вопросам сект и мировоззрения» Лютеранской церкви Баварии. В 1985 году стал одним из основателей и вице-президентом антикультистской организации «Dialog Center International». Также в 1985 году стал членом совета

тами», включая так называемые «молодежные религии». Он ввел термин «молодежные религии» для обозначения новых религиозных движений, и дал ему следующее определение: «религиозные и парарелигиозные движения, которые стали появляться в Европе с конца шестидесятых годов, привлекающие молодежь и взрослых людей от 19 до 35 лет и имеющие своей целью намеренную инфантилизацию последователей».[8] С самого начала он стал использовать национальные СМИ, писать книги и призывать политиков «принять участие в великой битве»[9] против общины «Universal Life»[10], как указывается в статье, опубликованной этой религиозной общиной. Хаак методично работал над тем, чтобы дискредитировать эту религиозную общину в глазах публики, в частности, называя ее членов «жертвами». «Они в некоторой степени беспомощны и зависимы, но именно поэтому их связь с нижеперечисленными группами в особенности грязна и отвратительна».[11] В своих сорока с лишним книгах и в печально известной «Мюнхенской серии»[12] он, с помощью единомышленников, нападал на Свидетелей Иеговы[13], движение Шри Чинмоя, религиозную общину Муна[14], Саентологию[15], так называемые «молодежные

директоров Американского семейного фонда (American Family Foundation) — организации, которая сегодня называется «Международная ассоциация исследования культов» (International Cultic Studies Association).

[8] См. книгу Хаака «Neue Jugendreligionen» (New Youth Religions), опубликованную в 1974 году, стр. 52.

[9] См. также «Der Steinadler und sein Schwefelgeruch. Das neue Mittelalter», Würzburg 2003, Kap. 3, Abschnitt 8 («Ein "Pfarrer" wühlt in Mülltonnen»).

[10] См. также Christian Sailer/Gert-Joachim Hetzel, Petition der Glaubensgemeinschaft Universelles Leben zum Schutz vor Diskriminierung und gesellschaftlicher Ausgrenzung (24.08.1998), в книге: Gerhard Besier/Erwin Scheuch (редакторы), «Die neuen Inquisitoren. Religionsfreiheit und Glaubensneid», том. 2, Издано Interfromm: Osnabrück 1999 г., стр. 377–438.

[11] Журнал Geo, номер 12, 1989.

[12] Начиная с 2008 года в Мюнхене проводятся конференции о политике, обществе, церквях, вере, духовности, и развитии личности под названием «Публичный форум: мюнхенская серия» (см. http://www.publik-forum.de). Раз в две недели выходит журнал, освещающий подобные конференции. Он позиционирует себя как критическое, христианское и независимое издание.

[13] См. также Friedrich-Wilhelm Haack/Thomas Gandow, «Jehovas Zeugen» (Ev. Pressverband), 1993.

[14] См. также Haack, «Das Mun-Imperium. Beobachtungen — Informationen — Meinungen», Мюнхен, 1991.

[15] См. также Friedrich-Wilhelm Haack, «Scientology, Die Magie des 20 Jahrhunderts», Мюнхен, 1982.

религии»[16] и на многие другие религиозные и светские идеологии, которые считал опасными.[17]

FECRIS и антисектантские традиции в Германии

Конституция Веймарской республики, принятая в 1919 году, не оговаривала существования государственной церкви в Германии.[18] Однако другие положения законов, регламентирующих отношения государства и церкви, позволили обойти принцип отделения церкви от государства. Традиционные составляющие отношений между государством и церквями были унаследованы новой республикой. Государство заверило церкви, что их статус в соответствии с публичным правом останется неизменным. На словах всем религиозным и идеологическим объединениям были предоставлены равные возможности получить одинаковый юридический статус общепризнанных церквей в соответствии с публичным правом, но фактически сохранилась прежняя иерархия религиозных организаций. Правительство Германии и правительства некоторых земель, не желали полностью отказаться от власти государства над основными церквями и пытались сохранить остатки былого государственного контроля с помощью соответствующих законов. Во времена Веймарской республики конкордаты и соглашения с церквями позволили ведущим церквям оставаться «силой, контролирующей общественный порядок». Политическая борьба различных партий за власть, особенно с учетом той роли, которую играла Партия католического центра в Веймарских коалициях, значительно способствовала этому благоприятному для ведущих церквей ходу событий.

В 1949 году, благодаря компромиссу с политическими партиями, положения о государственной политике в отношении ведущих церквей были снова перенесены в статью 140 Конституции Федеративной Республики Германия. Западные оккупационные власти были удов-

[16] См. также Friedrich-Wilhelm Haack, «Führer und Verführte. Jugendreligionen und politreligiöse Jugendsekten» [Вожди и ведомые. Молодежные религии и политические религиозные молодежные секты], Мюнхен 1980.

[17] См. некролог в журнале «Der Spiegel» от 3 ноября 1991.

[18] Подробности см. в следующих материалах: Герхард Безир и Ренате-Мария Безир: «Свидетели Иеговы/Общество Сторожевой Башни: "до-современная" религиозная ассоциация в "современном" обществе?» в сборнике под редакцией Герхард Безира и Эрвина К. Шойха «Новые инквизиторы», Бергиш-Гладбах, 2003, стр. 265–346.

летворены таким сохранением традиций, поскольку они предоставили ведущим церквям статус организаций, участвовавших в движении сопротивления в период Третьего рейха, и рассматривали их как просветителей, воспитателей людей. В глазах англичан и американцев, привитие немецкому народу новых ценностей и его рехристианизация были тесно связаны с демократизацией.

В первую очередь нужно отметить, что социально-политические изменения, произошедшие с 1919 по 2000 год, мало повлияли на статус так называемых свободных церквей, христианских «специальных объединений»[19] и так называемых «сект». Они оставались на социальной периферии и вынуждены были находиться в невыгодном — с профессиональной точки зрения — положении, причиной которого были неочевидные оговорки в законах. В то время, как все большее число граждан Германии освобождалось от влияния ведущих традиционных церквей, покидая их, эти церкви в сотрудничестве с государством пытались сохранить вертикальную структуру конфессий, которая была создана в тот период, когда государство контролировало церкви. На вершине религиозной иерархии находятся Католическая и Лютеранская церкви; значительно ниже них — «свободные церкви» (такие, как баптисты, методисты[20] и квакеры),

[19] Это христианские конфессии, вероисповедание которых включает в себя «дополнительные» верования, источником которых не являются ни Библия, ни старинные верования, возникшие в первые 500 лет христианства.

[20] Методизм (англ. Methodism; официально Методистская церковь) — протестантская церковь, представленная, главным образом, в США и Великобритании. Возникла в XVIII веке, отделившись от Англиканской церкви с требованием последовательного и методичного соблюдения евангельских предписаний. Методисты проповедуют религиозное смирение и кротость. Основателями методизма были Джон Уэсли (1703–1791) и Джордж Уайтфилд (1714–1770), важную роль в становлении методизма сыграла также графиня Селина Гастингс (1707–1791). Общее число методистов на конец XX века — 40 миллионов человек. До октябрьской революции в России существовали методистские общины в Санкт-Петербурге и на территории Эстонии. Кроме того, методизм был широко распространен среди корейцев, в дореволюционный период массово переселявшихся из Кореи на территорию российского Дальнего Востока. В 1921 году была создана методистская Сибирско-Маньчжурская миссия для работы среди корейского и русского населения на Дальнем Востоке и в Маньчжурии. В начале 1923 года миссионерами была основана русскоязычная община во Владивостоке. Однако из-за начавшихся в СССР гонений на верующих миссионеры были вынуждены покинуть Владивосток и полностью сосредоточить свою работу в Маньчжурии. В 1935 году статус самостоятельной

которые в двадцатые годы прошлого века все еще считались «сектами». Специальные группы (например, Адвентисты седьмого дня) находятся ниже свободных церквей, потому что поддерживают некоторые учения, имеющие отчасти «сектантские характеристики». «Секты» располагаются еще на один уровень ниже. Среди них — Новая апостольская церковь[21], Свидетели Иеговы и Христианская наука. Еще ниже находятся эзотерические и неогностические идеологии и движения — например, антропософия Рудольфа Штайнера[22]. На предпоследнем уровне шкалы располагаются восточные религии, занимающиеся миссионерской деятельностью, новые религии и так называемые «молодежные секты», включая Трансцендентальную медитацию и кришнаитов. Организации, классифицируемые как «психогруппы» — например, Саентология — находятся в самом конце. «Консультанты по вопросам сект и мировоззрений» называют такие группы «психогруппами», отрицая их религиозный характер и пытаясь свести их деятельность к простому психологическому воздействию на их последователей.

В действительности эта иерархическая система делает весьма относительной свободу вероисповедания, гарантируемую Конституцией Федеративной Республики Германия, поскольку есть «церкви»,

получила Эстонская методистская церковь. Возрождение методизма в России в начале 90-х гг. XX в. во многом начиналось с благовестия в корейской диаспоре. На данный момент существует несколько конференций Евразийской объединенной методистской церкви. С 2005 по 2012 гг. ее возглавлял епископ Ханс Вяксби, с конца 2012 года — Эдуард Хегай (примечание редактора).

[21] Новоапостольская церковь — международная христианская религиозная организация, возникшая в XIX веке. Административный и духовный центр расположен в Цюрихе (Швейцария). Насчитывает около 12 млн. членов в 190 странах мира. В России представлена с 1989 года, в 1993 году был зарегистрирован Управленческий центр. Действует около 250 местных религиозных организаций и религиозных групп (примечание редактора).

[22] Антропософия — мистическое учение Рудольфа Штейнера (1861–1925) о пробуждении в человеке его скрытых духовных сил. В 1909 году антропософия отделилась от теософии. Всемирный центр Антропософского движения находится в Швейцарии вблизи Базеля в городке Дорнах в здании, названном в честь Гете — Гетеанум. Русское антропософское общество было организовано в 1913 году и было запрещено советским правительством в 1922 году. Участники антропософского общества в России были репрессированы в 1934 году. В 1990-е гг. «Антропософское общество России» (АОР) возобновило свою работу в Москве. Наряду с АОР в России существует более широкое антропософское движение (примечание редактора).

и есть «все остальные» группы, имеющие более низкий статус. Ведущие церкви находятся ближе к государству, потому что имеют юридический статус «публично-правовой корпорации» и считаются экспертами в религиозных вопросах — это демонстрируется тем фактом, что члены церковных комиссий по вопросам сект были членами Комиссии Бундестага (парламента Германии) по расследованиям по вопросу «Так называемые секты и психогруппы», которая была создана Бундестагом в 1996 году.

После двух лет работы Комиссия Бундестага по расследованиям по вопросу «Так называемые секты и психогруппы» опубликовала свой итоговый отчет в середине июня 1998 года[23]. Коалиция ХДС/ХСС, СДПГ и СвДП[24] одобрили этот доклад; лишь Альянс 90/Партия зеленых[25] выразили особое мнение как меньшинство. Исследования и экспертизы, проведенные Комиссией по расследованиям, продемонстрировали, что новые религии и идеологические движения не более опасны, чем сопоставимые с ними общественные организации. Открытое общество должно быть в состоянии выдержать естественным образом возникающие конфликты. Злоупотребление свободой должно наказываться с помощью существующих юридических инструментов. Следовательно, можно было бы ожидать, что после всей этой многолетней истерии по поводу «сект» в Германии Комиссия даст «сигнал отбоя». Однако большинство членов Комиссии приняли решение рекомендовать законодательные меры, противоречащие фактам, установленным Комиссией. Отчет большинства, с его расплывчатыми формулировками и недоказанными утверждениями, сыграл на руку существующим скрытым предрассудкам и враждебному отношению к религиозным меньшинствам. Лишь 0,7 % населения Германии состоят в одной из «так называемых сект или психогрупп» или тесно связаны с ними. Таким образом, мы имеем дело с малозначительным явлением. Несмотря на это,

[23] Ср. Губерт Зайверт: «Государство как приверженец религиозной партии? О противоречиях в отчете, принятом большинством Комиссии по расследованиям в Германии» в сборнике под редакцией Безира/Шойха «Новые инквизиторы» (примечание 18), стр. 180–191.

[24] Христианско-демократический союз/христианско-социальный союз, Социал-демократическая партия и Свободная демократическая партия.

[25] Bündnis 90/Die Grünen.

Бундестаг создал Комиссию по расследованиям, потратившую значительные средства.

Именно эти антисектантские традиции, сохранившиеся в Германии до наших дней, помогли создать благоприятную среду для укоренения FECRIS в Германии.

Немецкие организации — члены FECRIS

Объединение AGPF (Кампания за умственную и психологическую свободу), основанное в 1978 году со штаб-квартирой в Бонне, описывает себя как национальную федерацию, которая в настоящее время состоит из 17 объединений[26] и «демонстрирует критический подход к сектам, культам, психогруппам и психологическому рынку»[27]. Управляющим директором AGPF является Инго Хайнеман, не имеющий другой работы юрист, который все свое рабочее время посвящает работе с веб-сайтом организации. В многочисленных правительственных информационных брошюрах о сектах AGPF указывается в качестве контактной организации. Например, министерство образования земли Мекленбург-Передняя Померания упоминает AGPF в своей брошюре «Секты и сектантство»[28].

В центре внимания AGPF находятся Саентология, Свидетели Иеговы и различные организации, предоставляющие психологические тренинги. AGPF также предлагала так называемые «информационные услуги» о Трансцендентальной медитации (ТМ), Маха-

26 Arbeitskreis Sekten e.V. (г. Херфорд), Artikel 4 — Initiative für Glaubensfreiheit e.V. (г. Бохум), BBS — Bürger beobachten Sekten e.V. (г. Вертхайм-на-Майне), Delphin e.V. (Швабштедт), EBIS — Baden-Württembergische Eltern- und Betroffeneninitiative e.V. (Гроссбетлинген), EL — Elterninitiative zur Wahrung der geistigen Freiheit e.V. (Леверкузен), Flügelschlag e.V. (Бад-Ольдесло), FKP — Forum kritische Psychologie e.V. (Хергертсхаузен), GSK — Gesellschaft gegen Sekten- und Kultgefahren (Вена), KIDS — Kinder in destruktiven Sekten e.V. (Леверкузен), Kontakthilfe bei Sektenproblemen e.V. (Гох-Гассум), Netzwerk Sektenausstieg e.V. (Мюнхеберг), Odenwälder Wohnhof e.V. (Зекках-Циммерн), SADK — Schweizerische Arbeitsgemeinschaft gegen Destruktive Kulte (Бар), Sektenberatung Bremen e.V. (Бремен), Sekten-Info Nordrhein-Westfalen e.V. (Эссен), SINUS Sekten Information und Selbsthilfe e.V. (Франкфурт-на-Майне), VITEM — Verein für die Interessen terrorisierter Mitmenschen e.V. (Санкт-Ингберт).

27 Источник цитаты — http://www.AGPF.de/Verbraucherschutz.htm.

28 Министерство образования, науки и культуры Мекленбурга-Передней Померании (Hg.), «Von Sekten und Sektierereien», Шверин, 2003 г.

риши-аюрведе, компании Лэндмарк Эдьюкейшн, движении Ошо, VPM[29], движении «Международная семья» и Далай-ламе, лидере тибетского буддизма.[30]

EGMR (Инициатива родителей Нижней Саксонии против злоупотреблений религией) также является зарегистрированным объединением, представители которого едва ли когда-то показывались на публике. Указанный адрес электронной почты принадлежит Ингольфу Христиансену[31]. Это дьякон Лютеранской церкви и так называемый представитель по идеологии, который в прошлом был известен главным образом своими выступлениями против малых религиозных общин. Из-за высказываний, сделанных им об этих общинах, он был вынужден подписать ряд писем с требованием прекратить и впредь не возобновлять такие действия[32]. Его брошюра «Значение и взрывоопасная природа сект, деструктивных культов и рассчитанных на молодежь идеологий в нашем обществе»[33] (Геттинген, 1996), опубликованная в федеральной земле Тюрингия, содержала ложные утверждения о малых религиозных общинах, из-за чего ее пришлось изъять из обращения.[34]

Консультация о сектах — Бремен: информации об этой организации нет.

---

[29] Verein zur Förderung der Psychologischen Menschenkenntnis/VPM (Общество продвижения психологических знаний о человеке) было распущено в 2002 году. Информацию о нападках членов FECRIS на VPM см. также в статье Райнера Роте (Rainer Rothe) «Petition der Vereine zur Förderung der Menschenkenntnis e.V. Köln (et al.)» в сборнике под редакцией Безира и Шойха «Die neuen Inquisitoren» (примечание 10), стр. 280–334.

[30] См., в частности, http://www.AGPF.de и http://www.agpf.de/Rheinland-Pfalz79.htm#2.2.1.

[31] Ингольф Христиансен называет себя представителем Евангелическо-лютеранского церковного округа Геттнинген-Ганновер. Он был членом Комиссии бундестага по расследованиям по вопросу «Так называемые секты и психогруппы» и автором книг выступающих против сект и книги о сатанизме. См. также критическую информацию на сайте www.anouphagos.com/?tag=ingolf-christiansen.

[32] Такое письмо является приказом или просьбой прекратить определенную деятельность и не возобновлять ее в будущем; в противном случае нарушитель будет привлечен к суду.

[33] «Die Bedeutung und Brisanz von Sekten, Destruktiv-Kulten und Weltanschauungen für Jugendliche in unserer Gesellschaft».

[34] Послание Министерства образования и искусства Тюрингии Обществу Сторожевой Башни от 3 апреля 1998 г. (AZ Z 8/51452).

Общество «Информация о сектах — Северный Рейн-Вестфалия» было основано в 1984 году и зарегистрировано под названием «Информация о сектах — Эссен»[35]. Его цель — предоставлять информацию и советы людям, которые вступали в контакт с новыми религиозными или идеологическими общинами и психогруппами. Эта организация частично финансируется за счет правительственных средств, а большую часть ее сотрудников составляют работники церкви. Священники используются в качестве консультантов. На первом этапе существования организации ее основательница и директор Хайде-Мария Камманс делала очень агрессивные высказывания в адрес малых религиозных общин. Это привело к юридическим конфликтам, которые завершились судебными решениями и приказами прекратить подобную деятельность и не возобновлять впредь. Сегодня у общества «Информация о сектах — Северный Рейн-Вестфалия» есть юридические консультанты, которые действуют более тонко.

Согласно веб-сайту общества, оно предоставляет советы и информацию о Саентологии, о так называемых «психогруппах», движениях христианских фундаменталистов (Братство святого Пия X[36]), новых синкретических религиях (Свидетели Иеговы, мормоны), и эзотерических движениях (раэлизм[37]). На главной странице веб-сайта

[35] Sekten-Info Essen.

[36] Священническое братство святого Пия X (лат. Fraternitas Sacerdotalis Sancti Pii X, FSSPX) — религиозная организация, созданная в 1970 году архиепископом Марселем Лефевром (1905-1991) и объединяющая католиков-традиционалистов, не принявших решения Второго Ватиканского собора в части реформы богослужения, расширения практики экуменизма, необходимости диалога с иными религиями и иных нововведений. Братство св. Пия X, в отличие от других направлений католического традиционализма, признает Римских Пап, но отказывает в административном послушании официальным церковным властям. В последние годы предпринимаются шаги по нормализации отношений Ватикана и Братства, однако они не принесли пока конкретных результатов. Наибольшее число приверженцев Братства сосредоточено во Франции, Германии, Швейцарии и Австрии. В начале 1990-ых годов небольшие общины католиков-традиционалистов, связанные с Братством, возникли в Минске и Москве (примечание редактора).

[37] Раэлиты — движение, приверженцы которого верят в сверхцивилизацию инопланетян (Элохимы), с которыми можно контактировать с помощью специальных духовных практик. Раэлиты уверены, что человечество было создано «выдающейся инопланетной цивилизацией» Элохим, символом которой является свастика или шестиконечная звезда со свастикой. По их убеждению, цивилизация Элохим

находится отчет, утверждающий, что дети Свидетелей Иеговы в школах не общаются с другими учениками. Несмотря на существование хорошо документированных научных исследований, доказывающих обратное, на веб-сайте также утверждается, будто Свидетели Иеговы во время Второй мировой войны не сопротивлялись нацистскому режиму, а вели себя так же, как и большинство немецких граждан.[38] Под заголовком «Христианский фундаментализм, эзотерика: просвещение уже не в моде?»[39], на сайте критикуются «фундаменталистские группы» за их веру в «абсолютное знание», из-за чего любой диалог становится невозможным.[40] В одной из статей на сайте «Welt Online» говорится, что общество «Информация о сектах — Северный Рейн-Вестфалия» «бездумно порочит серьезные религии».[41]

Статья 4 — Инициатива за свободу убеждений[42]: у этого объединения нет никаких уникальных характеристик, отличающих его от других. Согласно описанию, данному самим объединением, оно состоит из «людей, вышедших из сект, и бывших фундаменталистов», которые объединились в своего рода «организацию самопомощи», чтобы примириться с различными событиями, пережитыми в прошлом. Проведение аналогий с наркоманией стало распространенным приемом в арсенале активистов антикультистских движений.

В этом кратком обзоре демонстрируется, что немецкие антикультистские организации–члены FECRIS — это не могущественные ассоциации, созданные массовыми движениями, а маленькие учреждения, состоящие иногда из одного человека и пользующиеся

должна рано или поздно открыться землянам и сделать их бессмертными. Одной из своих главных задач раэлиты видят в достижении бессмертия человека средствами науки, основные надежды связываются с клонированием. Движение раэлитов было основано в 1973 году в Женеве французским гонщиком Клодом Ворилоном (Раэлем). Раэль также отстаивает принцип «свободной любви» и пропагандирует его среди членов организации. Многие последователи Раэля живут в коммунах, где занимаются практикой «чувственной» медитации. Официальный сайт последователей Раэля в России http://раэлиты.рф/ (примечание редактора).

38 http://sekten-info-nrw.de/index.php?option=com_content&task=view&id=98&Itemid=46.

39 «Christlicher Fundamentalismus, Esoterik: Aufklärung passé?»

40 http://sekten-info-nrw.de/index.php?option=com_content&task=view&id=126&Itemid=46.

41 http://www.welt.de/wams_print/article3581422/Die-Hilferufe-nehmen-zu.html.

42 Artikel 4 — Initiative für Glaubensfreiheit e.V.

поддержкой могущественных финансистов и лоббистских групп, которые предпочитают оставаться на заднем плане. Эти объединения не смогли бы выжить без поддержки государства и ведущих церквей. Более того, важную роль играет и тесное сотрудничество с так называемыми «консультантами по вопросам сект и мировоззрений» ведущих церквей и федеральных земель. На переднем плане этих антисектантских ассоциаций находятся только любители. Они просто используют термины и весьма эффектные клише, предоставляемые штатными «консультантами по вопросам сект и мировоззрений», профессионально работающими на церкви и государство, и задействуют свои контакты в СМИ. Другое преимущество, которым пользуются антисектантские организации, заключается в том, что в ФРГ свобода слова считается более важной, чем свобода от диффамации, и, следовательно, за все намеренно диффамационные высказывания, не основанные на фактах, едва ли можно кого-то наказать. Несмотря на то, что антисектантское движение не слишком известно среди населения, оно добилось значительного успеха в девяностые годы, когда парламентом Германии (Бундестагом) была создана Комиссия по расследованиям по вопросу «Так называемые секты и психогруппы» (1996–1998 гг.).

В отличие от «консультантов по вопросам сект и мировоззрений» ведущих церквей, которые участвуют в борьбе как представители своих учреждений, пытаясь сохранить их доминирующую роль в религиозной сфере, деятели антисектантских групп чаще действуют по весьма личным мотивам. Хорошим примером такой антисектантской группы может служить организация KIDS[43] (Дети в деструктивных сектах). Организация была основана в январе 1995 года Юттой Бирленберг, которая не смогла смириться с тем, что ее внуки стали Свидетелями Иеговы.[44] Другие борцы с сектами сами были членами подобных общин и, по их словам, понесли из-за них серьезный ущерб, как психологический, так и финансовый. Нередко случается, что борцы против сект испытывают разочарование из-за того, что ранее, по их мнению, религиозные организации внушили им нереалистичные или чрезмерные надежды. После серьезных разочарований и не-

[43] Kinder in destruktiven Sekten e.V.

[44] См. также Безир и Безир, «Свидетели Иеговы/Общество Сторожевой Башни» (примечание 18), стр. 345 и далее, плюс примечание 318.

удач, эти чрезмерные надежды превратились в жгучую ненависть и в желание отомстить и уничтожить религиозную общину, которой человек прежде восхищался. Подобные личные переживания мешают объективно отнестись к проблемной области и ведут к возникновению глубоко укоренившейся ненависти. Следовательно, подобные организации не могут должным образом информировать людей о соответствующем явлении и не укрепляют свободу мысли — напротив, они способствуют укреплению стереотипов, предрассудков и враждебности. Можно сказать, что эти антисектантские группы вдохновляются тем самым сектантским духом, против которого они, по их словам, и борются.

Участие Германии в конференциях FECRIS

Для привлечения внимания публики, FECRIS устраивает в крупнейших городах Европы конференции с целью популяризации своих взглядов. К таким мероприятиям FECRIS всегда с успехом привлекает людей, хорошо известных в стране, где проводится конференция — это доказывает, что в европейских странах имеются влиятельные силы, стремящиеся ограничить право на свободу вероисповедания, одно из основных прав человека. В 2001 году, сразу после принятия «Закона Абоута-Пикар» во Франции, FECRIS заявила на конференции, что будет бороться за принятие подобных законов по всей Европе. Однако шансы на это невелики, потому что традиции религиозной свободы во многих европейских странах могут помешать такому развитию событий. FECRIS проявляет активность и за пределами Европы, например, в Китае, где ее представители приняли участие в китайской конференции, посвященной деструктивным культам. Цель конференции заключалась в том, чтобы оправдать преследование, аресты и убийства членов движения Фалуньгун в Китае.[45]

Среди немецких участников конференции на тему «Культы, образование и обучение», организованной FECRIS в 2005 году в Вене,

[45] В документе, подготовленном организацией под названием «Persecutio», говорится: «Участие FECRIS в китайской конференции, посвященной деструктивным культам в особенности показательно в отношении того, как FECRIS классифицирует религиозные группы. Оно имело место уже после убийств, избиений и тюремного заключения сотен последователей Фалуньгун в Китае. Подобные действия все еще продолжаются, и не только против Фалуньгун, но и против множества других групп, включая христиан».

были Инго Хайнеманн, управляющий директор AGPF[46], Уве Хипп, член организации под названием «Sekten Information und Selbsthilfe e.V» из Франкфурта-на-Майне[47], и Таня Шпеер, член организации «Информация о сектах — Эссен».

В 2006 году ежегодная конференция FECRIS была проведена в Брюсселе на тему «Интернационализация культов: опасность для прав человека в Европе?».

В 2007 году конференция FECRIS на тему «Секты и эзотерика: новые проблемы перед гражданским обществом в Европе» была проведена в Гамбурге. После приветственной речи Удо Нагеля, занимавшего тогда пост сенатора по внутренним делам Ганзейского города Гамбурга, с сообщениями выступили Антье Блюменталь, депутат бундестага от ХСС, (тема сообщения — «Работа по связям с общественностью в психокультах»), Урсула Каберта[48], директор Гамбургской рабочей группы по Саентологии (тема — «Работа государства на психорынке на примере Саентологии»), и телерепортер Райнер Фромм[49] (Тема — «Молодежная культура черного оккультизма: от граффити до национал-социалистической музыки “блэк-метал”»).

В 2008 году конференция FECRIS проводилась в Пизе. Тема конференции говорила сама за себя: «Ответственность государства за защиту граждан от деструктивных сект: анализ существующих и возможных в будущем моделей».

В мае 2009 года FECRIS провела конференцию на тему «Деструктивные секты и права человека» в Санкт-Петербурге. В повестке дня среди спонсоров были указаны Санкт-Петербургский университет и французское правительство. Согласно повестке дня, Герман Ханс-

[46] Инго Хайнеманн, 1942 года рождения — юрист, «работавший в сфере защиты потребителей» с 1971 года. Он работал на организацию «ABI — Aktion Bildungsinformation e.V.» в Штутгарте. С 1982 по 1995 год был штатным управляющим директором AGPF (на полном рабочем дне). После этого он сотрудничал с AGPF как добровольный помощник. Информация взята из биографии Хайнеманна: «Wer ist Ingo Heinemann?» (http://www.ingo-heinemann.de).

[47] Единственное, что известно об Уве Хиппе — это то, что он ранее был сторонником Саентологии, но порвал с ней.

[48] Урсула Каберта-и-Диас, 1950 года рождения, была директором Гамбургской рабочей группы по Саентологии. По ее заявлениям, ее целью является запрет Саентологии.

[49] Райнер Фромм — журналист, ведущий на радио, телевидении и в журналах борьбу против малых религиозных общин и других существующих или возможных «угроз обществу».

Вернер Карлхоф, директор Межминистерской рабочей группы по вопросам так называемых сект и психогрупп земли Баден-Вюртемберг, выступил с сообщением на тему «Секты и психогруппы в Баден-Вюртемберге: ситуация — потенциальные опасности — проблемы». Вторым немецким выступающим был министр Берлина по вопросам религии Томас Гандоу[50], указанный в повестке дня как «Консультант по вопросам сект Лютеранской Евангелической церкви Берлина и Бранденбурга». Он выступил с речью на тему «Секты или иностранные лоббистские группы?». Бывший Свидетель Иеговы и председатель сообщества «Sektenausstieg e.V.» («Выход из сект»)[51] Михаэль Дребинг сделал сообщение на тему «Свидетели Иеговы и психические травмы». Вел конференцию православный российский борец с сектами Александр Дворкин[52]. Участники конференции пытались доказать, что «культы и секты с тоталитарным руководством под прикрытием свободы вероисповедания особо активно атакуют, эксплуатируют и проникают в молодые демократии Восточной Европы». Цель конференции была в том, чтобы «проинформировать ответственных лиц, принимающих решения в муниципалитетах, административных округах и в государстве, и предоставить им необходимую информацию об опасностях культов, и потребовать государственной защиты от них».

Санкт-Петербургская конференция служит хорошим примером образа действий FECRIS и ее целей. Нет никаких сомнений, что под крышей FECRIS формируются религиозно-политические альянсы между демократическими и недемократическими странами. Таким образом, представители правительства земли Баден-Вюртемберг встретились со своими российскими коллегами на российской земле и обсуждали с делегатами от ведущих церквей и антисектантских групп обеих стран вопрос о том, как ограничить или прекратить деятельность якобы «опасных сект». Михаэль Дребинг сказал в Санкт-Петербурге следующее:

> «Секты, подобные Свидетелям Иеговы, представляют собой сегодня многонациональные организации. Мы преуспеем в нашей борьбе против

[50] Т. Гандоу, 1946 года рождения — был уполномоченным по вопросам сект и идеологии Евангелической Лютеранской церкви Берлина, Бранденбурга и Силезской Верхней Лужицы. Он занимается критикой малых религиозных групп на протяжении 30 лет.

[51] Эта организация ставит своей задачей помощь людям, выходящим из «сект».

[52] Информация об Александре Леонидовиче Дворкине приведена в главе, написанной Режисом Дерикбургом и в главе о России.

тоталитарных и бесчеловечных структур только в том случае, если будем также готовы сотрудничать за пределами национальных границ и фокусироваться на том, что объединяет нас, независимо от того, французские ли мы граждане, российские или немецкие: права человека — это права каждого отдельного человека, и никто не имеет права пытаться обойти этот факт во имя Господа или какой-либо иной силы».[53]

Участники конференции нашли точку соприкосновения в том, что обе страны предприняли действия, направленные против религиозной общины Свидетелей Иеговы, хотя и на разных уровнях.[54]

Организации-члены FECRIS называют себя борцами за свободу, защищающими право свободы вероисповедания против так называемых тоталитарных, бесчеловечных и лживых организаций, действующих под прикрытием религии. Для того, чтобы достичь этой цели, они предупреждают людей о предполагаемых опасностях некоторых религиозных групп и «депрограммируют» тех, кого опасные религии якобы подвергли «психическом программированию». Общество AGPF, крупнейшая ассоциация таких организаций в Германии, считает себя организацией по защите потребителей. Что касается ее деятельности, AGPF ссылается в основном на псевдонаучные идеи и цитаты из антисектантской литературы, подготовленные борцами с сектами из церквей, неспособными доказать, что они действительно изучали религиозные науки или психологию.[55]

Методы работы членов FECRIS : использование интернета для очернения и создания отрицательного мнения

Антикультистские организации не являются ни массовыми движениями, ни группами, ведущими научно обоснованный, аналитический диалог с малыми религиозными общинами. Их образ действия известен. FECRIS и входящие в нее организации распространяют

[53] Источник цитаты — http://www.offenes-presseportal.de/politik_gesellschaft/destruktive_kulte (этот материал уже недоступен).

[54] См. также Gerhard Besier, «Der Status und die Rolle von Religion in Staat und Gesellschaft» в журнале «RSG» № 11 (2010), стр. 126–139.

[55] См. также Gerhard Besier/Renate-Maria Besier, «Die Rufmordkampagne. Kirchen & Co. Vor Gericht», Бергиш-Гладбах, 2002; Безир/Шойх (редакторы), «Новые инквизиторы» (примечание 18); Gerhard Besier/Hermann Lübbe/Johannes Neumann et al., «Religionsfreiheit und Konformismus. Über Minderheiten und die Macht der Mehrheit», Мюнстер 2004.

предостережения и заявляют, что «секты» якобы опасны. Таким образом они сеют страх в умах людей, неспособных сформировать собственное мнение по этому вопросу. Доверие к ним объясняется не преувеличенно-драматичными историями, которые они распространяют, а поддержкой видных общественных деятелей, например, депутатов Бундестага и представителей ведущих церквей, сотрудничающих с ними. С другой стороны, общественные деятели, отрицательно относящиеся к «охоте на секты», не желают бороться за свободу религии или убеждений, потому что опасаются, что их заподозрят в симпатиях к одному из религиозных меньшинств и к его религиозным убеждениям. Поскольку большинство интеллектуалов предпочитают аналитически-рациональный стиль мышления, их обычно мотивирует не желание поддержать какую-то конкретную систему убеждений, а скорее стремление защитить одно из важнейших прав человека, а именно, право на свободу вероисповедания.

И вот тут-то в игру вступают FECRIS и входящие в нее организации. Как только известный общественный деятель поднимает вопрос о свободе вероисповедания применительно к конкретному случаю, FECRIS и входящие в нее организации устраивают скандал по поводу мнений этого человека и как бы «выставляют его к позорному столбу», то есть публично высмеивают или оскорбляют его.[56] Они задействуют свои связи и раздувают возмущение общественности, пока этот человек не отзовет свои высказывания, опасаясь вреда для своей репутации, или даже вообще не оставит публичную деятельность из-за того, что стал козлом отпущения.[57] Использование таких обличений и интеллектуального терроризма, направленного на возбуждение «общественного негодования», вовсе не ограничено какой-то конкретной сферой деятельности. Этот механизм может быть задействован в самых различных сферах, и их жертва редко может пережить такую кампанию без ущерба для себя. AGPF с гордостью документировало несколько своих кампаний на своем веб-сайте. Нынешняя ситуация с личными правами в Германии и существующий закон о средствах массовой информации таковы, что жертвам редко удавалось нейтрализовать последствия «выставления к позорному

[56] См. также Jens Bergmann/Bernhard Pörksen (Hgg.), «Skandal! Die Macht öffentlicher Empörung», Кельн 2009.

[57] См. также журнал «RSG», номер 9/1 (2008): «Социальные нормы и раздувание скандалов».

столбу» в Интернете и успешно защитить свою позицию. Неудивительно, что лишь немногие представители научного мира Германии осмеливаются выступать за свободу религии. При подобных обстоятельствах антикультистским организациям в Германии позволено делать все, что они пожелают. Они пользуются тем, что в Европе — в отличие от США[58] — не существует априорного уважения к различным религиозным убеждениям, которое могло бы сделать невозможной разнузданные кампании по диффамации. Антикультистские организации испытывают глубокое отвращение к США и к американской точке зрения на религиозную свободу.[59]

Эффект диффамации и риторики ненависти со стороны антисектантских организаций

В большинстве случает риторика ненависти, распространяемая организациями-членами FECRIS в Германии, была направлена на движение Ошо[60], Свидетелей Иеговы[61], Саентологию[62] и Церковь объединения[63]. Обвинения, выдвинутые антисектантскими движениями, на-

[58] См. также Дерек Х. Дэвис, «Церковь и государство во вновь возникающих демократических государствах бывшего советского блока: США как образец» в журнале «RSG» номер 10 (2009), стр. 337–360.

[59] См. также Герхард Безир, «Первая из наших свобод... Блеск нашей страны» «Religionsfreiheit in Amerika und Europa — ein Vergleich», в сборнике: Philipp Gassert/Detlef Junker/Wilfried Mausbach/Martin Thunert (редакторы), «Was Amerika ausmacht. Multidisziplinäre Perspektiven», Штутгарт, 2009, стр. 141–160.

[60] См. Hubert Seiwert: «Freedom and Control in the Unified Germany: Governmental Approaches to Alternative Religions Since 1989» (Губерт Зайверт, «Свобода и контроль в объединенной Германии: подход правительства к альтернативным религиям после 1989 года») в журнале Sociology of Religion № 64 (2003), стр. 367–375.

[61] См. сборник под редакцией организации Свидетелей Иеговы «Anerkennungsverfahren der Religionsgemeinschaft der Zeugen Jehovas in Deutschland 1990–2001» в 2 томах, Зельтерс, 1999–2001 гг.; Besier/Besier, «Jehovah's Witnesses/Wachturmgesellschaft» (примечание 18), страницы 265–346, особенно 320 и далее.

[62] См. Renate-Maria Besier/Johannes Neumann, «Scientology — Was ist das?», в сборнике Gerhard Besier/Hermann Lübbe/Johannes Neumann/Hubert Seiwert et al., «Religionsfreiheit und Konformismus. Über Minderheiten und die Macht der Mehrheit», Мюнстер, 2004 г., стр. 159–220; здесь: стр. 206 и далее.

[63] См. Jürgen Redhardt, «The Permanently Paranoid Perspective of the "Sect Commissioners", Illustrated by the example of Negative Evaluation of the Unification Church» (Юрген Редрардт, «Постоянно параноидальная точка зрения "Уполномоченных по делам сект" на примере отрицательной оценки Церкви объединения») в сборнике Besier/Scheuch, «Новые инквизиторы» (примечание 18), стр. 222–231.

несли вред имиджу этих общин как в СМИ, так и в общественном мнении, и привели к тому, что государство стало выносить оценочные суждения об этих религиях. Движение Ошо оспорило в суде негативные оценки, которые государство давало этому движению.

Движение Ошо: дело «Leela Förderkreis E.V. и другие против Германии» [64]

Движение Ошо («Ошо-движение»), ранее известное как движение Шри Раджниша или движение Бхагвана, появилось в Германии в шестидесятые годы прошлого века. Движение было основано индийским мистиком по имени Раджниш Чандра Мохан, которого последователи сначала называли Бхагваном, а затем — Ошо. В соответствии с уставами подавших в суд объединений, они пропагандируют учения Ошо, который утверждал, что целью духовного развития является просветление. Одно из предварительных условий состояло в освобождении от всех форм социализации с помощью обширной программы традиционных и новых методик медитации и ряда психотерапевтических методик. Объединения-истцы руководят центрами Ошо-медитации, организуют семинары, проводят религиозные мероприятия и выполняют совместные рабочие проекты.

В 1970 году федеральное правительство и правительства земель начали масштабную информационно-образовательную компанию, предназначенную повысить уровень осведомленности публики и дать стимул критической дискуссии о целях и деятельности так называемых сект и сектантских групп. Начиная с 1979 года правительство Германии опубликовало ряд официальных предостережений о таких группах, чтобы проинформировать публику о методах их работы. Движение Раджниша (Бхагвана) было упомянуто как одно из этих новых религиозных и духовных движений. В рамках работы по связям с общественностью государственные учреждения в ряде официальных документов классифицировали движение Ошо как «секту», «молодежную секту», «молодежную религию» и «психо-секту».[65] Для описания это-

[64] Источник: опубликованное Европейским судом по правам человека решение по делу «Leela Förderkreis E.V. и другие против Германии».

[65] Эти выражения содержались в правительственных заявлениях — в частности, в ответах депутатам Бундестага от 27 апреля 1979 года, 23 августа 1982 года и 10 октября 1984 года; в отчете о молодежных сектах в Федеральной Республике Германия,

го движения также использовались прилагательные «деструктивный» и «псевдорелигиозный»; выдвигались также обвинения в том, что его члены подвергаются психологическим манипуляциям.

1 октября 1984 года движения Ошо возбудило иск в Административном суде (Verwaltungsgericht) Кельна. Оно потребовало, чтобы правительство прекратило делать подобные заявления о религиозном движении, утверждая, что была нарушена свобода исповедовать религиозное или философское учение в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 4 Основного закона (Grundgesetz).

В решении от 21 января 1986 года Административный суд Кельна запретил правительству называть движение Ошо в официальных заявлениях «молодежной религией», «молодежной сектой» или «психо-сектой», использовать прилагательные «деструктивный» и «псевдорелигиозный», и утверждать, будто членами движения Раджниша манипулируют. Суд решил, однако, что использование слова «секта» как такового не имело негативных последствий для религиозных верований объединений-истцов. Как отметил Административный суд, ничто не указывало на то, что объединения-истцы преследовали исключительно коммерческие цели или что учения Ошо или методы, используемые истцами, оскорбляли человеческое достоинство.

28 апреля 1986 года правительство подало апелляцию на это решение. Она была рассмотрена в Административном апелляционном суде земли Северный Рейн-Вестфалия (Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen) 22 мая 1990 года. Своим постановлением, принятым в тот же день, Административный апелляционный суд отменил оспариваемое решение.

13 марта 1991 года Федеральный административный суд (Bundesverwaltungsgericht) отклонил апелляцию организаций-истцов по поводу решения Административного апелляционного суда. Суд счел, что дело не обладало значительной важностью, и что право информировать публику включает в себя право предупреждать публику и считать поведение других опасным.

который правительство Германии представило Комиссии Бундестага по жалобам в феврале 1980 года, и которое было опубликовано федеральным министром по вопросам молодежи, семьи и здравоохранения; и в речи федерального министра по вопросам молодежи, семьи и здравоохранения, которую он произнес 8 декабря 1984 года.

3 мая 1991 года Ошо-движение подало жалобу на вышеупомянутые решения суда в Федеральный конституционный суд Германии.

26 июня 2002 года Федеральный конституционный суд постановил, что решение Административного апелляционного суда земли Северный Рейн-Вестфалия от 22 мая 1990 года нарушило основные права истца. Он признал недействительным это решение в части, касающийся отклонения требований истцов относительно использования выражений «деструктивный» и «псевдорелигиозный» и относительно утверждений, будто они «манипулировали своими членами», и вернул эту часть апелляции в Административный апелляционный суд для принятия нового решения. Однако он пришел к выводу, что правительство имело право называть движение истцов «сектой», «молодежной религией», «молодежной сектой» и «психосектой», а также имело право предоставлять публике адекватную информацию о нем. Государство, однако, должно было придерживаться нейтральных терминов и действовать с осторожностью в вопросах, затрагивающих религию или убеждения. Делать диффамационные, дискриминационные и вводящие в заблуждения утверждения было запрещено.

Иск был направлен в Европейский суд по правам человека. В ноябре 2008 года суд постановил, что статья 9 Конвенции не была нарушена, но поддержал решения Конституционного суда Германии:

> «100. При рассмотрении обсуждаемой деятельности правительства было также установлено, что она никоим образом не представляла собой запрета объединениям-истцам исповедовать их религию или убеждения. Суд также полагает, что Федеральный конституционный суд в своем решении от 26 июня 2002 года внимательно проанализировал оспариваемые заявления и запретил использовать прилагательные "деструктивный" и "псевдорелигиозный" и утверждать, будто членами движения манипулировали, поскольку это нарушает принцип религиозного нейтралитета. Остальные термины — в частности, применение слов "секты", "молодежные секты" и "психо-секты" — даже если и имели уничижительный оттенок, применялись в рассматриваемое время для всех неосновных религий без исключения. Суд далее отмечает, что в дальнейшем правительство, несомненно, воздерживалось от использования термина "секта" в своей информационной кампании, следуя рекомендации, содержащейся в экспертном докладе о "так называемых сектах и психо-культах" (см. выше

п.32). В данных обстоятельствах суд считает, что в пределах, установленных Федеральным конституционным судом, утверждения правительства не влекли за собой (по крайней мере в то время, в которое они были сделаны) выхода за границы того, что демократическое государство может считать действиями в интересах общества».

Таким образом, описывать религиозное меньшинство как «псевдорелигиозное» и утверждать, что его членами «манипулируют» — значит нарушать обязанность государства по соблюдению нейтралитета в религиозных вопросах, оговоренную в статье 9 Конвенции.

Решения суда по изменению юридического статуса общины Свидетелей Иеговы

В 1990 году движение Свидетелей Иеговы, которое утверждало, что имеет в Германии 192 000 членов, начало добиваться статуса «публично-правовой корпорации». В 1995 году Высший административный суд Берлина постановил, что федеральная земля Берлин должна предоставить Свидетелям Иеговы запрашиваемый статус, но в 1997 году Федеральный административный суд отменил это решение. И, наконец, в декабре 2000 года Федеральный конституционный суд принял окончательное решение в пользу Свидетелей Иеговы. В соответствии с этим решением, федеральная земля Берлин предоставила организации Свидетелей Иеговы статус публично признанного религиозного объединения. После этого несколько других немецких земель последовательно приняли аналогичные решения.

В апреле и мае 2009 года, после 18 лет юридических битв, немецкая община Свидетелей Иеговы получила наивысший возможный юридический статус, став публично-правовой корпорацией (это тот же статус, которым наделены ведущие церкви) в 12 федеральных землях из 16, а именно, в Берлине, Баварии, Бранденбурге, Гамбурге, Гессене, Нижней Саксонии, Сааре, Саксонии, Саксонии-Анхальте, Шлезвиг-Гольштейне, Тюрингии и Рейнланд-Пфальце.[66]

Хотя этот статус позволяет им требовать введения уроков религии в публичных школах и установить систему сбора церковных налогов, которая характерна для Германии, представитель движения Вернер Рудтке сообщил в пресс-релизе германской организации Свидетелей

[66] Юридическая борьба Свидетелей Иеговы в других землях продолжается.

Иеговы, что они не будут пользоваться финансовыми привилегиями, сопутствующими этому недавно полученному статусу. «Свидетели Иеговы и дальше будут финансировать себя сами за счет добровольных пожертвований, как это всегда делалось в Германии и во всем остальном мире, а религиозное образование детей будет осуществляться дома и в собраниях» — сказал он.

Антисектантским организациям теперь нужно помнить, что организация Свидетелей Иеговы Германии теперь почти во всех землях является публично-правовой корпорацией.[67]

Заключение

Традиция борьбы с сектами, глубоко укоренившаяся в государственных учреждениях и ведущих церквях Германии, сохранилась до наших дней. В 1996 году Бундестаг одобрил рекомендацию организовать Комиссию по расследованиям по вопросу «Так называемые секты и психогруппы». По итогам отчета Комиссии в федеральные и региональные политические учреждения были интегрированы организации, распространяющие предупреждения об опасности «сект». Суды в Германии неохотно выносят решения в пользу религиозных меньшинств, протестующих против дискриминационного отношения к ним.

Католическая и Лютеранская церкви, ставшие богатейшими церквями Европы благодаря системе церковных налогов, административное руководство которой осуществляет государство, организовали целую сеть местных «консультативных центров», предупреждающих население об опасностях сект. Это привело к созданию благоприятной среды для проникновения FECRIS в Германию и для вступления в FECRIS пяти немецких антисектантских организаций. Таким образом, FECRIS, наряду с немецким государством, содействует укреплению Католической и Лютеранской церквей.

[67] С 1933 по 1945 г. Свидетели Иеговы жестоко преследовались нацистским режимом. См. Ганс Гессе (Hans Hesse) (редактор), «Преследования и сопротивление Свидетелей Иеговы при нацистском режиме: 1933–1945», Бремен, 2003. См. Zoe Knox, «Writing Witness History: The Historiography of the Jehovah's Witnesses and the Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania» (Зои Нокс, «Пишем историю свидетелей: историография Свидетелей Иеговы и Общества Сторожевой Башни, Библий и трактатов Пенсильвании») в журнале «Journal of Religious History» № 35 (2011 г.), стр. 157–180, особенно. 171–173.

Краткое изложение

Традиция борьбы с сектами, глубоко укоренившаяся в государственных учреждениях и ведущих церквях Германии, сохранилась до наших дней. В 1996 году Бундестаг одобрил рекомендацию организовать Комиссию по расследованиям по вопросу «Так называемые секты и психогруппы». По итогам отчета Комиссии в федеральные и региональные политические учреждения были интегрированы организации, распространяющие предупреждения об опасности «сект».

Католическая и Лютеранская церкви также имеют более сотни учреждений регионального и местного уровня, предупреждающих об опасностях сект. Их важнейшим источником дохода является церковный налог и дополнительные выплаты государства за конфискации, имевшие место в 1803 году. В 2008 году налоги принесли 5,1 миллиардов евро чистого дохода Католической церкви и 4,7 миллиардов евро чистого дохода — протестантским церквям (Лютеранской, реформированной и объединенной). Кроме того, дополнительные выплаты государства составляют 9 миллиардов евро в год. Благодаря этой системе две ведущие церкви Германии стали богатейшими в мире.

Церковный налог может быть использован для покрытия церковных расходов (например, для создания учреждений и фондов) или для оплаты работы священников, но помимо этого — и для финансирования программ антисектантских организаций.

Пять антисектантских организаций Германии являются членами FECRIS. Их деятельность направлена в основном против движения Ошо, Свидетелей Иеговы, Саентологии и Церкви объединения. Их обвинения повредили имиджу этих общин как в СМИ, так и в общественном мнении, и привели к тому, что государство стало выносить оценочные суждения об этих религиях (несмотря на то, что оно обязано сохранять нейтралитет). Движение Ошо успешно оспорило в суде ряд негативных оценок, которые государство давало этому движению. После 18 лет юридических битв община Свидетелей Иеговы смогла добиться наивысшего юридического статуса — статуса публично-правовой корпорации (это тот же статус, которым наделены ведущие церкви) в 12 федеральных землях из 16, однако их оппоненты по-прежнему пытаются создать об этой общине негативное мнение и называют ее сектой.

FECRIS И ЕЕ ЧЛЕН В СЕРБИИ ЦЕНТР АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: РАСПРОСТРАНЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ НЕТЕРПИМОСТИ ИЛИ БОРЬБА ЗА ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА

МИРОСЛАВ ЯНКОВИЧ

Эта исследовательская статья была составлена на основе обзоров прессы, включающих в себя заявления, сделанные представителями Центра антропологических исследований, и интервью с членами религиозных меньшинств, представителями общественности и с уважаемыми специалистами по социологии религии. Кроме того, в статью включены данные из докладов на тему религиозных свобод в Сербии, подготовленных неправительственными и международными организациями.

Цель статьи — осветить подлинную природу, смысл существования и деятельность Центра антропологических исследований и тем самым попытаться ответить на вопрос, занимается ли эта организация распространением религиозной нетерпимости или выступает за уважение к правам и свободам человека и за диалог между религиями.

Настоящее исследование рассматривает главным образом публичные действия представителей Центра антропологических исследований и их влияние, прежде всего, на положение религиозных меньшинств в Сербии, а также в целом на религиозную атмосферу и на ситуацию с правами и свободами в этой стране.

Отношения между церковью и религией: юридическая основа

Для того, чтобы как следует понять ситуацию с религиозными правами и свободами в Сербии, необходимо рассмотреть как юридическую, так и практическую стороны вопроса. Юридический статус религиозных общин в Сербии регламентируется Конституцией Республики Сербия[1] (далее — «Конституция») и Законом о церквях и религиозных объединениях[2] (далее — «Закон»).

Конституция, которая была принята парламентом Сербии 30 сентября 2006 года, гарантирует свободу мысли, совести и вероисповедания. Статья 43 Конституции гласит: «Гарантируются свобода мысли, совести, убеждений и религии, а также право придерживаться своих убеждений или религии или изменять их по своему выбору». Помимо этого, Конституция гласит, что ни один человек не обязан декларировать свои религиозные или иные убеждения, и гарантирует право открыто исповедовать свою религию или религиозные убеждения.

Конституция также гарантирует равенство церквей и религиозных общин, а также их отделение от государства. Церкви и религиозные общины вправе самостоятельно принимать решения о своей внутренней структуре и религиозных вопросах, публично отправлять религиозные обряды, организовывать и контролировать религиозные школы, общественные и благотворительные учреждения в соответствии с законодательством. Конституционный суд может запретить религиозное объединение только в том случае, если его деятельность нарушают право на жизнь, право на психическое и физическое здоровье, права детей, право на неприкосновенность личности и семьи, общественную безопасность и порядок, или же если оно разжигает религиозную, национальную или расовую нетерпимость.[3]

С другой стороны, Закон о церквях и религиозных объединениях, принятый 20 апреля 2006 года, является одним из самых спорных

[1] Конституция Республики Сербия была принята 30 сентября 2006 года по итогам референдума, проведенного 28–29 октября 2006 года, в ходе которого 53,04% избирателей проголосовали за предлагаемый проект новой конституции.

[2] Закон о церквях и религиозных объединениях был принят 20 апреля 2006 года (Официальный вестник Республики Сербия, № 36/06).

[3] Конституция, статья 44 абзац 3.

юридических документов в Сербии, а его применение постоянно критиковалось малыми и «нетрадиционными» религиозными общинами, а также неправительственными и международными организациями.

Чаще всего причиной критика Закона была его центральная идея о разделении религиозных сообществ на традиционные церкви и религиозные общины, конфессиональные общины и другие религиозные организации.[4] Согласно мнению многих аналитиков и представителей гражданского общества, существует значительное различие между правами первой из перечисленных категорий и всех остальных.

В Законе Сербская Православная Церковь, Католическая церковь, Словацкая евангелическая церковь, Христианская реформистская церковь и Евангелическая христианская церковь отнесены к традиционным церквям. Исламская и иудаистская религиозные общины, согласно этому же закону, являются традиционными религиозными общинами. В Законе также оговорено, что традиционные церкви и религиозные общины — это те, которые обладают многовековой непрерывной историей и которые стали субъектами права на основании специальных законов. Конфессиональные общины, согласно определению, данному в Законе, это те, чей статус регламентируется законами Федеративной Республики Югославия (1953 г.) и Социалистической Республики Сербия (1977 г.).

Другим общинам определения не дано; таким образом, они определены путем умолчания: это те общины, которые не отнесены к первым двум категориям. Министерство по делам религий, инициатор законопроекта, так и не разъяснило критерии, на основе которых была введена такая классификация.

Помимо дискриминации различных религиозных общин, главной особенностью этого законодательного акта являются серьезные посягательства на светский характер государства, отраженные, прежде всего, в том, что религиозным общинам часто разрешается вмешиваться в дела государства. Так, гарантируется возможность проведения религиозных служб во всех общественных учреждениях[5]; гаран-

[4] Закон о церквях и религиозных объединениях, статья 4.

[5] Там же, статья 31.

тируется и возможность религиозного образования во всех начальных и средних школах; более того, оговаривается и обязанность государственных органов помогать с выполнением вынесенных церковными судами решений, в соответствии с законом. С другой стороны, клир, т. е. священнослужители, имеют право на неприкосновенность при отправлении религиозных обрядов.

Драган Попович, директор по программам региональной неправительственной организации «Молодежная инициатива за права человека» (далее — «Молодежная инициатива»), сказал о законе следующее:

> «В этом законодательном акте мало закона, но много политики. Когда его принимали, несколько неправительственных организаций предлагали к нему поправки и требовали принятия более качественного юридического документа. Пока что было достигнуто два результата. Первый из них — дискриминация, поскольку церкви и религиозные общины были разделены на традиционные и нетрадиционные. Первые пользуются всеми правами без каких-либо обязательств, тогда как вторые, даже просто для того, чтобы зарегистрироваться, обязаны сдать внушительный набор документов, которые затем изучаются Министерством по делам религий. Второй результат — это опасное влияние церкви на государственные власти. Лучше всего это иллюстрируется словами Милана Радуловича, бывшего министра по делам религий Республики Сербия, которые он произнес в ходе беседы с представителями баптистов: "Но зачем вам нужна эта ваша церковь, когда у вас есть такая хорошая Сербская Православная Церковь?"».[6]

Идеология, организационная структура и источники финансирования

Членом FECRIS в Сербии является неправительственная некоммерческая организация под названием Центр антропологических исследований (ЦАИ).[7] В ходе создания ЦАИ имели место интенсивные контакты с двумя европейскими организациями — FECRIS и Berliner Dialogue.[8]

---

[6] Отчет «Молодежной инициативы за права человека» о пресс-конференции, проведенной 30 апреля 2010 года (см. http://rs.yihr.org/rs/article/66/).

[7] См. http://cas.rs/cir/aktivnosti-projekti/.

[8] См. http://cas.rs/cir/sta-je-cas/.

Идеология и организационная структура

Директором и председателем правления этой организации является Зоран Лукович, капитан криминальной полиции в системе Министерства внутренних дел Республики Сербия и автор книги «Религиозные секты: руководство по самозащите».[9] Помимо Луковича, наиболее часто упоминаемыми членами ЦАИ являются Андрей Протич и некий Александр Васич, юрист. Согласно веб-сайту ЦАИ, его члены — это «эксперты, известные в Сербии и по всему миру, работающие в различных структурах, связанных с научными исследованиями: профессора университетов, психиатры, психологи, юристы, специалисты по юриспруденции социологи, теологи, антропологи, историки и кинорежиссеры».[10]

В официальной веб-презентации ЦАИ говорится, что эта организация занимается исследованиями явлений в области социальной антропологии, антропологии религии, социальной патологии и ряда других функциональных аспектов человеческих сообществ.[11] Заявленная цель этой организации состоит в отыскании способа преодолеть социальные, религиозные и культурные различия и наладить подлинный межкультурный и межрелигиозный диалог и добиться толерантности в отношениях между крупнейшими и малыми группами, существующими в одном сообществе.[12] Согласно утверждениям самой организации, она опубликовала несколько книг и провела свыше 700 лекций по всей Сербии.[13]

ЦАИ, среди прочего, выступает за принятие более ясно сформулированных норм в указанной сфере деятельности, но также за организацию правительственных учреждений, подобных тем, которые уже существуют во Франции (Mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives sectaires (MIVILUDES)), Бельгии (Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles) и Австрии (Bundesstelle für Sektenfragen).[14] Они утверждают, что цель подобных инициатив — недопустить нарушений основных прав человека, прав

[9] См. http://cas.rs/cir/direktor/.
[10] См. http://cas.rs/cir/aktivnosti-projekti/.
[11] Там же.
[12] Там же.
[13] Там же.
[14] См. http://cas.rs/cir/aktivnosti-projekti/.

ребенка и гражданских прав, а также предотвратить использование манипулятивных и мошеннических схем под маской свободы вероисповедания.[15]

На первый взгляд кажется, что эта организация стремится избавиться от религиозной вражды, то есть разногласий между ведущими и малыми религиозными общинами, путем налаживания межрелигиозного и межкультурного диалога; однако описанным выше целям организации противоречат публичные действия ее представителей, в первую очередь — директора Зорана Луковича. Согласно заявлениям представителей сербских религиозных меньшинств и неправительственных организаций, занимающихся религиозными правами и свободами, а также известных специалистов по социологии религии, действия Зорана Луковича, директора этой организации, в значительной мере противоречат заявленным задачам и основным целям Центра антропологических исследований.

В ходе интервью, проведенного при подготовке этой статьи, Здравко Шорджан, директор неправительственной организации Центр толерантности и межрелигиозных отношений, сказал, что тон деятельности Зорана Луковича остался таким же, как прежде, когда он агрессивно призывал свести счеты с малыми религиозными общинами или «сектами», как он их называл[16]. «Позиция Луковича та же, что и раньше» — сказал Шорджан. «Теперь он более сдержан, и он изменил методы работы. Он по-прежнему связан с Сербской Православной Церковью, от которой получает рекомендации и указания».

В интервью ежедневной газете «Press», опубликованном 12 февраля 2010 года, Мирослав Васич, юрист и член Центра антропологических исследований, сказал, что ЦАИ был единственной организацией, занимающейся проблемой сект в Сербии[17] и предложил классификацию сект, идентичную той, что приведена Зораном Луковичем в его книге — это является дополнительным подтверждением

[15] См. http://cas.rs/cir/aktivnosti-projekti/.

[16] Интервью со Здравко Шорджаном, главой Центра толерантности и межрелигиозных отношений, 6 сентября 2010 года.

[17] «Тревога! Более 500 000 Сербов в сектах» (Alarmantno! Više od 500.000 Srba u sektama), «Press», 12 февраля 2010 г., автор Л. Рачич, см. http://www.pressonline.rs/sr/vesti/u_fokusu/story/100670/Alarmantno%20Vi%C5%A1e%20od%20500.000%20Srba%20u%20sektama.html.

того факта, что взгляды Луковича можно вполне рассматривать как официальную идеологию ЦАИ[18].

Хотя Лукович признает, что не может дать всестороннего определения понятия «секты», он использует его применительно к малым религиозным движениям, даже если они были давно зарегистрированы в Сербии, как, например, Баптистская церковь, которая была впервые зарегистрирована в 1927 году. Он использует следующую классификацию: Псевдохристианские секты (эбиониты, монтанисты, апокрифисты, ариане, несториане, гностики, монофизиты, богомилы, староверы, баптисты, назареи[19], адвентисты, Свидетели Иеговы, мормоны, пятидесятники, креационисты и «дети Бога»), псевдоиндуистские и дальневосточные секты (Трансцендентальная медитация, Центр кармы, последователи Саи Бабы, Чандрасвами и Мехер Бабы, кришнаиты и Фалуньгун), синкретические секты (розенкрейцеры, орден «Золотая заря», масоны, иллюминаты, Теософское общество, Нью-эйдж, Орден восточных тамплиеров, Саентология, Аум Синрике), и сатанистские секты (группы «Церковь Сатаны», «Свободные спиритисты», «Храм народов», «Белое братство», «Дом Давида» и «Небесные врата» (также известна по-русски как «Врата рая»).[20]

Источники финансирования

Трудно отыскать однозначные данные о том, как финансируется ЦАИ. На официальном веб-сайте утверждается, что организация

[18] «Тревога! Более 500 000 Сербов в сектах» (Alarmantno! Više od 500.000 Srba u sektama), «Press», 12 февраля 2010 г., автор Л. Рачич, см. http://www.pressonline.rs/sr/vesti/u_fokusu/story/100670/Alarmantno%20Vi%C5%A1e%20od%20500.000%20Srba%20u%20sektama.html.

[19] «Эбиониты, монтанисты, апокрифисты, ариане, несториане, монофизиты, богомилы, назареи... ». Перечисляя различные религиозные течения и давая их классификацию, Зоран Лукович, вероятно, стремиться показать свою эрудицию и называет, в том числе и те, которые давно прекратили свое существование. Так, например, эбиониты — это иудействующие христиане, которые, став последователями Иисуса Христа, продолжали придерживаться Моисеева закона, то есть практиковали обрезание, соблюдали субботу, а также пищевые запреты, присущие иудаизму. К IV веку эбиониты утратили влияние, а к VII веку прекратили существование (примечание редактора).

[20] Книгу Зорана Луковича «Религиозные секты: руководство по самозащите» можно скачать здесь: http://www.filestube.com/7af3c765d3b7495703e9/details.html.

для достижения своих целей ведет переговоры с уважаемыми международными фондами и зарубежными учреждениями, заинтересованными в практическом сотрудничестве с экспертами по этим вопросам.

Согласно единственному имеющемуся источнику конкретной информации о финансировании ЦАИ, некоторые виды деятельности финансируются правительством Сербии через Институт развития образования (ИРО), основанный в 2004 году.[21] Этот институт, среди прочего, занимается повышением квалификации преподавательского состава и подготовкой учебных программ и одобрением учебников и учебных пособий.[22]

Например, в сотрудничестве с ИРО, ЦАИ осуществил проект «Новые формы зависимости и ментальные манипуляции», в рамках которого 15 лекторов ЦАИ получили лицензии на проведение профессиональных семинаров в 2009/2010 учебном году, а также на проведение лекций для детей, учителей и родителей в начальных школах.[23] Цель проекта — предотвращение «сектантской деятельности» в школе и семье.[24] Среди 15 лекторов были члены ЦАИ Зоран Лукович и Андрей Протич, а среди тем лекций были такие, как классификация организаций сектантского типа и культов, неформальные молодежные группы и сектантская деятельность, манипуляции на коллективном уровне.[25]

Сказанное выше, похоже, подтверждает слова Здравко Шорджана из Центра толерантности и межрелигиозных отношений, который так ответил на вопрос о том, известны ли ему источники финансирования ЦАИ: «Я думаю, ЦАИ финансируется государством».

Это, по сути, означает, что государство считает представителей ЦАИ полноправными партнерами и что им позволено, с одной стороны, влиять на обучение преподавателей, которые затем, в свою очередь, будут обучать детей и, с другой стороны, оказывать прямое влияние как на детей, так и на родителей.

---

[21] См. веб-сайт Центра антропологических исследований: http://cas.rs/lat/.

[22] См. веб-сайт Института развития образования: http://www.zavod.edu.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=5&Itemid=47.

[23] См. сайт, указанный выше в сноске 18.

[24] Там же.

[25] Там же.

Публичная деятельность представителей Центра антропологических исследований

Чаще всего от имени ЦАИ в Сербии публичной деятельностью занимаются Зоран Лукович, директор и председатель правления, *Мирослав Васич*, юрист, и *Андрей Протич*. Согласно компетентным мнениям экспертов, публичные выступления представителей ЦАИ разжигают религиозную нетерпимость в Сербии, особенно по отношению к религиозным меньшинствам — таким, как Адвентистская церковь, Свидетели Иеговы, Баптистская церковь, Пятидесятническая церковь и т. д., которые представители ЦАИ называют «сектами». Таким образом, создается резко неприязненное отношение к членам этих религиозных общин, которые воспринимаются как зло, как враги традиционных церквей и религиозных общин — особенно главенствующей Сербской Православной Церкви.

В 2005 году «Молодежная инициатива» выдвинула против Зорана Луковича обвинения в уголовных преступлениях (они будут подробнее обсуждаться ниже), в которых говорилось следующее:

> «Заявитель, организация "Молодежная инициатива за права человека", полагает, что Зоран Лукович своими книгами, статьями, публичными выступлениями в СМИ и своими действиями вообще возбуждает религиозную ненависть, раздоры и нетерпимость к религиозным общинам, зарегистрированным в Сербии. Вопреки Конституции, другим национальным нормам и международному праву, он называет зарегистрированные в Сербии религиозные общины «сектами». Более того, описывая эти религиозные общины и их членов, он утверждает, что они: манипуляторы сознанием, душевно больные люди, алкоголики, наркоманы и токсикоманы, которые в конце концов окажутся либо в психбольницах, либо на кладбищах; правонарушители, совершающие тягчайшие преступления (убийства, грабежи, изнасилования); люди, вовлеченные в проституцию; те, кто насмехается над религиозными праздниками и церковными службами; преступники, виновные в создании зависимости у людей и лишающие их свободы воли; верующие, которые считают других людей демонами; люди, которые хотят разбогатеть и воздействуют на центры власти; разжигатели войны особого рода; те, кто приносит смерть и разрушение <...>. Распространяя такие лживые сведения, Лукович намеренно внушает сербским гражданам определенные идеи и пробуждает ненависть против признанных рели-

гиозных общин в Сербии. Таким образом, Зоран Лукович, будучи служащим Министерства внутренних дел, создает атмосферу ненависти и страха по отношению к религиозным общинам в сербском обществе и расширяет пропасть, разделяющую тех сербских граждан, которые являются православными христианами, и тех, кто принадлежит к другим религиозным общинам. Подобная атмосфера стала причиной примерно трехсот инцидентов, произошедших в Сербии с 2001 по 2005 гг. по религиозным мотивам».[26]

27 марта 2009 года Белградская ежедневная газета «Večernje Novosti» («Вечерние новости») опубликовала статью о случае, когда Центр социальной работы Раковицы[27] направил одиннадцатилетнюю девочку в семью, члены которой являются Свидетелями Иеговы.[28] Комментируя этот случай, Лукович заявил, что членам сект (он имел в виду именно Свидетелей Иеговы), не должны передавать детей для усыновления или на воспитание.[29] «Свидетели Иеговы — это герметично закрытая секта, и для них важно, чтобы внешние наблюдатели воспринимали их как нечто позитивное <...>. За Свидетелями Иеговы постоянно наблюдают, и они делают все возможное в интересах своей секты. Всякий раз, когда они допускают ошибку, они должны отвечать за нее перед судом своей общины <...>. Имеется много случаев самоубийств молодых людей до или после заседаний такого суда» — сказал Лукович.[30] Далее в статье Лукович упомянул «секту» под названием «Familija» («Семья»), которая якобы пропагандирует проституцию и действует в лагерях беженцев под видом гуманитарной организации. Он сказал далее, что некоторые «секты» часто стоят за теми общинами, где дурно обращаются с женщинами и детьми. Зоран Лукович обсуждал эту же тему в интервью, которое он дал для другой статьи в белградской ежедневной газете «Press» 11 марта 2009 года; он сказал, что, согласно всем публикациям, ста-

[26] Обвинения, выдвинутые «Молодежной инициативой», хранятся в архиве документов этой организации и могут быть получены по запросу (доступна только версия на сербском языке).

[27] Раковица — муниципальный округ в Белграде.

[28] «В когтях секты» (U kandžama sekte), Večernje novosti, 27 марта 2009, автор — Елена Субин, см. http://www.novosti.rs/vesti/naslovna/aktuelno.69.html:235595-U-kandzama-sekte.

[29] Там же.

[30] Там же.

тистика психологических расстройств среди Свидетелей Иеговы в четыре раза выше, чем в среднем среди населения страны.[31]

В апреле 2010 года в белградском квартале Медакович была найдена собака, у которой были отрезаны все четыре лапы.[32] Широкая публика в Сербии осудила это преступление в самых жестких выражениях и потребовала, чтобы власти как можно скорее отыскали виновников. В одной из множества статей, которые публиковались тогда в СМИ, Зоран Лукович воспользовался возможностью связать эту историю с проблемой «сект»: он утверждал, что нанесение увечий собаке вполне могло быть частью какого-то религиозного ритуала, учитывая, что за время своей работы он ознакомился со многими подобными случаями.[33] Затем Лукович сказал следующее: «Некоторые сатанистские группы готовятся к ритуалу, убивая и калеча животных, при этом убийство и мучения животных часто встречаются в подобных преступных и антиобщественных группах».[34]

Еще в 2001 году в интервью белградской газете «Glas javnosti» Зоран Лукович так прокомментировал проблему «сект»:

> «В любом случае, деятельность религиозных сект все сильнее и сильнее сказывается на душевном здоровье их последователей, и это часто оказывает сильное деструктивное действие, что влечет за собой многочисленные последствия, начиная с антиобщественного поведения и нарушения общественного порядка, и затем доходя до осквернения святых мест, часовен и кладбищ, аутоагрессии (нанесения себе травм и самоубийств) и сексуальных извращений, и до разнообразных преступлений, включая самые тяжелые — убийства, похищения, грабежи и изнасилования <...>. Опасность этих околорелигиозных групп проявляет себя в виде угрозы душевному здоровью граждан. Как правило, семья члена секты также страдает. Поскольку членам секты в большинстве случаев дают указание порвать с их естественным «демоническим» окружением, они фокусируются исключительно на интересах самой секты. Так дети

[31] «Члены сект — опасность для детей» (Sektaši opasni za decu), газета «Press», 11 марта 2009 г., автор — Л. Рачич, см. http://www.pressonline.rs/sr/vesti/u_fokusu/story/60408/SEKTA%C5%A0I+OPASNI +ZA+DECU!.html.

[32] «Собаке отрезали все четыре лапы» (Psu odsečene sve četiri šape), «Blic», 15 апреля 2010, см. http://www.blic.rs/Vesti/Beograd/185172/Psu-odsecene-sve-cetiri-sape.

[33] «Искалеченной собаке сделают протезы» (Osakaćeni pas dobiće proteze), «Press», 16 апреля 2010 г., автор — Д. Минич, см. http://srb.time.mk/read/5eab81cecc/7d301fc6dd/index.html.

[34] Там же.

теряют родителей — или наоборот, в зависимости от того, кто является членом секты. Компании теряют рабочих, педагогов, специалистов и преподавателей, и это не только личная и семейная проблема, это более широкая проблема, затрагивающая общество в целом».[35]

Вероятно, лучшим примером, иллюстрирующим как публичные действия Луковича влияют на формирование общественного мнения, распространяя паранойю и беспокойство (что идет во вред межрелигиозному диалогу и миру в обществе), является страшное событие, в связи с которым Даниель Якупек подозревался в убийстве Василия Трбовича и пятилетнего Луки Опачича при ужасных обстоятельствах в местечке Нови-Бановцы в марте 2007 года.[36] Это ужасающее преступление потрясло сербскую общественность. СМИ сообщали, что Якупек отрезал головы, конечности и другие части тела и выбросил их в Дунай.[37] В сообщении «Молодежной инициативы» об этом случае говорится: «Подстрекаемые заявлениями полиции, среди которых особенно "отличился" Зоран Лукович, СМИ раздули массовую истерию о сатанистах и сектантах, бесчинствующих по всей Сербии, хотя расследование дела даже не началось. Эта истерия может иметь разрушительные последствия в виде атак на храмы, верующих и священников Адвентистской и Баптистской церквей, церкви Свидетелей Иеговы и других признанных и зарегистрированных общин в Сербии, которые общественность считает сектами. Сербия, подстрекаемая необоснованными заявлениями полицейских и безответственными сообщениями в СМИ, становится жертвой охоты на ведьм, направленной против всего, что не относится к традиционным церквям и религиозным общинам».[38]

Несмотря на то, что Небойша Старчевич, следственный судья окружного суда города Сремска-Митровица сообщил, что Даниель

[35] «Гуманитарные — опаснее» (Opasnije su one humanitarne), «Glas javnosti», 2001 г., см. http://arhiva.glas-javnosti.rs/arhiva/2001/12/27/srpski/T01122603.shtml.

[36] «Убийца сознался в преступлении в Нови-Бановцах» (Ubica priznao zločin u Novim Banovcima), «Blic», 1 сентября 2007 г., автор — Ана Ж. Аджич; см. http://www.blic.rs/Vesti/Hronika/12090/Ubica-priz nao-zlocin-u-Novim-Banovcima.

[37] Там же.

[38] «Эффекты сенсационалистского и непрофессионального подхода к преступлению в Нови-Бановцах» (Efekti senzacionalističkog i neprofesionalnog pristupa zločinu u Novim Banovcima), «Молодежная инициатива», см. http://archive.yihr.org/uploads/newsletters/bhs/20.pdf.

Якупек еще не полностью объяснил мотивы своего преступления, Зоран Лукович заявил, что его истоки лежат в сатанистской «секте»:

> «Это ритуальное убийство, совершенное по образцу сатанистских ритуалов графа Дракулы. Он наслаждался отрезанием кусочков конечностей своих жертв и их голов. Якупек изувечил маленького Луку, потому что самые драгоценные жертвы для Сатаны — это маленькие дети, особенно еще нерожденные. Как бы там ни было, все обстоятельства свидетельствуют о том, что Якупек — сатанист. Его комната и подвал выкрашены в черный цвет, и полиция изъяла большое количество сатанистской литературы».[39]

Согласно «Молодежной инициативе», подобные заявления привели к тому, что в прессе стали ежедневно появляться статьи, некоторые из которых имели вот такие заголовки: «Сатанисты приказали ему: убивай сербов»[40], «Черная месса»[41], «Разгул сатанистов в Сербии»[42], «Сатанистская оргия унесла две жизни»[43].

Как указывается в вышеупомянутом сообщении «Молодежной инициативы» об этом ужасном преступлении, один из двоюродных братьев Даниеля Якупека подтвердил, что у убийцы была книга о графе Дракуле, но что это была научно-историческая книга, сообщающая о фактах из жизни подлинного графа Дракулы, а не о его преступлениях, что книга стояла на полке точно так же, как и другие книги, и что он никогда не замечал, чтобы у Якупека были какие-либо навязчивые идеи.[44] Двоюродный брат добавил, что публике сообщали о сатанистском алтаре в подвале дома Якупека, где он якобы проводил ритуалы, но что на самом деле это был обычный

[39] «Ритуальное убийство или каннибализм» (Ritualno ubistvo ili delo kanibala), «Glas javnosti», 4 сентября 2007 года; см. http://www.glas-javnosti.rs/clanak/glas-javnosti-04–09–2007/ritualno-ubistvo-ili-delo-kanibala.

[40] «Сатанисты приказали ему: убивай сербов» (Satanisti mu naredili: Pobij Srbe), «Pravda», 3 сентября 2007 года; автор — Миряна Стоядинович.

[41] «Черная месса» (Crna misa), «Kurir», 3 сентября 2007 года; авторы — D.M. — A.M.

[42] «Разгул сатанистов в Сербии» (Satanisti haraju Srbijom), «Press», 3 сентября 2010; см. http://pressonline.rs/sr/vesti/hronika/story/19234/SATANISTI+HARAJU+SRBIJOM.html.

[43] «Сатанистская оргия унесла две жизни» (Satanistički pir odneo dva života), «Dnevnik», 2 сентября 2007; автор — С. Боевич.

[44] «Эффекты сенсационалистского и непрофессионального подхода к преступлению в Нови-Бановцах», «Молодежная инициатива», см. http://archive.yihr.org/uploads/newsletters/bhs/20.pdf.

стол, на котором стоял таз для мытья рук — это можно увидеть практически в каждом гараже.[45]

Публичные заявления Зорана Луковича об этом деле произвели разрушительный эффект. Имела место массовая истерия, люди стали запираться у себя дома, а главы некоторых местных общин просили о чрезвычайных защитных мерах.[46] Парламентская политическая партия «Новая Сербия» пыталась добиться запрета всех «подозрительных религиозных движений» и порицала городские власти за то, что они сдали в аренду спортивную арену «Pionir» для мероприятия Свидетелей Иеговы — признанной и зарегистрированной в Сербии религиозной общины.[47] Предпринимались попытки добиться изменений Закона о церквях и религиозных объединениях в целях запрета Свидетелей Иеговы.[48]

Соглашаясь с тем, что точка зрения Зорана Луковича уместна и верна, тогдашний министр внутренних дел Республики Сербия Драган Йочич, комментируя преступление в Нови-Бановцах, сказал, что полиция усилит борьбу с сектами, чьи ритуалы заканчиваются смертью или подталкивают сектантов к самоубийству.[49] «В Министерстве внутренних дел есть отдел, вплотную занимающийся проблемой сект, но с учетом последствий деятельности сект за последние годы, контроль их поведения станет задачей, приоритет которой будет повышен до стратегического уровня» — сказал Йочич.[50] Напоследок министр добавил: «Секты процветают, и пока что не было уделено достаточного внимания членству в сектах как патологическому поведению, или же тому факту, что количество убийств и самоубийств, которые, несомненно, были результатом учений определенных сект или поведения, свойственного им, за последние годы увеличилось».[51] Это демонстри-

[45] «Эффекты сенсационалистского и непрофессионального подхода к преступлению в Нови-Бановцах», «Молодежная инициатива», см. http://archive.yihr.org/uploads/newsletters/bhs/20.pdf.

[46] Там же.

[47] Там же.

[48] Там же.

[49] «Нови-Бановцы: убийца сознался в преступлении», «B92», 1 сентября 2007 года, см. http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2007&mm=09&dd=01&nav_id=261604.

[50] Там же.

[51] Там же.

рует, как высказывания Зорана Луковича, сотрудника Министерства внутренних дел Республики Сербия, оказывает несомненное влияние на формирование официальной позиции правящей элиты Сербии.

Мирко Джорджевич, один из самых известных и влиятельных социологов религии в Сербии, выступил с обвинениями в адрес полиции и ее «эксперта» Зорана Луковича, «который сразу начал утверждать, что виноваты секты, не уточняя, какие именно. Он добавил, что это был весьма необоснованный вывод.[52]

Миодраг Живанович (в то время — президент Главного комитета Союза Адвентистских церквей юго-восточного региона) сказал, что Зоран Лукович часто приходил за литературой, и что их двери всегда были открыты для него, однако он в ответ написал, что адвентисты — это секта. «Его наняли, чтобы он преследовал малые религиозные общины» — сказал Живанович.[53]

Йован Т. Байфорд, профессор факультета социологии Открытого университета в Уолтон-Холле в Великобритании, так оценил деятельность Луковича: «Весь этот случай демонстрирует, что Лукович — плохой полицейский. Полицейский, который говорит о своих впечатлениях еще до того, как его коллеги осмотрели место преступления, который заранее знает, кто виновен и так далее — это показывает, что Лукович не имеет никакого отношения к профессиональным полицейским. Статус "эксперта", которым обладает Лукович, придает этой истории о сектах видимость достоверности, которой она не заслуживает».[54]

Согласно Владимиру Иличу, директору Центра развития гражданского общества, полиция и суд позже точно установили, что причиной преступления в Нови-Бановцах был исключительно личный психоз виновника, Даниеля Якупека.[55] Зоран Лукович не был привлечен к ответственности за распространение лживой и тенденциозной информации об этом деле. В интервью газете «Večernje novosti» Зоран Лукович публично обратился к Министерству юстиции Респу-

[52] «Эффекты сенсационалистского и непрофессионального подхода к преступлению в Нови-Бановцах», «Молодежная инициатива», см. http://archive.yihr.org/uploads/newsletters/bhs/20.pdf.

[53] Там же.

[54] Там же

[55] Интервью с Владимиром Иличем, 1 октября 2010 года.

блики Сербия и к полиции с просьбой рассматривать секты как организованное преступное объединение.[56]

Андрей Протич, секретарь Центра антропологических исследований, в интервью еженедельнику «Arena 92» сделал ряд вызывающих беспокойство заявлений, называя невероятные цифры и утверждая, что в Сербии действует около сотни сект с примерно полумиллионом членов, и что если это число умножить на три (т. е. учесть их ближайших родственников), то число жертв сектантской деятельности превысит полтора миллиона.[57] Протич добавил: «Большинство сект в Сербии на самом деле скрывается под названием какой-нибудь религиозной общины, неправительственной организации или объединения граждан. Вот почему их так трудно выслеживать и разоблачать. Однако мы, сотрудники Центра антропологических исследований, годами имеющие дело с этой проблемой, способны мгновенно распознать их, с первого взгляда или при первой встрече».[58] Затем Протич привел в пример Свидетелей Иеговы: «Типичным примером являются Свидетели Иеговы, зарегистрированные в государственном реестре как религиозная община. У них наибольшее количество последователей в этом регионе, как и по всему миру, и они продолжают вербовать все больше и больше людей и детей в свои ряды. Никто их не трогает, не проверяет, не работает с ними, хотя все знают, что их деятельность опасна».[59] И, наконец, Протич заявил, что у ЦАИ имеется информация о деятельности нескольких сатанистских сект, члены которых, выполняя указания своих лидеров, оскверняют могилы, проводят ритуалы на кладбищах и совершают самоубийства или даже убийства.[60] В заключение Протич сказал, что лидеры сатанистов заставляют своих последователей совершать действия сексуального характера, делать аборты, заниматься проституцией, гомосексуализмом и каннибализмом.[61]

---

[56] «Секты против государства», «Vecernje novosti», 31 июля 2008 г., автор — Й. Субин, см. http://www.novosti.rs/vesti/naslovna/aktuelno.69.html:219972-Sekte-protiv-drzave.

[57] «Секты уничтожают Сербию», «Arena 92», 2006 г., автор — Л. Д. Ютиц, см. http://www.arena92.rs/code/navigate.php?Id=599&editionId=107&articleId=454.

[58] Там же.

[59] Там же.

[60] Там же.

[61] Там же.

В той же газете было опубликовано интервью Зорана Луковича под заглавием «Принося жертвы Дьяволу». Описывая деятельность «сатанистских сект в Сербии», Лукович сказал, что у членов «сект» нет рогов на головах, что их нельзя сразу распознать, и что они выглядят совершенно иначе.[62] Лукович сказал: «У них изысканная, элегантная внешность, а их наивные идеи, распространяемые ими посредством различных видов деятельности, адресованы самым уязвимым группам людей со сложными проблемами — это подростки, дети, чьи родители разведены или слишком заняты, и самая юная часть населения, прежде всего, учащиеся начальных школ, которые являются самым дорогим подарком для Сатаны».[63]

В той же статье Лукович описывает предполагаемые ритуалы «сатанистских сект»:

> «В их темных мыслях (как часть ритуала вызова Сатаны) жертвоприношение является обязательным, поэтому все сатанистские ритуалы включают множество элементов каннибализма, питье крови — и человеческой крови, и крови животных. Сатанисты борются против всего человеческого и божеского, они — потенциальные убийцы и кандидаты в самоубийцы. Они склонны к насилию и сексуальным домогательствам. Им не хватает образования, и они часто импровизируют в своих ритуалах. Из-за подобных таинственных ритуалов у них часто возникают безумные идеи, и они готовы проливать кровь».[64]

В конце статьи Лукович описывает предполагаемый ритуал сексуальной инициации членов сатанистских сект: «Ритуалы проводятся на кладбищах, также, как и убийства или самоубийства. Сатанисты проводят ритуалы в импровизированных одеяниях, иногда даже обнаженными. Например, мы обнаружили в одном доме в Белграде, что члены сатанистской секты проводили обряд посвящения новых членов в гробу. Новый член секты, женщина или мужчина, ложился в гроб совершенно обнаженным и совершал половой акт с членом секты, после этого человек считался прошедшим посвящение».[65]

---

[62] «Принося жертвы Дьяволу»: «Arena 92», автор Л. Д. Ютиц, см. http://www.arena92.rs/code/navigate.php?Id=599&editionId=110&articleId=470.

[63] Там же.

[64] Там же.

[65] Там же.

Темой одной из лекций о сектах, проводившейся в городе Бечей в 2005 году, было так называемое вторжение «сект» в Сербию. Среди гостей, выступивших в ходе лекции, были Зоран Лукович, Слоан Мияилович и епископ Сербской Православной Церкви Порфирий.[66] По словам журналиста М. Туцича, написавшего статью в местную газету «Bečejski mozaik», лекция Луковича представляла собой перечень ужасающих фактов о молодых людях, которые под влиянием сект убивали себя, а также других людей. В конце статьи журналист, вдохновленный лекцией Луковича, пишет: «Аудитория слушала эти лекции в полной тишине, и будем надеяться, что, когда слушатели отправились домой, они были лучше подготовлены к этому нарастающему вторжению зла».[67]

Паранойя, создаваемая таким образом, дошла до того, что в манипуляции сознанием заподозрили японские мультфильмы. Журналист газеты «Glas javnosti» в ходе интервью с Зораном Луковичем в 2006 году спросил его, нет ли в популярных тогда мультфильмах «Покемон», «Дигимон» и т. п. каких-либо скрытых идей, которые могли бы быть опасны для детей.[68] Лукович ответил: «Они небезопасны... Результаты проведенного в Японии анализа данных о детях показали, что возможность развития эпилепсии была выявлена более чем у 200 детей за короткое время. Единственным общим фактором у всех этих детей было то, что они регулярно смотрели “Покемон”. Я думаю, это достаточно серьезный пример из мировой практики». В той же самой статье Лукович описывает деятельность «сект» в Сербии и утверждает, что «они осуществляют мониторинг потребностей людей, как это делают на рынке; они — это психоментальные рынки. Секты сегодня проникли в области, граничащие с духовностью, неизученные аспекты мозга, возможности науки, клонирование».[69]

Интересным примером деятельности Зорана Луковича является его заявление газете «Glas javnosti» в статье, где рассматриваются утверждения о том, будто Церковь Саентологии запатентовала право-

[66] «Секты пришли, чтобы остаться» «Bečejski mozaik», автор — М. Туцич, см. http://becejski-mozaik.rs/sh/285/20/260/.

[67] Там же.

[68] «У сектантов нет рогов на головах», «Glas javnosti», 2006 г., авторы — Гордана Н. Тадич и Ана Савич, см. http://arhiva.glas-javnosti.rs/arhiva/2006/01/22/srpski/T06012101.shtml.

[69] Там же.

славный крест в Институте интеллектуальной собственности как собственный символ и тем самым отняла его у Сербской Православной Церкви. Лукович недвусмысленно утверждал, будто Священный Синод Сербской Православной Церкви ответил на этой подачей жалобы на Саентологию (точнее, на Центр религиозной технологии в Лос-Анджелесе) в Коммерческий суд Белграда, и будто после этой регистрации креста Сербская Православная Церковь не имела права на его официальное использование.[70]

Далее, в этой же статье юрист Сербской Православной Церкви опроверг эти утверждения: «Однако утверждения Зорана Луковича о том, что Сербская Православная Церковь подала жалобу в суд на Саентологию, неверно. Один из юристов Патриархата сообщил газете «Glas javnosti», что Церковь никогда ни на кого не подавала в суд за использование креста в маркетинговых, коммерческих, финансовых или иных целях».[71]

В конце этого раздела не помешает привести примеры публичных выступлений профессора Братислава Петровича, который до недавнего времени был представителем FECRIS в Сербии. В 2006 году Петрович дал интервью журналу «Nedeljni telegraf» под заголовками «Секты в Сербии» и «Америка посылает в Сербию убийц разума». В интервью Петрович говорит:

> «Секты в действительности ограничивают человеческую свободу, угрожают ей и убивают ее, и именно поэтому Европа уже создала соответствующий термин — "либертицид" — то есть преступление, состоящее в убийстве человеческой свободы <...> Согласно данным иностранных авторов, организованно изучавших это явление, в 70 % случаев жертвы сект очевидным образом пребывали в депрессии, в 60 % случаев они чувствовали себя одинокими или пребывали в замешательстве, и также в 60% они испытывали чувство вины. В 52 % случаев у жертв сект имеются мысли о суициде, а в 42 % случаев они неспособны прекратить песнопения или медитацию. Эти жертвы подвергались психическим или физическим мучениям в 97 % случаев».[72]

---

[70] «Пусть человек перекрестится», «Glas javnosti» 13 августа 2003 г., см. http://arhiva.glas-javnosti.rs/arhiva/2003/08/13/srpski/T03081201.shtml.

[71] Там же.

[72] См. http://forum.vidovdan.org/viewtopic.php?f=10&t=184&start=165.

Важно отметить, что эта статья Братислава Петровича, наряду со статьями Зорана Луковича и его заявлениями для СМИ, использовались на веб-сайте «Stormfront Serbia»[73], который в сербском гражданском обществе рассматривается как платформа для распространения ультранационалистических и фашистских идей.[74] Официальный логотип сайта гласит: «White pride worldwide» («Белая гордость по всему миру»).[75] Например, на этом сайте была создана тема «Свидетели Иеговы собираются»[76], где были выложены тексты Петровича и Луковича. В некоторых сообщениях, комментирующих этих статьи, пользователи форума призывали к насильственным действиям против Свидетелей Иеговы, а некоторые из них даже описывали случаи, когда они нападали на Свидетелей Иеговы. Пользователь Bad Skin написал: «В Сербии всякой дряни позволяют устраивать собрания, от сектантов до тех мерзавцев, которые открыто работают над разрушением и расчленением Сербии, и когда я говорю это, я имею в виду этих гаденышей из «64 округов»[77] и шиптаров[78] на юге Сербии».[79]

Другой пользователь форума, Sser, писал: «Лично я жду не дождусь следующего собрания сатанистов, гомиков, наркоманов и других дегенератов <...> Мы должны приготовить им теплую встречу».[80]

Пользователь Milan Stojadinovic Jr. добавляет: «Сделай одолжение, ворвись на следующее сборище этих сект с поясом, наполненным взрывчаткой С-4» и «пусть их порвет в клочья, не оставляй никого из этих злодеев в живых».[81]

И, наконец, пользователи Serbiantribe и AC написали следующее о своих встречах с членами организации Свидетелей Иеговы: «Всех

[73] См. http://www.stormfront.org/forum/f43/.

[74] «Неонацистская группа угрожает журналисту»; телерадиовещательная сеть «B92»: см. http://www.b92.net/eng/news/society-article.php?yyyy=2007&mm=04&dd=05&nav_category=102&nav_id=40541.

[75] См. верхний левый угол сайта Stormfront: http://www.stormfront.org/forum/f43/.

[76] См. http://www.stormfront.org/forum/t313846/.

[77] Молодежное движение «64 округа» борется за объединение всех венгров, проживающих за пределами Венгрии, и за пересмотр Трианонского договора, по которому Венгрия потеряла две трети своей территории в 1920 году.

[78] Оскорбительный термин, используемый в Сербии для обозначения косовских албанцев.

[79] См. http://www.stormfront.org/forum/t313846/.

[80] Там же.

[81] Там же.

их нужно вырезать под корень, завтра они попытаются завлечь наших детей. Получив от меня и моих соседей теплую встречу, они больше здесь не показываются, и пусть так все и остается <...> Сербия для сербов, серб за серба»[82], и «Я ударил Свидетеля Иеговы напитком в картонном пакете <...> Он вообще не отреагировал <...> Точно так же, как и кришнаит, но того я ударил не соком, а кулаком. У них у всех мозги промыты»[83].

Связи с государственными учреждениями и Сербской Православной Церковью

Директор Центра антропологических исследований Зоран Лукович также является капитаном криминальной полиции в системе МВД Сербии. Как должностное лицо этого учреждения, Зоран Лукович публикует статьи на официальном веб-сайте министерства. В одной из этих статей, озаглавленной «Религиозные секты», Зоран Лукович пишет:

> «В любом случае, деятельность религиозных сект все сильнее и сильнее сказывается на душевном здоровье их последователей, и это часто оказывает сильное деструктивное действие, что влечет за собой многочисленные последствия, начиная с антиобщественного поведения и нарушения общественного порядка и затем доходя до осквернения святых мест, часовен и кладбищ, аутоагрессии (нанесения себе травм и самоубийств) и сексуальных извращений, и до разнообразных преступлений, включая самые тяжелые — убийства, похищения, грабежи и изнасилования.[84]

В той же статье Зоран Лукович пишет:

> «Опасность этих околорелигиозных групп и лиц главным образом проявляет себя в виде угрозы душевному здоровью граждан. Как правило, семья члена секты также страдает. Поскольку членам секты в большинстве случаев дают указание порвать с их демоническим окружением, они отождествляют свои интересы с интересами самой секты. Так дети теряют родителей — или родители детей, в зависимости от того, кто является членом секты. В то же самое время компании теряют высоко-

[82] См. http://www.stormfront.org/forum/t313846/.

[83] Там же.

[84] «Религиозные секты» [Verske sekte], автор — Зоран Лукович, см. веб-сайт Министерства внутренних дел Республики Сербия: http://www.mup.gov.rs/domino/saveti.nsf/p1l?OpenPage.

производительных рабочих, школы — учителей, институты — специалистов, университеты — профессоров; это доказывает, что проблема существует не только на уровне отдельных людей и семей, но и в более широком общественном масштабе. Данные, собранные Министерством внутренних дел Республики Сербия показывают, что нередки случаи нарушения общественного порядка, в том числе преступления, совершенные непосредственно членами сект».

Позволяя Луковичу публиковать подобные статьи на официальном веб-сайте, Министерство внутренних дел Республики Сербия легитимизирует его мнения и представляет их общественности как свои собственные.

Дополнительным подтверждением сделанных ранее выводов служит заявление, сделанное нынешним заместителем премьер-министра и министром внутренних дел Сербии Ивицой Дачичем и опубликованное веб-сайтом «VestiOnline», которое по смыслу идентично точке зрения Зорана Луковича, и в котором дается понять, что полиция сделает все возможное, чтобы ограничить вредоносную деятельность религиозных сект. Вместе с этим Дачич информировал публику о деятельности сатанистских сект, целевыми группами которых являются люди с преступным прошлым, наркоманы и молодежь.[85]

Газета «Pravoslavlje», издаваемая Сербской Православной Церковью, опубликовала интервью с Луковичем, озаглавленное «Организованное зло — секты». Когда журналист Виолета Вучетич, спросила: «Что такое секта?», Лукович ответил так:

> «Чтобы избежать ненужных осложнений и упростить дело, давайте использовать самое современное определение, которое сегодня применяется в Европе — как Западной, так и Восточной: секта — это любая социальная группа — независимо от того, как она зарегистрирована, от ее организационной формы и числа членов, — которая с помощью обмана злоупотребляет невежеством, знаниями, положением или слабостями человека, что ведет к физическим или психическим последствиям для него. Это означает, что секты злоупотребляют чьим-то невежеством, одиночеством, старостью и так далее».[86]

[85] «Каждый десятый серб — сектант» (Svaki deseti Srbin sektaš), VestiOnline, 16 февраля 2010 г., см. веб-страницу http://www.vesti-online.com/Vesti/Tema-dana/29981/Svaki-deseti-Srbin-sektas.

[86] «Организованное зло — секты» (Organizovano zlo — sekte), «Pravoslavlje» , автор — Виолета Вучетич, см. веб-страницу http://pravoslavlje.spc.rs/broj/901/tekst/organizovano-zlo-sekte/.

Лукович добавил: «Во всем остальном мире к сектам относятся очень серьезно — фактически они являются лоббистскими группами. <...> В рамках своей деятельности — если они международные — они работают в самых продвинутых областях науки — это эксперименты на мозге, генная инженерия, торговля человеческими органами. Существует также проституция и торговля белыми рабынями, даже случаи торговли оружием и наркотиками, а в последнее время велась работа, направленная на исследование человеческой психики». Далее в этой же статье Лукович предложил внести в законы поправки, ведущие к запрету регистрации определенных организаций: «Для государства крайне важно законодательно выразить свою позицию, изменив некоторые существующие уголовные законы, приняв новые, и запретив регистрацию некоторых организаций».[87]

Два приведенных выше примера демонстрируют сотрудничество и связь между Зораном Луковичем и Министерством внутренних дел Республики Сербия, а также между ним и главенствующей Сербской Православной Церковью. Интересно отметить, что Центр антропологических исследований предлагает бесплатную юридическую, психологическую и образовательную помощь «жертвам сект» в помещениях Православного пасторского консультационного центра Белградско-Карловацкой архиепископии Сербской Православной Церкви, что служит доказательством их совместной деятельности[88]. Комментируя это сотрудничество в заявлении для публики, Центр антропологических исследований подчеркнул, что «это единственное учреждение в современном сербском обществе, которое осознало необходимость предоставления помощи и содействия жертвам вредоносной деятельности сект».[89]

Согласно информации, представленной на веб-сайте ЦАИ (где размещена и краткая биография Зорана Луковича), Министерство внутренних дел Сербии было первым издателем книги Зорана Луко-

[87] «Организованное зло — секты» (Organizovano zlo — sekte), «Pravoslavlje», автор — Виолета Вучетич, см. веб-страницу http://pravoslavlje.spc.rs/broj/901/tekst/organizovano-zlo-sekte/.

[88] «У Сербии нет точных данных о сектах» [Srbija nema tačne podatke o sektama], «VestiOnline», 22 февраля 2010 г. См. веб-страницу http://www.vesti-online.com/Vesti/Srbija/31338/Srbija-nema-tacne-podatke-o-sektama.

[89] Там же.

вича «Религиозные секты: руководство по самозащите».[90] Книга была издана четыре раза, причем в последний раз — сербской Патриархией в сотрудничестве с издательской компанией «Draganic».[91]

До недавнего времени книга «Религиозные секты: руководство по самозащите» использовалась как официальное учебное пособие в академии полиции в городе Сремска-Каменица. Рецензентами книги были Драган Илич, генерал-майор Министерства внутренних дел Республики Сербия, Миленко Эрчич, полковник Министерства внутренних дел Республики Сербия, доктор Братислав Петрович, бывший полковник югославской армии, и Порфирий Перич, епископ Сербской Православной Церкви. [92]

Обвинения в уголовных преступлениях, выдвинутые «Молодежной инициативой за права человека» против Зорана Луковича

В июне 2005 года «Молодежная инициатива» выдвинула обвинения в уголовных преступлениях против капитана полиции Зорана Луковича за разжигание ненависти, розни и нетерпимости по расовым, религиозным и национальным мотивам, что подпадает под действие статьи 134 Уголовного кодекса Республики Сербия.[93]

В завершающей части заявления «Молодежной инициативы» говорится следующее:

> «Заявитель, организация "Молодежная инициатива за права человека", полагает, что Зоран Лукович своими книгами, статьями, публичными выступлениями в СМИ и своими действиями вообще возбуждает религиозную ненависть, раздоры и нетерпимость к религиозным общинам, зарегистрированным в Сербии. Вопреки Конституции, другим национальным нормам и международному праву, он называет зарегистрированные в Сербии религиозные общины «сектами». Более того, описывая эти религиозные общины и их членов, он утверждает, что они:

[90] См. http://cas.rs/cir/direktor/.

[91] Там же.

[92] См. книгу «Религиозные секты: руководство по самозащите» (Verske sekte — priručnik za samoodbranu).

[93] Обвинения, выдвинутые «Молодежной инициативой», хранятся в архиве документов этой организации и могут быть получены по запросу (доступна только версия на сербском языке).

манипуляторы сознанием, душевно больные люди, алкоголики, наркоманы и токсикоманы, которые в конце концов окажутся либо в психбольницах, либо на кладбищах; правонарушители, совершающие тягчайшие преступления (убийства, грабежи, изнасилования); люди, вовлеченные в проституцию; те, кто насмехается над религиозными праздниками и церковными службами; преступники, виновные в создании зависимости у людей и лишающие их свободы воли; верующие, которые считают других людей демонами; люди, которые хотят разбогатеть и воздействуют на центры власти; разжигатели войны особого рода; те, кто приносит смерть и разрушение <...>. Распространяя такие лживые сведения, Лукович намеренно внушает сербским гражданам определенные идеи и пробуждает ненависть против признанных религиозных общин в Сербии. Таким образом, Зоран Лукович, будучи служащим Министерства внутренних дел, создает атмосферу ненависти и страха по отношению к религиозным общинам в сербском обществе и расширяет пропасть, разделяющую тех сербских граждан, которые являются православными христианами, и тех, кто принадлежит к другим религиозным общинам. Подобная атмосфера стала причиной примерно трехсот инцидентов, произошедших в Сербии с 2001 по 2005 гг. по религиозным мотивам».[94]

Вскоре после выдвижения обвинений, Драган Йочич (в то время — министр внутренних дел Сербии) опубликовал пресс-релиз, заявлявший о поддержке министерством Зорана Луковича, его деятельности и публичных действий. В пресс-релизе говорилось: «Лукович является экспертом по сектантству; качество его работы и объективность были подтверждены бесчисленное количество раз как гражданами, так и сербскими и международными экспертами, и он пользуется поддержкой Министерства внутренних дел».[95]

В этом пресс-релизе Йочич обвинил «Молодежную инициативу за права человека» в распространении «ограниченности и предубежденности» и в подаче «необоснованных обвинений». «Молодежная инициатива» выразила резкий протест, заявив, что высказывания министра внутренних дел представляют собой неприкрытую атаку на неправительственную организацию, что совершенно неприемлемо

[94] Обвинения, выдвинутые «Молодежной инициативой», хранятся в архиве документов этой организации и могут быть получены по запросу (доступна только версия на сербском языке).

[95] http://archive.yihr.org/sao.php?id=229&lang=_bhs.

с точки зрения норм демократичного и открытого общества, за которые открыто выступало правительство Сербии.[96] В заключение «Молодежная инициатива» призвала Йочича уйти в отставку, поскольку его решение остаться на своем посту означало бы, что правительство поддерживает подобные взгляды, и что оно несет ответственность за последствия, с которыми члены религиозных меньшинств вынуждены иметь дело из-за действий Зорана Луковича и подобных ему людей.[97]

Согласно информации, полученной в ходе интервью с Драганом Поповичем, директором по программам «Молодежной инициативы», после нескольких лет ожидания ответа от прокуратуры, в конце концов был получен ответ о том, что обвинения были отклонены из-за недостатка улик, необходимых для возбуждения уголовного дела против Зорана Луковича.[98]

Следствия публичной деятельности Зорана Луковича и Центра антропологических исследований

Для того, чтобы оценить реальные результаты публичной деятельности Луковича и других представителей ЦАИ, целесообразно представить подтвержденные документами факты о числе и способах нападений на членов религиозных меньшинств в Сербии за прошедшие годы. Такие документированные факты можно найти в некоторых отчетах неправительственных и международных организаций, работающих в Сербии в сфере религиозных прав и свобод.

В ноябре 2009 года неправительственная организация Центр развития гражданского общества опубликовала доклад, озаглавленный «Свобода религии в Сербии — текущее состояние, препятствия, возможности».[99] В разделе доклада, озаглавленном «Корни и причины религиозной дискриминации в Сербии», один из опрошенных, представитель Свидетелей Иеговы, назвал деятельность Зорана Лу-

[96] http://archive.yihr.org/sao.php?id=229&lang=_bhs.

[97] Там же.

[98] Интервью с Драганом Поповичем, директором по программам «Молодежной инициативы», взятое 16 октября 2010 года.

[99] Доклад «Свобода религии в Сербии — текущее состояние, препятствия, возможности» («Verske slobode u Srbiji — stanje, prepreke, mogućnosti»); Центр развития гражданского общества, Ноябрь 2009 года. См. веб-страницу http://cdcs.org.rs/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=13&Itemid=28.

ковича причиной трудной ситуации, в которой оказалась эта религиозная община. «Он утверждал, что Свидетели Иеговы контролируют друг друга, что им запрещено носить ювелирные изделия и использовать косметику, читать романы и дружить с людьми, которые не являются Свидетелями Иеговы. Все это ложь и чушь. Он всегда был источником проблем, но теперь он зашел слишком далеко».[100]

Александр Митрович, епископ Евангелической протестантской церкви в городе Нови-Сад, так прокомментировал появление в сербских СМИ враждебных высказываний в адрес религиозных меньшинств: «Преступников нужно арестовывать, ведь Конституция запрещает нарушать право на свободу вероисповедания. Официальные лица в форме дискредитируют нас. Книга, озаглавленная «Религиозные секты: руководство по самозащите» используется как учебное пособие в академии полиции в городе Сремска-Каменица. Автор (Зоран Лукович) откровенно нарушает Конституцию, хотя он занимает высокую должность. Он указывает пальцем на тех, с кем нужно обращаться по-особому».[101]

Согласно информации, собранной Центром развития гражданского общества, количество связанных с религией инцидентов в Сербии возросло в 2008 году, хотя в последние месяцы 2008 года количество нападений было значительно ниже. В докладе перечислены некоторые конкретные случаи: угрозы в форме граффити на стенах Католической церкви в Смедерево, Адвентистских церквях в Сиваце и на зданиях Свидетелей Иеговы в городах Сремска-Митровица и Крушевац; разбитое окно в здании Адвентистской теологической семинарии; разбитые окна в Адвентистских церквях в городах Ниш, Крагуевац и Ужице; физическое нападение на адвентистского пастора, который был вынужден покинуть город; два случая уничтожения двери Адвентистской церкви в Ягодине; акты вандализма в отношении автомобилей адвентистского пастора в городе Нови-Сад; попытка изнасилования трех девушек-подростков (Свидетелей Иеговы)

[100] Доклад «Свобода религии в Сербии — текущее состояние, препятствия, возможности» («Verske slobode u Srbiji — stanje, prepreke, mogućnosti»); Центр развития гражданского общества, Ноябрь 2009 года. См. веб-страницу http://cdcs.org.rs/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=13&Itemid=28. стр. 22, абзац 2

[101] Там же, стр. 22, абзац 2.

в городе Враньска-Баня; нападение священника Сербской Православной Церкви на Свидетелей Иеговы в Деспотоваце; неоднократно разбитые окна в мормонских церквях в Белграде и Нови-Саде; забрасывание камнями церкви пятидесятников в Кралево; нападение хулиганов на Свидетелей Иеговы и забрасывание камнями их здания в Байна-Баште; нападение на двух Свидетелей Иеговы в Кленаке; нападение хулиганов на здание Свидетелей Иеговы в Боре; забрасывание камнями церкви Свидетелей Иеговы в Белграде; забрасывание камнями молельных домов Свидетелей Иеговы во Вране и Лесковаце; попытка нападения на католического священника в Будисаве; осквернение нескольких надгробий на католическом кладбище в Бела-Цркве.[102]

В докладе под заглавием «Применение переходных законов в Сербии», опубликованном «Молодежной инициативой» в 2009 году, приведены факты нападений на членов и имущество малых религиозных общин. В середине 2009 года на религиозном объекте, принадлежащем Свидетелям Иеговы в Сремска-Митровице, были нарисованы свастики и граффити с текстом «смерть секте» и «убирайтесь из Сербии». В октябре это же года здание было забросано сырыми яйцами. В июле один человек достал пистолет и зарядил патрон в обойму, целясь в двух женщин-Свидетелей Иеговы, которые раздавали приглашения на свою конференцию в зале «Pionir» в Белграде. Упоминается также факт частого нанесения надписей на здания Баптистской церкви в Сербии, а также надписей на здании Адвентистской церкви в Крагуеваце («Секты — вон», «Мы вас убьем» и т. п.). Имел место один случай вандализма в отношении автомобиля, припаркованного во дворе Адвентистской церкви в Белграде.[103]

В докладе Европейской комиссии о переговорах по вхождению Сербии в ЕС в 2008 году перечислено несколько основных проблем в области религиозных свобод в Сербии: инциденты, вызванные религиозными мотивами, включая нападения, риторику ненависти, вандализм и граффити, направленные против определенных церковных общин; неэффективная реакция правительства на эти нападения,

[102] Там же.

[103] «Применение переходных законов в Сербии в 2009 году» («Primena tranzicionih zakona u Srbiji»), Молодежная инициатива за права человека, 2009, стр. 39.

и нормы, регламентирующие включение религиозных организаций в Реестр церквей и религиозных общин.[104]

В аналогичном докладе за 2009 год сообщается, что количество связанных с религией происшествий снизилось, однако имеются сообщения о фактах нападений на нетрадиционные религиозные общины, и что реакция государства на такие случаи была недостаточной.[105] Стоит также отметить, что из примерно 170 религиозных общин в Сербии только 13 получили одобрение на регистрацию (помимо семи традиционных религиозных общин, указанных в законе).[106]

Нужно упомянуть доклад Государственного департамента США о свободе религии в мире за 2009 год. В разделе доклада, оценивающем состояние свободы вероисповедания в Сербии говорится, что полицейские расследования фактов враждебных высказываний и насилия «медленны и неубедительны», и что государственные служащие по-прежнему делают недоброжелательные заявления о религиозных меньшинствах. Зоран Лукович упоминается как человек, использующий для описания религиозных меньшинств такие уничижительные термины, как «секта», «сатанисты» и «ненормальные».[107]

В обвинениях, выдвинутых «Молодежной инициативой», описывается атмосфера, которая, по мнению этой организации, сформировалась в Сербии как следствие публичных действий Луковича: «Подобная атмосфера в 2001–2005 годах привела примерно к тремстам инцидентам, связанным с религией. Трудно установить причинно-следственную связь между деятельностью Луковича и отдельными инцидентами, но статья 134 Общего уголовного кодекса не считает наличие такой связи обязательным условием для существования уголовной ответственности. Необходимо только установить факты возбуждения или разжигания религиозной ненависти и нетерпимо-

[104] Доклад Европейской комиссии о прогрессе Сербии в 2008. См. веб-страницу http://www.europa.rs/upload/documents/key_documents/2008/godisnji_izvestaj_ek_srbija_2008_sr.pdf.

[105] Доклад Европейской комиссии о прогрессе Сербии в 2009. См. веб-страницу http://www.europa.rs/upload/documents/key_documents/2009/sr_rapport_2009_en.pdf.

[106] Там же.

[107] Доклад Государственного департамента США о свободе религии в мире за 2009 год. См. веб-страницу http://www.state.gov/g/drl/rls/irf/2009/127335.htm.

сти, которые, несомненно, являлись результатами деятельности Луковича».[108]

Если принять во внимание враждебные высказывания, которые делает Зоран Лукович, занимающий руководящую должность в системе МВД, то неудивительно, что сербская полиция не занимается эффективной профилактикой таких связанных с религией инцидентов.

14 декабря 2010 года Европейский суд по правам человека принял решение по делу «Миланович против Сербии» на основании жалобы, поданной «Молодежной инициативой» 2 октября 2007 года. Согласно решению, государственные органы Республики Сербия нарушили статьи 3 и 14 Европейской конвенции по правам человека.

Живота Миланович из Ягодины, член индуистской общины вайшнавов (вишнуитов), известной также как движение «Харе Кришна», с 2001 по 2007 год пять раз подвергался нападениям из-за своих религиозных убеждений. Нападавшие избивали его руками, ногами и бейсбольными битами, тыкали ножом ему в руки, ноги, живот и грудь. В июне 2006 года Животе ножом вырезали на голове крест. «Молодежная инициатива» подала три заявления в окружную прокуратуру в Ягодине, первую из них — в марте 2006 года, а последнюю — в июне 2007 года, обратилась к президенту Сербии, министрам юстиции и внутренних дел и в службу генерального инспектора, однако нападения продолжались.

Европейский суд пришел к выводу, что сербские власти нарушили статью 3 Конвенции, согласно которой никто не должен подвергаться пыткам или бесчеловечному либо унизительному обращению или наказанию, и нарушили статью 14, рассматриваемую с учетом статьи 3; статья 14 оговаривает, что возможность пользоваться правами и свободами, указанными в Конвенции, должна быть гарантирована без дискриминации по каким бы то ни было причинам, например, по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

[108] Обвинения, выдвинутые «Молодежной инициативой», хранятся в архиве документов этой организации и могут быть получены по запросу (доступна только версия на сербском языке).

Суд пришел к следующему выводу:

> «...они (т. е. власти государства-ответчика) не предприняли всех разумных мер для проведения удовлетворительного расследования. Они также не предприняли никаких разумных и эффективных шагов для того, чтобы предотвратить дурное обращение с заявителем в дальнейшем, несмотря на то, что все еще существующий риск такого обращения был реальным, непосредственным и предсказуемым» (п. 90).

Суд также отметил, что сами полицейские упоминали хорошо известные религиозные убеждения заявителя и его «странный внешний вид», и пришел к такому выводу:

> «...подобные взгляды сами по себе подразумевают, что у полиции были серьезные сомнения, связанные с религией заявителя, относительно того, действительно ли он был жертвой преступления, хотя не имелось никаких доказательств, оправдывающих такие сомнения. Из этого следует, что хотя власти расследовали ряд предложенных заявителем версий относительно мотивов нападавших, эти шаги были лишь чисто формальным расследованием» (п. 100).

Если в течение трех месяцев Республика Сербия не подаст письменную просьбу о рассмотрении дела Большой палатой суда, это будет первое неподлежащее обжалованию решение суда в Страсбурге, согласно которому Сербия признана виновной в нарушении положения о запрете дискриминации Европейской конвенции по правам человека.[109]

Выводы

Официальным представителем FECRIS в Сербии является неправительственная некоммерческая организация — ЦАИ. Во всех своих публичных выступлениях представители ЦАИ упоминают о своем членстве в FECRIS, что свидетельствует о том, что они считают этот факт важным.

На основании заявлений представителей малых религиозных общин, которые должны иметь возможность пользоваться религи-

[109] Постановление ЕСПЧ по делу «Миланович (Milanovic) против Сербии) (жалоба № 44614/07) от 14 декабря 2010 года вступило в силу; Европейский Суд присудил выплатить заявителю 10 000 евро в качестве компенсации морального вреда (примечание редактора).

озными правами и свободами в максимальном возможном объеме (это должен обеспечить межрелигиозный диалог), а также на основании заявлений представителей общественности и авторитетных специалистов по социологии религии, можно сделать вывод, что Зорана Луковича, директора Центра антропологических исследований, нельзя считать сторонником уважения прав и свобод человека, то есть тем, кто содействует межрелигиозному диалогу в Сербии.

Согласно имеющейся информации, в судах Сербии не слушалось никаких дел ни против Луковича, ни против других известных представителей ЦАИ. Единственной организацией, которая попыталась возбудить дело, подав жалобу на преступные действия Луковича, была «Молодежная инициатива». После нескольких лет ожидания реакции прокуратуры, она в конце концов получила ответ, что обвинения против Луковича были отклонены из-за отсутствия улик. Единственным разумным объяснением такой ситуации является то, что Лукович до сих пор является капитаном полиции в системе Министерства внутренних дел Республики Сербия и пользуется защитой как полиции, так и судебных органов Сербии. Следует также отметить, что, по мнению многих экспертов, деятельность Луковича тесно связана с Сербской Православной Церковью, которая до сих пор оказывает сильное влияние на жизнь Сербии, и это является дополнительным фактором, расстраивающим все попытки возбудить против него дело в суде.

Говоря о публичной деятельности Луковича и ЦАИ, следует подчеркнуть, что его официальная должность капитана полиции в Белграде и репутация «величайшего эксперта по сектам» оказывают сильнейшее влияние на общественное мнение — это должно было бы повлечь за собой бóльшую осторожность в публичных выступлениях и более высокую ответственность за все, что говорится на публике. Однако Луковича никогда не привлекали к суду за его публично высказанные мнения о малых религиозных общинах, которые, во-первых, оказались лживыми, а во-вторых в значительной мере сформировали общественное мнение и отношение к малым религиозных общин как к «сектам» и «организованному злу».

Из заявлений Зорана Луковича для СМИ следует вывод, что в Уголовном кодексе Республики Сербия не осталось практически ни од-

ного преступления, в котором он не обвинил бы представителей религиозных меньшинств или «сект», как он их уничижительно называет.

По мнению «Молодежной инициативы», Лукович очевидно возбуждает и разжигает религиозную рознь и враждебность — в особенности между последователями Сербской Православной Церкви (религиозного большинства) и членами религиозных меньшинств. Многочисленные примеры, приведенные в этой статье, подтверждают точку зрения «Молодежной инициативы», но один весьма показательный пример следует отметить особо. После одной из лекций Луковича в городе Бечей, журналист, присутствовавший на ней, опубликовал статью, вдохновленную выступлением Луковича; в этой статье, адресованной широкой публике, он выразил надежду, что граждане теперь «лучше подготовлены к вторжению зла».

Краткое изложение

Эта исследовательская статья о Центре антропологических исследований (ЦАИ), сербской организации, входящей в FECRIS, была составлена на основе обзоров прессы, включающих в себя заявления, сделанные представителями Центра антропологических исследований, и интервью с членами религиозных меньшинств, представителями общественности и с уважаемыми специалистами по социологии религии. Кроме того, в статью включены данные из докладов на тему религиозных свобод в Сербии, подготовленных неправительственными и международными организациями.

Цель статьи — осветить подлинную природу, смысл существования и деятельность ЦАИ и тем самым попытаться ответить на вопрос, занимается ли эта организация распространением религиозной нетерпимости или выступает за уважение к правам и свободам человека и за диалог между религиями.

Директором и председателем правления ЦАИ является Зоран Лукович, капитан полиции в системе Министерства внутренних дел Республики Сербия и автор книги «Религиозные секты: руководство по самозащите». Книга была издана четыре раза (в последний раз — сербской Патриархией), и до недавнего времени использовалась как официальное учебное пособие в академии полиции в городе Сремска-

Каменица. Хотя Лукович признает, что не может дать всестороннее определение понятия «секты», он использует это слово применительно к малым религиозным движениям, даже если они были давно зарегистрированы в Сербии. Лучший пример этого — Баптистская церковь, которая была впервые зарегистрирована еще в 1927 году. Действуя как должностное лицо, Зоран Лукович публикует статьи на официальном веб-сайте Министерства внутренних дел, которое легитимизирует его мнения и представляет их общественности как свои собственные.

В июне 2005 года неправительственная организация «Молодежная инициатива» выдвинула против Зорана Луковича обвинения в разжигании ненависти, розни и нетерпимости по расовым, религиозным и национальным мотивам, что подпадает под действие статьи 134 Уголовного кодекса Республики Сербия. Вскоре после выдвижения обвинений против Луковича, Драган Йочич (в то время — министр внутренних дел Сербии) опубликовал пресс-релиз, заявлявший о поддержке министерством Зорана Луковича, его деятельности и публичных действий. После нескольких лет ожидания реакции от прокуратуры, в конце концов был получен ответ о том, что обвинения против Луковича были отклонены из-за недостатка улик, необходимых для возбуждения уголовного дела против Зорана Луковича.

Источники финансирования ЦАИ неясны, но редкие общедоступные факты приводят к выводу, что некоторые из видов деятельности финансируются правительством Сербии, например, программа повышения осведомленности о сектах, предназначенная для учителей, учащихся и их родителей.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

ВИЛЛИ ФОТРЕ

Свобода вероисповедания или убеждений — это одно из основных прав человека. Люди имеют право исповедовать или не исповедовать какую-либо религию и менять свою религию; они имеют право публично заявлять о своих религиозных или нерелигиозных верованиях и ценностях, пропагандировать их и делиться ими с другими — точно так же, как это делают политики и члены их партий со своими политическими доктринами и программами; верующие и неверующие имеют право в полной мере пользоваться всеми остальными основными правами человека, гарантированными международными документами, например, правом на свободу объединений и правом на свободу собраний.

Свобода слова тоже относится к основным правам человека. Следует уважать права основанных на вере или убеждениях общин, их лидеров и их членов на такую свободу, но они также должны признавать право других не соглашаться с ними и критиковать или даже высмеивать их. Свобода слова тесно связана с вполне допустимой конкуренцией на рынке идей между различными общинами, основанными на вере или убеждениях.

Отдельные лица и организации должны уважать законы своей страны, а власти страны должны уважать права своих граждан. Любой, кто нарушает закон, должен быть отдан под суд, независимо от его религии или убеждений. Ни один человек и ни одна религия, традиционная или новая, не может быть выше закона.

Община, основанная на вере или убеждениях, не может отвечать за проступок одного из своих членов или лидеров, за исключением случаев, когда имело место активное или пассивное соучастие или когда учения общины вели к такому преступлению или правонарушению. Не-

обходимо безоговорочно признать неправомерными такие действия, как публичное осуждение группы или создание о ней представления, как о воплощении зла, из-за поведения одного из ее членов или лидеров.

Факты, установленные в исследовании, озаглавленном «Свобода религии и убеждений. Антисектантские движения и государственный нейтралитет. Предмет исследования: FECRIS» заставляют задать ряд деликатных и вызывающих беспокойство вопросов. FECRIS — это европейская организация, включающая ряд рассмотренных здесь групп, участвующих в борьбе против религиозных и нерелигиозных мировоззрений. Помимо общей борьбы против «сект», организации, входящие в FECRIS, имеют собственные цели и задачи, иногда противоречащие друг другу, а то и вовсе несовместимые. Колыбелью FECRIS является Франция, где секуляризм и отделение церкви от государства были основой общества со времен революции 1789 года. Тем не менее, в России борьбу за дело FECRIS ведут бескомпромиссные православные священники и православные миссионерские учреждения, выступающие против «ересей»; организации-члены FECRIS из Австрии и Германии связаны с Католической и Лютеранской церквями, которые отчаянно пытаются замедлить снижение численности своей паствы и сохранить доминирующее положение в обществе; основателей некоторых антисектантских организаций подталкивает к действию их несогласие с тем, что их ребенок присоединился к новому религиозному движению. Как может французский секулярист закрыть глаза на собственные ценности и сотрудничать с партнерами-клерикалами? Как могут французские власти прямо или косвенно поддерживать и финансировать деятельность, которая должна быть сомнительной с их точки зрения?

Действия ряда организаций-членов FECRIS говорят о следующем:

- несмотря на решения Европейского суда по правам человека, они отказывают ряду законно зарегистрированных движений в праве называться религиозными общинами, и, таким образом, считают, что те не могут пользоваться правами, предоставляемыми статьей 9 Европейской Конвенции по правам человека;[1]

[1] Свидетели Иеговы выиграли в Страсбурге целый ряд процессов, основанных на статье 9; Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) принимал также решения в пользу Общества сознания Кришны, Саентологии, Армии Спасения, Церкви пятидесятников и других организаций.

- они пытаются ограничивать свободу объединений, свободу собраний и свободу слова новых религиозных движений и их право увеличивать число своих последователей;[2]
- они пытаются ограничить право родителей, входящих в новые религиозные движения, на предоставление своим детям религиозного образования по выбору родителей под тем предлогом, что дети находятся в большой опасности и должны быть защищены от обучения;[3]
- они поддерживают иерархическую систему религий, которая подвергает дискриминации новые религиозные системы и относит их к подкатегории «вредоносные, опасные, деструктивные и тоталитарные секты»;
- используя СМИ, они создают резко отрицательное впечатление о целых религиозных группах, которые были законным образом зарегистрированы и в адрес которых суды никогда не выносили обвинительных приговоров;
- они распространяют лживые или необоснованные обвинения, и им выносились обвинительные приговоры за диффамацию;[4]
- они сеют панику в обществе, постоянно твердя об опасности новых религиозных движений, а их враждебные высказывания создают атмосферу нетерпимости, результатом которой становятся словесные оскорбления, угрозы и физические нападения на людей, а также нападения (включая поджоги) на здания общин;[5]

---

[2] В некоторых странах (например, в России) принимались судебные решения о ликвидации некоторых религиозных групп несмотря на решения ЕСПЧ, требующие их регистрации.

[3] Подобные компании организовывались во Франции государственным учреждением MIVILUDES и организациями-членами FECRIS.

[4] См. разделы настоящего исследования о Франции и Австрии.

[5] Несколько лет назад Свидетели Иеговы провели опрос среди своих отделений в странах Европы, чтобы выявить различные проявления нетерпимости, жертвами которых они становились. Их отчет был представлен в Варшаве на ежегодном заседании Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, посвященном человеческому измерению. Австрия, Франция, Германия, Россия и Сербия были в числе десяти стран с наибольшим количеством описанных инцидентов (25, 139, 107, 39 и 20 случаев соответственно), включая 5 поджогов религиозных зданий во Франции и 7 в Германии. В продолжающемся опросе по России в 2010–2011 годах документировано более 1000 случаев дискриминации (см. http://www.jw-media.org/rus/incidents_map_e.htm). В Сербии организацией «Молодежная инициатива за

- они утверждают, что уважают право на свободу религии или убеждений, и борются только против «сектантских и вредных отклонений», хотя объектом их действий становятся лишь конкретные религиозные меньшинства, а не злоупотребления, допущенные «институциональными церквями».

В демократическом обществе рынок идей и «рынок спасения» открыты (и должны оставаться открытыми) для конкуренции, но необходимо также придерживаться этических стандартов честного соревнования. В этом отношении государство должно соблюдать строгий нейтралитет. Это неоднократно подчеркивал в своих решениях Европейский суд по правам человека, отмечая, что «используя свою распорядительную власть <...> в отношении различных религий, конфессий и верований, государство обязано оставаться нейтральным и беспристрастным».[6]

Суд по правам человека также подчеркнул, что этот принцип нейтральности и беспристрастности государства необходим для существования демократии: «он является условием существования плюрализма, неотделимого от демократического общества, к которому шли много веков и которое было достигнуто дорогой ценой».[7]

Однако в действительности в странах, рассматриваемых в этом исследовании (Франция, Австрия, Германия, Россия и Сербия) нейтральности и беспристрастности государства не существует. Во всех пяти странах государство и властные структуры принимают сторону организаций-членов FECRIS и финансируют их деятельность, даже если эти организации используются в целях миссионерской деятельности ведущих церквей или для защиты положения и влияния какой-то конкретной церкви, и для борьбы против уменьшения (или за увеличение) ее паствы.

права человека» зарегистрировано около 300 инцидентов, связанных с религиозными мотивами, за период с 2001 по 2005 годы (см. главу о Сербии). Невозможно не заподозрить наличие прямой связи между антирелигиозными преступлениями на почве ненависти и высокой активностью антисектантских движений в этих странах.

6 «Церковь Бессарабской митрополии против Молдовы» (иск №45701/99, 13 декабря 2001 г.).

7 «Свидетели Иеговы против России» (иск №302/02, 10 июня 2010 г.).

Основные рекомендации авторов настоящего исследования, общие для всех стран, состоят в том, что государство обязано обеспечить следующее:

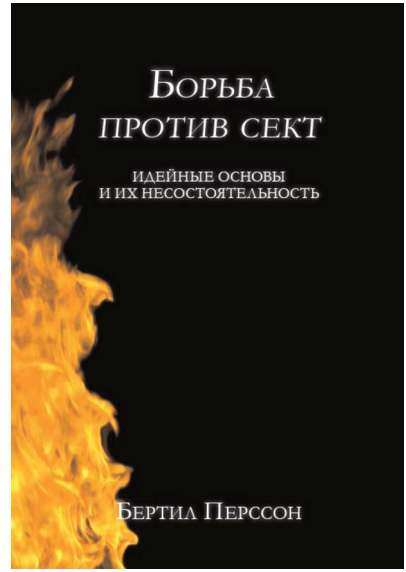
- все общины, основанные на вере или убеждениях, должны быть равны перед законом и соблюдать закон;
- не должно быть дискриминации по причине иерархической структуры религий или убеждений;
- оно должно оставаться нейтральным в конкуренции между религиозными общинами;
- оно должно прекратить финансирование борьбы различных организаций против конкретных религиозных общин.

Соблюдение нейтралитета государством и международными организациями — такими, как ООН, ОБСЕ, Совет Европы и учреждения ЕС — в отношении религиозных и нерелигиозных мировоззрений является непреложным принципом, если они хотят, чтобы соблюдались права на свободу мысли и свободу совести индивидуума и принцип религиозного многообразия, и если они хотят двигаться вперед в борьбе против дискриминации и за равноправие, гарантировать общественный мир и сплоченность, и сохранять общественный порядок и демократию.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КНИГИ НА ТЕМУ АНТИКУЛЬТИЗМА

Автор — известный российский религиовед, доктор философских наук. Профессионально занимается изучением религий уже свыше 36 лет. Составитель первого в стране справочника религиозных организаций Российской Федерации, является автором 16 книг и более 140 статей по проблемам религиоведения. Его работы отличаются точностью и ясным, доступным изложением.

В книге рассказано о том, что такое антикультизм и как он влияет на государственно-конфессиональные отношения в современной России, жизнь верующих, принадлежащих к религиозным меньшинствам. Автор анализирует причины усиления антикультизма в последние годы, показывает печальные результаты этого процесса для общества и государства, позиций страны на международной арене, предлагает меры по улучшению ситуации.



Автор — известный шведский педагог, почетный доктор наук ряда университетов.

В основу книги положены сорокалетние исследования религий и межрелигиозных отношений, проводившиеся автором в Европе. Она представляет собой ценный — основанный исключительно на документах — свод знаний о феномене борьбы с сектами в современном обществе и его идейных истоках.

Издание предназначено для тех, кто интересуется вопросами религии, религиозной философией, теологией, проблемами свободы совести, а также может быть использовано в преподавании курсов «Основы религиоведения», «История религии», «Эволюция религии в современном мире» и других религиоведческих дисциплин, а также в курсах дисциплин, преподаваемых на теологических факультетах и отделениях: «Каноническое право» и «История поместных православных церквей», в других аналогичных курсах.

Книги доступны на www.Relig-Books.ru

АНТИСЕКТАНТСКИЕ ДВИЖЕНИЯ
И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕЙТРАЛИТЕТ.
ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ: FECRIS

Дизайн обложки *Д. А. Хорева*
Компьютерная верстка *Е. А. Типцовой*

Подписано в печать 23.10.2013. Формат 60×90/16. Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 17,5. Тираж 1000. Заказ 240.

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет.
Издательство Политехнического университета,
член Издательско-полиграфической ассоциации университетов России.
Адрес университета и издательства:
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.